

*Лизина О. М., ФГБОУ ВПО  
«Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева»,  
г. Саранск*

## **ТЕНЕВАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ КАЧЕСТВЕННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В РОССИИ**

Проблема экономического роста, приемлемого для России, с точки зрения достижения стратегических целей развития страны и сокращения отставания от развитых стран, обсуждается уже несколько лет. Определяющее значение не количественные, а качественные параметры экономического роста. Именно они становятся ключевыми факторами, обеспечивающими национальное развитие и национальную конкурентоспособность в мировом экономическом пространстве.

Существуют несколько подходов к определению и оценке качественного экономического роста: подход на основе оценки качества ресурсов (Ю. В. Яременко), структурный подход (В. Д. Камаев, К. И. Микульский), подход на основе оценки качества и конкурентоспособности конечной продукции (Э. П. Горбунов, В. М. Зубов, М. Н. Узяков), социальный подход (Н. П. Кузнецова, Б. Е. Пеньков).

По мнению Ю.В.Яременко, процесс экономического роста – это не «количественное наращивание объемов производства, а ... постепенный подъем экономики по ступеням технологического уровня». [1]

К.И. Микульский рассматривает экономический рост как изменения соотношения различных производственных факторов, взаимодействия производства и потребления со сдвигами в структуре экономики.[2]

А. Б. Шульга и А. Д. Заруба отмечают, что под содержанием экономического роста следует понимать определенную систему производственных отношений, которые выражают динамику роста конечного

результата. Таким образом, сторонники этого подхода объектом своего исследования сделали непосредственно процесс производства, преимущественно технико-экономические и организационно-экономические отношения. [3]

Оценка темпов экономического роста М. Н. Узяковым, требуемая для восстановления позиций России в мировой экономике, опирается на предположение о равенстве прочих условий экономического развития, включая условия, определяющие рост качества и конкурентоспособности продукции.

Социальный подход понятие качественного экономического роста связывает с усилением его социальной направленности: улучшение материального благосостояния населения; рост инвестиций в человеческий капитал; социальная защищенность безработных и нетрудоспособных; поддержание полной занятости на рынке труда; увеличение свободного времени (как основа гармоничного развития личности); повышение уровня отраслей социальной микроструктуры; обеспечение безопасности труда и жизни людей.

Каждый из представленных подходов показывает какую-то одну сторону качественного роста экономики (структурную, технологическую, социальную и т.д.). Однако, если взглянуть на «оборотную» (сторону) российской экономики, можно заметить, что все ее отрасли и связанные с ней сферы жизни общества пронизаны теневыми отношениями.

Одной из черт теневой экономики в России являются значительные ее масштабы. Более того, теневой и легальный виды деятельности в постсоветской России настолько переплелись, что нередко их почти невозможно отличить друг от друга. Теневое поведение хозяйствующих субъектов стало условием их выживания и функционирования. Теневые доходы и занятость населения стали уже привычными. «Теневая» сторона экономики охватывает целый комплекс различных сфер экономики - от экономики домашних хозяйств до самых крупных предприятий.

В работах по теневой экономике высказываются мнения, что теневая экономика оказывает существенное влияние на систему налогообложения, эффективность распределения ресурсов между секторами и отраслями экономики и на официальную экономику в целом. Эмпирическое исследование Бельгии в 1985 г., проведенное Адамом и Гинзбургом концентрирует внимание на влиянии теневой экономики на рост официальной. Ими была выявлена положительная взаимосвязь между увеличением объема теневой экономики и официальной. Эта работа прогнозирует, что политика бюджетной экспансии является положительным стимулом увеличения как официальной, так и теневой.

В неоклассических подходах, теневая экономика трактуется как полезное явление, в том смысле, что она отвечает на изменение спроса населения на некоторые услуги и мелкое производство. С этой точки зрения, теневой сектор есть олицетворение предпринимательского чутья и его влияние проявляется в повышении конкуренции, эффективности, а также установлении границ и рамок государственного вмешательства. Другими словами, неформальный сектор способствует возникновению новых рынков, увеличивает финансовые ресурсы, стимулирует предпринимательство. Добровольное самоопределение, в каком секторе работать в теневом или официальном, обеспечивает более высокий потенциал экономического роста и, как следствие, положительную корреляцию между увеличением неформального сектора и экономическим ростом. Таким образом, существуют две противоположные тенденции понимания влияния теневой экономики на экономический рост. С одной стороны, в высокоразвитых странах, страдающих от избыточного налогообложения, увеличение теневой экономики стимулирует увеличение официальной, так как при производстве дополнительной добавленной стоимости и получении дополнительного дохода в теневом секторе, расходуется он в официальном. С другой стороны, в развивающихся странах увеличение теневого сектора может привести к существенной деформации системы налоговых поступлений и как следствие к недофинансированию

общественной инфраструктуры и государственных услуг, в конечном итоге экономический рост снижается.

Фридрих Шнайдер предложил эмпирически определить влияние размера теневой экономики на экономический рост. Был выделен набор переменных, которые, согласно теории роста, влияют на экономический рост. Он включает данные о размере теневой экономики (в процентах к официальному ВВП), накоплении капитала, темп роста занятости и увеличения населения, темпы инфляции, показатели открытости экономики, размер прямых иностранных инвестиций, индекс коррупции, государственные расходы и ВВП на душу населения (для контроля сходимости результатов).

Исследования влияния теневой экономики на экономический рост показали следующие зависимости. Во-первых, это статистически значимое негативное влияние теневой экономики развивающихся стран на темпы официального экономического роста, во-вторых, статистически значимая положительная корреляция между теневой экономикой индустриально развитых стран и их экономическим ростом. Если теневая экономика развитой страны увеличивается на 1 % ВВП, экономический рост увеличивается на 7,7 %. При увеличении относительного размера теневой экономики в странах с переходной экономикой на 1 %, темп экономического роста официального сектора увеличивается на 9,9%. Иная картина в развивающихся странах, при увеличении теневой экономики на 1 %, официальный экономический рост замедляется на 4,9 %. В переходных странах зафиксирована такая зависимость между инфляцией и экономическим ростом: если темп инфляции повышается на 1%, экономический рост замедляется на 2,1%. Также увеличение государственного сектора на 1 %, ведет к понижению экономического роста на 1,8 %.

Безусловно, использование «теневых» капиталов для развития законного предпринимательства и экономики в целом приносит неоспоримую пользу обществу за счет загрузки простаивающих мощностей фабрик и заводов, роста занятости и выпуска продукции, увеличения налоговых поступлений в бюджет.

Одним из последствий эскалации организованной преступности в стране является то, что она стала крупным работодателем, поставщиком сравнительно дешевых теневых услуг (в строительстве, ремонте квартир, обеспечении возврата долгов и т.д.) и все большая часть населения в разных формах стала с ней сотрудничать.

Преимущества неформального сектора в сфере занятости также очевидны, они связаны с использованием относительно трудоемких методов производства, легкостью вложений капитала в рискованные предприятия и невысокой потребностью в квалифицированной рабочей силе, а также с возможностью использования местного сырья. Это значит, теневой сектор создает больше рабочих мест на единицу капиталовложений, что придает ему гибкость в период спада.

Возможно, такой механизм способствует экономическому росту. В то же время он не может служить основой долгосрочного нормального экономического развития, так как не создает устойчивых стимулов для обновления производства и накопления капитала.

При определенных условиях теневая экономика в России может способствовать экономическому росту. Для этого необходимо «высветлить» теневую экономическую деятельность:

- 1) придать теневой деятельности некриминальный характер;
- 2) необходимо использовать теневой сектор для выполнения работы или изготовления товаров, которые при существующей экономической и социально-политической ситуации в легальном секторе не производятся, но в которых общество нуждается и предъявляет платежеспособный спрос. Это означает, что теневой производитель своей деятельностью должен удовлетворять потребности общества, которые легальный сектор удовлетворить не может или не хочет;
- 3) иначе перераспределять и использовались в теневом производстве незадействованные ресурсы.

К сожалению, такая форма использования теневого сектора экономики не возможна в длительном периоде времени. Это обусловлено его разросшимися масштабами, проникновением криминальных элементов в политическую сферу, высоким уровнем коррупции, слабой нормативно-правовой базой.

Соккрытие экономической деятельности в целом негативно отражается на экономическом развитии, снижая налоговые поступления и вызывая деформацию воспроизводственной структуры экономики.

Теневая экономика ухудшает инвестиционный климат и ограничивает возможность привлечения инвестиционных ресурсов. Сберегаемые в национальной экономике ресурсы, в значительной своей части не направляются на цели накопления. Соотношение валового накопления основного капитала к валовым сбережениям характеризует часть сберегаемых в национальной экономике ресурсов и используется главным образом на накопление основного капитала для вложения капитала в производство. Характерной чертой российской экономики является постоянное сокращение использования на инвестиции сберегаемых экономикой денежных ресурсов.

Инвестиционный климат в значительной степени ухудшает незаконный вывоз капитала. Последний лишает экономику и без того дефицитных инвестиционных ресурсов, поскольку является прямым вычетом из ресурсной базы для внутренних инвестиций.

Отток рабочей силы из официального сектора экономики в «теневой» отрицательно сказывается на создании эффективно работающих предприятий, поскольку необходимо выделять определенные ресурсы на то, чтобы вас не обнаружили. Часто это ведет к ограничению размера предприятия, сдерживает его рост, препятствует приему людей на работу и осуществлению технологической модернизации. Нередко такая ситуация на руку фирмам, которые лучше приспособились к полуполюгальным условиям, например, тем фирмам, которые вкладывают больше средств в поддержание хороших отношений с чиновниками. Эти фирмы необязательно выжили бы в условиях чистой конкуренции. В итоге потенциально более эффективным «чистым»

фирмам оказывается сложно конкурировать. Иными словами, «черный рынок» приводит к деформации конкуренции, являющейся одним из факторов экономического роста.

В целом, можно сделать вывод, что все указанные формы проявления теневой деятельности менее активно используются с улучшением экономической ситуации (в стране, отрасли, регионе), и наоборот. Поэтому пока не начнет официальная экономика эффективно функционировать, снизить долю теневой деятельности будет сложно.

За последнее десятилетие можно выделить два подхода к решению проблем теневой экономики. Первый - либеральный, сопровождавшийся идеями полной легализации всей теневой экономики и при этом связанный со сверхвысокими темпами первоначального накопления капитала. Такое решение проблем «осветления» теневых отношений привело к образованию мощных финансово-производственных кланов, проникающих в высшие уровни власти и подавлению нормальной предпринимательской деятельности.

Второй подход – возникший на почве негативных итогов либерального – репрессивный. Его реализация направлена на расширение и укрепление силовых органов власти, улучшение взаимодействия спецслужб, усиление мер наказания и ужесточение законодательства. Контроль государственной власти над спектром доходов, ускользающих от налогов, сопровождался принятием ряда нормативно-правовых актов. Однако в условиях рыночных преобразований они привели к ее дальнейшему разрастанию, поскольку не были нацелены на устранение условий, порождавших теневую активность. Использование комплекса репрессивных мер, сопровождавшихся ужесточением налогового пресса и усилением на этой почве криминальных тенденций, привело к росту социального напряжения, всплеску безработицы, вывозу капитала и ряду других негативных последствий.

В сложившихся условиях ограничение масштабов и роли теневой деятельности в России во многом определяется установлением на здоровой основе интеграции между теневой и официальной экономикой. Она

предусматривает создание благоприятного экономического и правового пространства на территории нашей страны, формирование здоровой регулируемой рыночной экономики, условия которой стали бы невыгодными для теневого бизнеса, совершенствование налогового законодательства в направлении обеспечения должных условий развития предпринимательства, разработку и реализацию действенных мер защиты населения со стороны государства от финансового мошенничества, обеспечение защищённости их сбережений. При выборе механизмов реализации государственного воздействия на теневую экономику важным является установление оптимального соотношения между экономическими и административными мерами борьбы с теневой деятельностью.

#### Список использованной литературы

1. Яременко Ю.В. Экономические беседы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.sbelan.ru/book/export/html/297>.
2. Микульский К.Н. Экономический рост при социализме. — М.,1983. — С.119.
3. Шульга А. Б., Заруба А. Д. Национальный доход и экономический рост. — Киев,1990.