

УДК 338.242

*Н.А. Егина, к.э.н., доцент кафедры экономической теории*

*ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева»;*

*e-mail: [avantacom@mail.ru](mailto:avantacom@mail.ru)*

## **К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОЙ МОДЕЛИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ\***

В статье рассматривается проблема формирования конкурентоспособной модели национальной экономики, факторы, препятствующие инновационному прорыву России и определяются основные стратегические направления дальнейшего развития страны.

*Ключевые слова:* конкурентоспособность, конкурентные преимущества

В настоящее время в условиях жесточайшего мирового экономического кризиса особую значимость приобретает формирование конкурентоспособного типа воспроизводства национальной экономики, обеспечивающего инновационное социально экономическое развитие страны.

Принятая в ноябре 2008 г. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (далее - Концепция 2020) определила основные направления перехода к инновационному социально ориентированному типу экономического развития страны. В Концепции 2020 заявлено, что переход экономики России на инновационный тип развития невозможен без формирования конкурентоспособной в глобальном масштабе национальной инновационной системы и комплекса институтов правового, финансового и социального характера, обеспечивающих взаимодействие образовательных, научных, предпринимательских и некоммерческих организаций и структур во всех сферах экономики и общественной жизни.

---

\* Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ в рамках гранта 10-02-00060а

В самом общем виде конкурентоспособность национальной экономики можно определить, как способность страны в условиях свободной конкуренции производить товары и услуги, удовлетворяющие требованиям мирового рынка, реализация которых увеличивает благосостояние страны и отдельных ее граждан.

Возникает естественный вопрос: почему в соперничестве стран одни побеждают, а другие терпят поражение, то есть, почему одни страны оказываются более конкурентоспособными, чем другие? Этот вопрос уже несколько столетий не находит ответа у ведущих экономистов, политиков и просто образованных людей. Классическое объяснение данного явления принадлежит классику политэкономии Давиду Рикардо. Он развил идею Адама Смита об абсолютном преимуществе (согласно которой страна экспортирует товар, если издержки производства для данного товара в ней ниже, чем в других странах) и создал концепцию сравнительного преимущества. Суть этой концепции состоит в том, что конкурентоспособность страны в конкретных областях промышленности объясняется наиболее эффективным использованием факторов производства (труд, земля, капитал и др.), причем рыночные силы сами направляют ресурсы страны туда, где они могут быть оптимально использованы. Соответственно, страна получает сравнительное преимущество в тех отраслях, где интенсивно используются факторы, имеющиеся в изобилии. Продукция этих отраслей экспортируется, а импортируются те товары и услуги, в производстве которых страна испытывает сравнительный недостаток факторов [1].

Однако в последнее время с развитием процессов глобализации и интеграции концепция сравнительных преимуществ на основе факторов производства уже далеко не всегда способна объяснить структуру экспорта и импорта стран. Возникла потребность в новом подходе к определению конкурентоспособности. Такая парадигма была создана Майклом Портером.

В своей теории М. Портер вводит понятие конкурентоспособности страны. Именно национальная конкурентоспособность, с его точки зрения, определяет успех или неуспех в конкретных отраслях производства и то место, которое страна занимает в системе мирового хозяйства.

Современные определения национальной конкурентоспособности, принятые рядом официальных организаций, по существу согласуются с теорией М. Портера, отражая при этом новый этап эволюции понятия конкурентного преимущества. Общее определение конкурентоспособности, принятое в ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития), гласит: конкурентоспособность – это способность компаний, отраслей, регионов и наций создавать сравнительно высокий уровень доходов и заработной платы, оставаясь открытыми для международной конкуренции.

Всё многообразие конкурентных преимуществ национальных экономик можно свести к четырем основным видам: ресурсные, технологические, структурные и связанные с эффективностью экономической политики государства.

В основе ресурсных конкурентных преимуществ лежат обеспеченность страны факторами производства (природными ресурсами, рабочей силой и др.) и степень эффективности их использования (издержки производства, цены, валютные курсы). Технологические преимущества – это такие факторы, как ресурс знаний, технологический ресурс, инвестиционные ресурсы и др., обеспечивающие весь спектр современных конкурентных преимуществ от технологического опережения в одной или нескольких отраслях (частичное техническое преимущество) до технологического лидерства страны в целом. Структурные преимущества связаны с наличием прогрессивной структуры экономики, соответствующей требованиям научно-технического прогресса, а также с рациональной организацией научно-производственного процесса в плане комплексного развития основных и поддерживающих отраслей, формирования эффективных организационных структур на основе принципов интеграции и диверсификации. Наконец, успешное экономическое развитие базируется на благоприятной экономической среде и адекватном социально-политическом климате в стране, детерминирующих инновационные возможности экономики, её способность к созданию и усвоению новых технологий и техническому заимствованию [1].

Таким образом, национальная конкурентоспособность определяется способностью промышленности постоянно развиваться и производить инновации.

Первоначально национальные компании добиваются конкурентного преимущества, изменяя основу, на которой они конкурируют. Удержать же им преимущество позволяет постоянное совершенствование товара, способа производства и других факторов, причем так быстро, чтобы конкуренты не смогли их догнать и перегнать.

Наиболее полное представление об уровне конкурентоспособности стран дает индекс глобальной конкурентоспособности (ИГК), разработанный и используемый Всемирным экономическим форумом. Ежегодный отчет о конкурентоспособности предоставляет бизнесу и политикам инструмент, с помощью которого возможно объективно оценить относительно сильные и слабые стороны национальной экономики по сравнению с другими странами. Индекс глобальной конкурентоспособности был разработан для оценки потенциала роста стран в долгосрочной перспективе, учитывая их текущий уровень развития и тот факт, что – «это набор институтов, политик и факторов, которые определяют уровень производительности страны». ИГК вобрал в себя основные новейшие экономические идеи о конкурентоспособности и, с учетом сложности процесса экономического роста, принимает во внимание взвешенное среднее значение большого числа различных факторов, каждый из которых касается одного из аспектов конкурентоспособности. [3]

Давая качественную оценку места России в данном рейтинге в 2012 г., важно остановиться на технологической готовности национальной экономики к инновационному прорыву, заявленному в Концепции 2020. По данным Росстата за 2008 г. сегодня средний возраст оборудования предприятий машиностроительного комплекса составляет более чем 20 лет, а около 40 % оборудования было произведено до 90-х годов прошлого столетия. Достигнутое физическое и моральное старение средств производства привело к тому, что уже довольно часто, а точнее повсеместно, отечественная продукция машиностроения является неконкурентоспособной по сравнению с зарубежными аналогами. По данным Счетной палаты износ основных фондов в отдельных отраслях промышленности достигает 80 %, динамика их обновления не превышает 11 %, а средний возраст оборудования промышленности увеличился почти в два раза по

сравнению с 1970 г. Около половины российских предприятий испытывают проблемы с оборудованием, а отечественные производители неспособны обеспечить их высокотехнологичной качественной техникой. Но даже в российском оборудовании значительна доля импортных комплектующих: в телекоммуникационном оборудовании – до 80 % по стоимости, в буровом оборудовании – около 45 %.

Несомненно, наглядна зависимость конкурентоспособности страны от развития новейших технологий. Ведь новые товары по определению не имеют конкурентов, что позволяет странам-новаторам прочно занять свою нишу на рынке, запатентовать интеллектуальную составляющую инновации. Россия еще только вступает на путь инновационного развития, так на конец 2011 г. доля инновационного продукта в ВВП составила около 5 %. Кроме того, сырьевая зависимость вместе с «ножницами конкуренции» (разрыв между высокой стоимостью труда и низким уровнем развития институтов), а также разница между развитием человеческого капитала и качеством институциональной среды – все это стало основными вызовами, стоящими перед российской экономикой.

Такое положение способствует дальнейшей структурной деградации российской экономики и впоследствии может привести к закреплению ее технической отсталости, перераспределению все большей части доходов в пользу зарубежных экономик, снижению уровня жизни народа и возникновению угрозы безопасности страны.

В этой связи важнейшими направлениями формирования конкурентоспособности национальной экономики является формирование национальной инновационной системы. Для создания эффективной национальной инновационной системы необходимо:

- повысить спрос на инновации со стороны большей части отраслей экономики;
- увеличить эффективность сектора генерации знаний (фундаментальной и прикладной науки), так как происходит постепенная утрата созданных в предыдущие годы заделов, старение кадров, снижение уровня исследований, сла-

бая интеграция в мировую науку и мировой рынок инноваций и отсутствует ориентация на потребности экономики;

- преодолеть фрагментарность инновационной инфраструктуры, поскольку многие ее элементы созданы, но не поддерживают инновационный процесс на протяжении всего процесса генерации, коммерциализации и внедрения инноваций.

Переход от экспортно-сырьевой к инновационной модели экономического роста связан и с формированием нового механизма социального развития, основанного на сбалансированности предпринимательской свободы, социальной справедливости и национальной конкурентоспособности, что в свою очередь потребует взаимоувязанных по ресурсам и срокам преобразований по следующим направлениям.

Первое направление - развитие человеческого потенциала России, включая преодоление негативных демографических тенденций, создание экономических и социальных условий повышения образовательного уровня населения, решение проблемы непрерывного образования.

Второе направление - создание высококонкурентной институциональной среды, стимулирующей предпринимательскую активность и привлечение капитала в экономику, в том числе улучшение условий доступа организаций к финансовым, информационным и иным ресурсам.

Третье направление - структурная диверсификация экономики на основе инновационного технологического развития, в том числе:

- формирование национальной инновационной системы, обеспечивающей эффективную интеграцию высшего образования и науки;
- создание мощного научно-технологического комплекса, обеспечивающего достижение и поддержание лидерства России в научных исследованиях и технологиях по приоритетным направлениям;
- создание центров глобальной компетенции в обрабатывающих отраслях, включая высокотехнологичные производства и экономику знаний;
- содействие повышению конкурентоспособности ведущих отраслей экономики путем использования механизмов государственно-частного партнерства

ва, улучшения условий доступа российских компаний к источникам долгосрочных инвестиций, обеспечения отраслей экономики высокопрофессиональными кадрами менеджеров, инженеров и рабочей силы, поддержки экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью и рациональной защиты внутренних рынков с учетом международной практики в данной области.

Четвертое направление - закрепление и расширение глобальных конкурентных преимуществ России в традиционных сферах (энергетика, транспорт, аграрный сектор, переработка природных ресурсов);

Пятое направление - расширение и укрепление внешнеэкономических позиций России, повышение эффективности ее участия в мировом разделении труда;

Шестое направление - переход к новой модели пространственного развития российской экономики.

Переход к инновационной модели экономического роста в 2008 - 2020 годах планируется осуществить в два этапа. На первом этапе в 2008 - 2012 годы намечается расширить те глобальные конкурентные преимущества, которыми обладает российская экономика в традиционных сферах (энергетика, транспорт, аграрный сектор, переработка природных ресурсов). Одновременно будут создаваться институциональные условия и технологические заделы, обеспечивающие на следующем этапе системный перевод российской экономики в режим инновационного развития [4].

На втором этапе в 2013 - 2020 годах намечается значительно повысить конкурентоспособность российской экономики на основе ее перехода на новую технологическую базу, улучшения качества человеческого потенциала и социальной среды, структурной диверсификации экономики.

Высокотехнологичные отрасли, определенные в Концепции 2020 в качестве локомотивов инновационного развития российской экономики, которые реально способны в настоящее время стать стартовыми направлениями в решении задачи создания современной научно-технологической базы и на основе которых можно осуществить модернизацию отечественной экономики, включают: авиационную промышленность и двигателестроение; ракетно-

космическую промышленность; судостроительную промышленность; радио-электронную промышленность; атомный энергопромышленный комплекс; информационно-коммуникационные технологии.

Наряду с развитием высокотехнологичных отраслей технологическая модернизация экономики предполагает эффективное встраивание инновационных решений (в том числе управленческих и маркетинговых) в существующие технологическую и производственную структуры. Процесс развития в таком случае организуется как смена производственных и управленческих технологий в структуре объекта (экономики в целом, отрасли, предприятия).

#### *БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ*

1. Егина Н.А. Актуальные вопросы формирования конкурентоспособной национальной модели/ Материалы Всероссийской научно-практической конференции.– Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2009. С. 156 – 160.

2. Национальная инновационная система и государственная инновационная политика РФ. Базовый доклад к обзору ОЭСР национальной инновационной системы [Электронный ресурс]. - <http://mon.gov.ru/files/materials/6333/09.11.11-bd-rus.pdf>. - загл. с экрана.

3. Всемирный экономический форум: рейтинг глобальной конкурентоспособности 2012 / Гуманитарные технологии и развитие человека Экспертно-аналитический портал – 2013. [электронный ресурс] - <http://gtmarket.ru/news/2012/09/05/4949> - загл. с экрана.

4. Егина Н.А. Формирование конкурентоспособной модели национальной экономики как фактор инновационного социально ориентированного развития / Материалы науч. конф. XL Огаревские чтения: в 3 ч. Ч. 3 : Гуманитарные науки. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2012. С. 486 – 490.