

УДК 338.14(470.345)

**Филиппова Раиса Анатольевна,**

к.э.н., доцент кафедры экономической теории

## **ПРОБЛЕМА НЕРАВЕНСТВА В РАСПРЕДЕЛЕНИИ ДОХОДОВ РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ**

*Статья содержит в себе анализ основных показателей дифференциации доходов населения в Республике Мордовия с 2007 г. по 2011 г. Также описывается взаимосвязь основных показателей, их тенденции и динамика, даны рекомендации по повышению доходов и потребления населения.*

*The article comprises the analysis of the main indicators of differentiation of the income of the population in the Republic of Mordovia. Also the interrelation of the main indicators, their tendencies and dynamics is described.*

Ключевые слова: дифференциация, доходы, население, прожиточный минимум, доход среднедушевой, коэффициент Джини (индекс концентрации доходов), коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов).

Keywords: differentiation, income, population, living wage, average income, Gini coefficient, funds coefficient (coefficient of income inequality).

Современная экономическая наука сталкивается с рядом проблем объективной действительности, объяснение причин которых входит в одну из ее основных задач. Одна из них — проблема неравенства распределения доходов населения, проявляющаяся в несоответствии фактического и объективно необходимого уровня дифференциации доходов. Непродуманное реформирование российской экономики в полной мере коснулось и социальных вопросов, произошло резкое увеличение неравенства в распределении доходов.

Усиление внимания к данной проблеме связано и с тем, что в настоящее время наша страна лидирует в мире по неравенству в распределении богатства. На долю самых богатых 1% россиян приходится 71% всех активов домохозяйств в стране. Для сравнения в следующих за Россией (среди крупных стран) по этому показателю Индии и Индонезии этот показатель составляет соответственно 49 и 46%. В среднем в мире он равен 46%, в Африке -44, в США – 37, в Китае и Европе – 32, в Японии – 17% [1,с.71]. В научной литературе, выступлениях экспертов и политиков сложившееся неравенство в России вызывает тревогу, так как, во-первых, оно препятствует устойчивому экономическому росту, а, во-вторых, угрожает общественно-политической стабильности страны. В этой связи исследование проблемы неравенства в распределении доходов Республики Мордовия представляется весьма актуальным и своевременным.

Для характеристики степени неравенства в распределении доходов между различными группами населения используют различные показатели: прожиточный минимум, среднедушевой доход, коэффициент Джини (индекс концентрации доходов, индекс Джини), коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов) [3, с. 633-634]. Применительно к Республике Мордовия основные из них приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели дифференциации доходов населения в 2011 г.\*

<b>Показатели</b>	<b>Россия</b>	<b>Мордовия</b>
Коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов); в разгах	16,2	11,0
Коэффициент Джини (индекс концентрации доходов)	0,417	0,364
Соотношение среднего дохода 20% наиболее обеспеченного населения к среднему доходу 20 % наименее обеспеченного населения, в разгах	9,1	6,6

\*Источник: Росстат [7] и Мордовиястат [2, с.166]

Как показывают данные таблицы 1, в Мордовии показатели дифференциации доходов населения значительно ниже, чем в России в целом, однако по-

пороговые значения показателей превышены. Например, пороговое значение коэффициента фондов – 8 раз [5], а фактическое в Мордовии – 11 раз.

Наиболее обобщающим признаком различий в доходах населения является распределение общего объема денежных доходов по 20%-ным группам населения. Данные рис. 1 показывают процесс расслоения населения по уровню доходов в динамике с 2007 по 2011 годы. Сопоставление доли населения по численности и по доле их доходов свидетельствует, что у бедных слоев доля доходов в 11 раз ниже, чем у наиболее обеспеченных.

Анализ динамики различий доходов по 20-процентным группам населения Республики Мордовия показал, что особых изменений с 2007 года не произошло: наиболее заметны изменения в доходах у пятой (с наибольшими доходами) группы населения, у представителей которой доход с 2007 года плавно повышался, однако, имеется небольшой упадок в 2010 году. Изменения в первой, второй, третьей и четвертых группах незначительны и не превышают 0,1-0,2%. Можно сделать заключение, что кризисный 2008 год не сильно коснулся денежных доходов жителей РМ, что демонстрирует соответствующая диаграмма (рисунок 1).

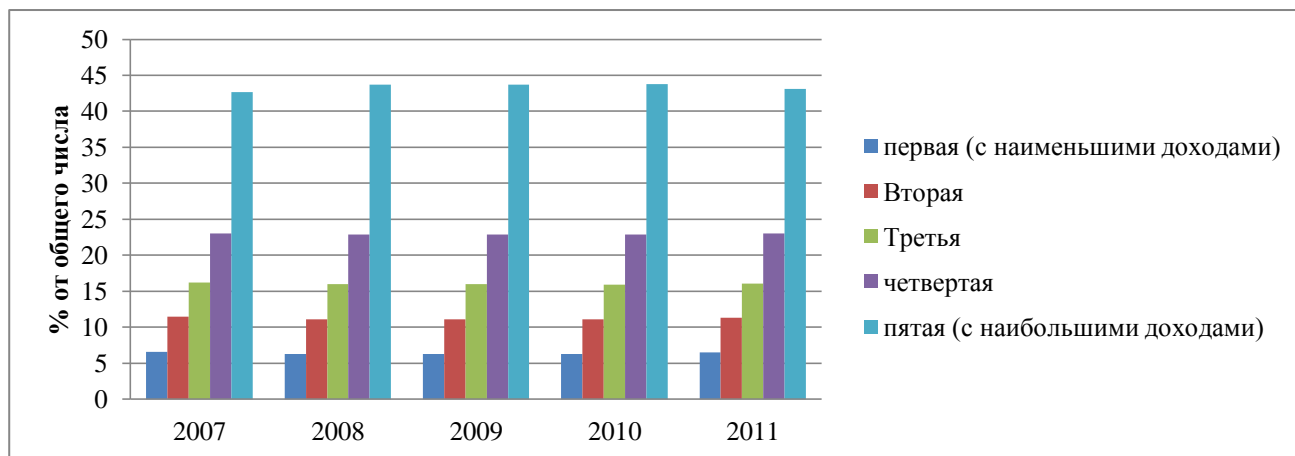


Рисунок 1 - Диаграмма денежных доходов по группам населения

Следующие показатели, которым стоит уделить внимание, это коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов) и коэффициент Джини (индекс концентрации доходов).

Коэффициент фондов, характеризующий величину расслоения, имел резкий скачок в 2008 году в период экономического кризиса, незначительно понижился к 2011 году (рисунок 2). Пороговое значение 8 раз. [5].

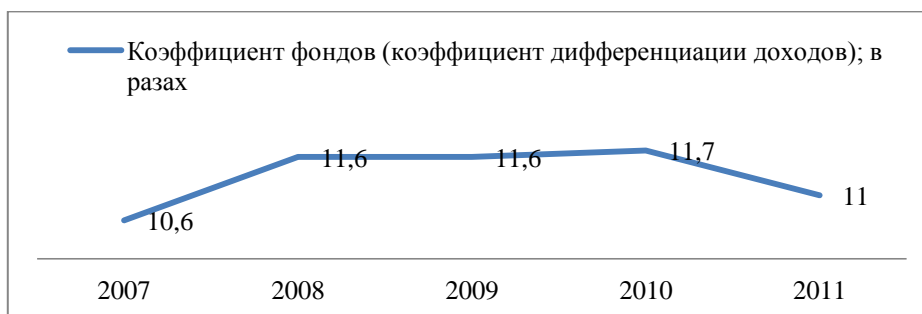


Рисунок 2 - Изменение коэффициента фондов в 2007 – 2011 годы

Рассматривая изменения коэффициента фондов в разные периоды времени, можно заключить, что расслоение среди групп населения было минимальным в 2007 году, затем в период экономического кризиса оно резко возросло из-за разницы доходов разных групп и к настоящему времени оно плавно снижается, чему свидетельствует незначительное уравнивание в денежных доходах населения.

Коэффициент Джини (индекс концентрации доходов), характеризующий неравенство доходов населения, имеет схожую ситуацию с коэффициентом фондов: скачки и падения наблюдаются в те же периоды (рисунок 3).

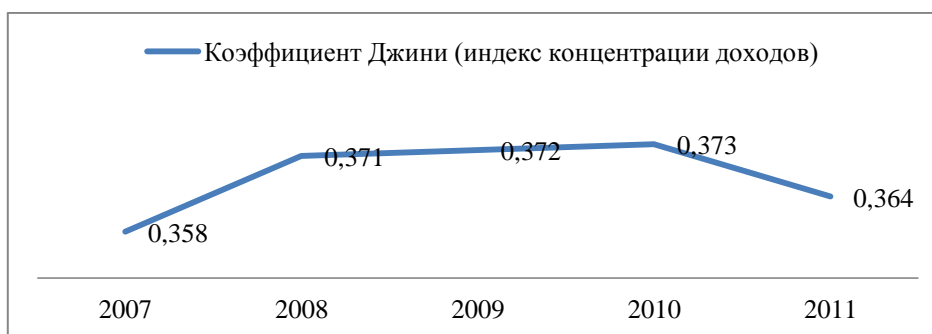


Рисунок 3 - Изменение коэффициента Джини за 2007-2011 годы

Два вышеупомянутых показателя неразрывно связаны, так как при увеличении неравенства доходов растет и расслоение между соответствующими группами населения.

Важное место в характеристике доходов населения занимает такой показатель как среднедушевой доход и его соотношение с прожиточным миниму-

мом. Как показало проведенное исследование среднедушевой доход всего населения за период с 2007 по 2011 годы вырос с 6137,8 до 11539,0 рублей в месяц, т.е. в 1,87 раза, что связано с улучшением качества жизни жителей республики, увеличением числа экономически активного населения (по данным «Мордовиястат», с 2007 по 2011 гг. численность экономически активного населения увеличилась с 455,2 до 460,9 тыс. человек) [2, с.119].

Величина прожиточного минимума на душу населения в республике также выросла с 3140 рублей в 2007 году до 5446 в 2011 году (рисунок 4). Данный рост обусловлен возрастающими потребностями населения на товары и услуги, а также ростом индекса потребительских цен на товары (потребительские и непотребительские, услуги). Однако, соотношение величины прожиточного минимума и среднедушевого дохода не соблюдается. Согласно пороговым значениям, величина среднедушевого дохода должна превышать прожиточный минимум в 3 раза [5], что в условиях современной экономики Республики Мордовия не достигается.

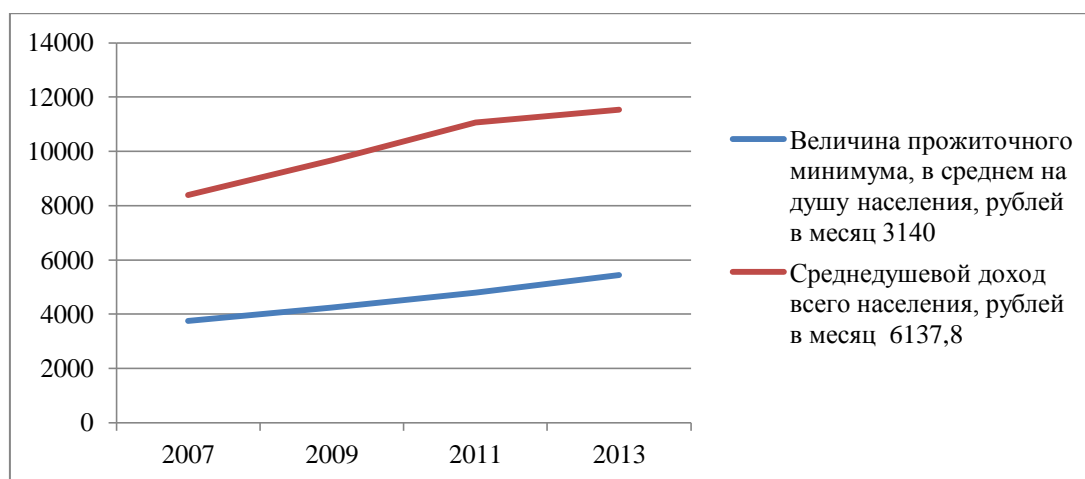


Рисунок 4 – Динамика соотношения величины прожиточного минимума и среднедушевого дохода всего населения

Дифференциация текущих доходов населения проявляется в неравенстве структуры расходов на конечное потребление различных людей и их групп, так как получение населением денежных доходов – лишь инструмент конечного потребления. Структура расходов на конечное потребление домашних хозяйств по децильным группам представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Структура расходов на конечное потребление домашних хозяйств по группам населения в 2011 г.\*

	Расходы на конечное потребление (в среднем на одного члена домохозяйства в месяц), руб	В процентах от общего объема расходов на конечное потребление			
		Расходы на питание	Расходы на непродовольственные товары	Расходы на алкогольные напитки	Расходы на оплату услуг
Домашние хозяйства по 10-процентным группам населения	7977	42,3	36,2	1,4	20,1
первая (с наименьшими доходами)	2475	56,2	18,7	1,0	24,1
вторая	3591	51,6	22,3	0,9	25,3
третья	4473	50,3	24,1	1,2	24,4
четвертая	5291	46,9	28,5	1,3	23,4
пятая	6069	48,0	27,6	1,7	22,8
шестая	7208	43,5	36,1	1,1	19,2
седьмая	7197	39,8	35,1	2,2	22,9
восьмая	9804	40,2	37,8	2,0	20,1
девятая	13721	30,8	48,8	0,8	19,6
десятая (с наибольшими доходами)	19944	43,8	39,4	1,4	15,5

\*Источник: Мордовиястат [2, с. 168]

Как видно из таблицы 2, различия между первой и десятой децильными группами не столь значительны, как по денежным доходам. Например, по расходам на питание они составляют 1,3 раза, расходам на непродовольственные товары – примерно два раза. Однако, согласно критериям экономической безопасности, расходы на питание в общей структуре потребительских расходов населения должны составлять не более 33%. В Мордовии по всем децильным группам это пороговое значение превышено. Об этом же говорят и данные проведенного социологического опроса домохозяйств Республики Мордовия [5].

Дифференциация денежных доходов работающего населения складывается в основном под влиянием двух факторов: дифференциации заработной платы и дифференциации различий в семейном положении работников. В республике наблюдается дифференциация заработной платы по сферам экономической деятельности, которая показана на рис. 5.

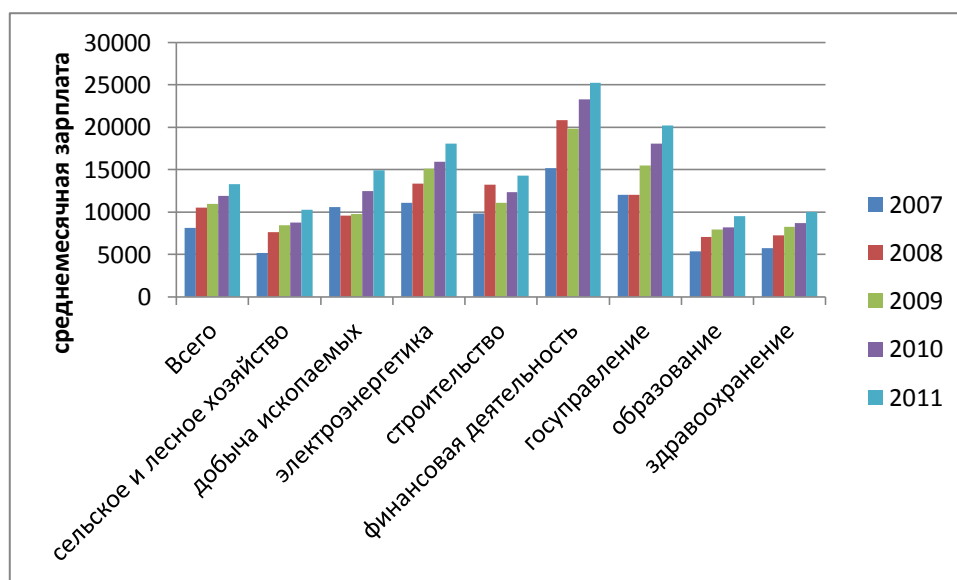


Рисунок 5 – Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата по видам экономической деятельности [2, с.156]

Как видно из рис.5, при средней зарплате по республике в 2011 г. 13305,1 рублей в месяц наибольшие ее значения отмечены в следующих видах экономической деятельности: финансовая деятельность – 25250,9 руб; государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование – 20226,9 руб.; производство и распределение электроэнергии, газа и воды – 18074,5 руб. Наименьшее значение зарплаты имели следующие виды экономической деятельности: рыболовство и рыбоводство – 8071,5 руб.; образование – 9496,7 руб.; здравоохранение и предоставление социальных услуг – 9989,4 руб.

Наблюдается дифференциация среднемесячной зарплаты и по районам республики. Например, среднемесячная начисленная заработная плата в г. Саранске, г. Рузаевке, в Рузаевском, Торбеевском, Чамзинском районах примерно в 1,8 раза превышает оплату труда в Большеигнатовском, Ардатовском, Атюрьевском, Большеберезниковском районах [2,с. 58].

Также, одной из важнейших причин существующих диспропорций по рассматриваемому вопросу является то, что в России уровень минимальной заработной платы (5205 руб. с января 2013 г.) не связан с прожиточным минимумом (рисунок 6). В условиях растущей инфляции требуется пересмотр величины минимальной оплаты труда с целью компенсации роста цен. Статья 133 ТК

РФ устанавливает, что МРОТ не может быть ниже прожиточного минимума трудоспособного населения. Однако это требование пока не действует, так как в соответствии со ст. 421 ТК РФ порядок и сроки поэтапного повышения размера минимальной заработной платы до размера прожиточного минимума устанавливаются федеральным законом, а он до сих пор не принят [4].

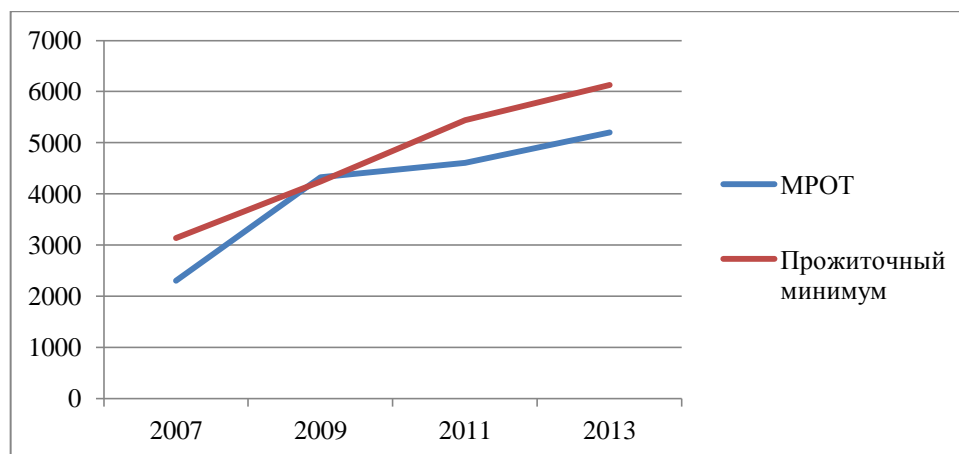


Рисунок 6 – Динамика соотношения величины прожиточного минимума и минимального размера оплаты труда в Мордовии

Немалую роль в преодолении неравенства доходов населения имеет совершенствование налоговой системы с целью перераспределения налогового бремени на богатые слои населения. Единая ставка налога на доходы физических лиц в размере 13%, действующая в настоящее время, не учитывает наличие крупных доходов у различных социальных групп и, соответственно, не способствует их справедливому перераспределению. Определенная «уровнировка» в этом вопросе приводит к тому, что лица, извлекающие крупные доходы, несут меньшую тяжесть налоговых обязательств, нежели граждане с низкими и средними доходами.

Проведя анализ основных показателей дифференциации доходов населения в Республике Мордовия, в заключении можно сделать вывод о том, что для уменьшения неравенства в распределении доходов и, как следствия, улучшения качества жизни граждан необходимо предпринять несколько конкретных мер в экономической и социальной сфере: приблизить минимальный размер оплаты труда к прожиточному минимуму, а также перейти к прогрессив-



ному налогообложению; осуществлять строгий контроль за соблюдением реальных бюджетов, как государственных, так и областных, что обеспечит соответствие реальных и номинальных заработных плат; содействовать образованию «среднего класса» путем поддержки мелкого предпринимательства, а также бюджетных категорий населения; усилить меры по контролю за рациональным использованием средств из социальных фондов; развивать региональные программы поддержки малоимущих слоев населения; формировать эффективный механизм регулирования цен на труд и заработной платы на основе многоуровневой системы государственно-частного партнерства.

Предложенные рекомендации позволят уменьшить дифференциацию доходов и снять угрозу общественно-политической нестабильности.

### **Библиографические ссылки**

1. Гонтмахер Е. Российские социальные неравенства как фактор общественно-политической стабильности // Вопросы экономики, 2013. - № 4. - С. 68 - 81.
2. Мордовия: Стат. ежегодник./ Мордовиястат. - Саранск, 2012. - 474 с.
3. Политика доходов и качество жизни населения / Под ред. Н.А. Горелова. – СПб.: Питер, 2003.- 653 с.
4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (принят ГД ФС РФ 21.12.2001) (ред. от 29.12.2010) // «Российская газета», 31.12.2001, N 256. - Режим доступа: [Консультант плюс]. - Загл. с экрана.
5. Филиппова Р.А. Оценка доходов и потребления домохозяйств Республики Мордовия // Контенсус [Электронный ресурс]: Электронное периодическое издание «Контенсус» - Эл № ФС77-44282.- Режим доступа: <http://kontentus.ru/wp-content/uploads/2012/11/FilippovaRA.pdf>
6. Экономическая безопасность России: Общий курс: Учебник / Под ред. В.К. Сенчагова. 2-е изд. - М.: Дело, 2005,с. 84
7. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>