

УДК: 368.042

ЗОРИНА С.И., доцент, Калининградский филиал ФГБОУ ВО СПбГАУ
КОШЕЛЕВА В.А., ст. преподаватель Калининградский филиал ФГБОУ ВО
СПбГАУ

ФИНАНСОВАЯ ПОДДЕРЖКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

Аннотация. В статье рассматривается агрострахование сельскохозяйственных производителей.

Ключевые слова: агрострахование, риски, господдержка

Abstract. The article discusses the agricultural insurance of agricultural producers.

Key words: agricultural insurance, risks, government support

Нестабильность доходов, недостаточный приток частных инвестиций, затрудненный доступ сельхозтоваропроизводителей к рынкам финансовых ресурсов являются основной причиной финансовой неустойчивости сельского хозяйства России. Именно поэтому, страхование является одним из наиболее эффективных методов управления рисками в агропромышленном комплексе. Из-за высокой степени риска агрострахование является весьма дорогостоящим, для обеспечения его доступности для сельхозпроизводителей оказывается государственная поддержка – за счет средств бюджетов на условиях, утверждаемых Правительством Российской Федерации.

Для сельского хозяйства характерны в основном три группы риска:

1. Природно-климатические риски.
2. Риски, связанные с колебанием цены, на внутреннем и международном рынках.
3. Экологические риски, возникающие из требований к охране окружающей

среды, к безопасности производимой продукции.

На уровне товаропроизводителей страховые риски можно разделить по объектам воздействия на: имущество, выращивание продукции растениеводства, выращивание продукции животноводства и другие объекты в зависимости от сельскохозяйственной направленности региона.

Для финансового обеспечения сельхозтоваропроизводителей необходимо усовершенствовать механизм господдержки, сделать его таким, чтобы все группы риска были охвачены господдержкой.

Действующая система агрострахования с господдержкой практически не коснулась такого объекта страхования, как имущество аграриев. И это на фоне того, что в последние годы государство направляет значительные ресурсы на государственную поддержку технического перевооружения и модернизации отрасли.

Специфика рискованной ситуации в сельском хозяйстве состоит в том, что производство во многом зависит от природных явлений. Поэтому необходимо все риски с господдержкой охарактеризовать с точки зрения их частоты, вероятности наступления и коммерческой стоимости по природно-климатическим зонам. С этой целью необходимо усовершенствовать механизм оценки рисков. Это повысит доверие участников агрострахования друг к другу. Пока же финансовые возможности аграриев не позволяют полностью передать страховщикам коммерческую стоимость риска, поэтому они постоянно находятся под угрозой банкротства.

Мультирисковое страхование – страхование от большинства или набора многочисленных рисков, в том числе от таких рисков, как повреждение культур вредителями, болезнями. За рубежом мультирисковое страхование является традиционной программой страхования. В последнее время страховые компании в развитых странах выделяют страховые продукты для отдельных культур в отдельные программы. Данный вид страхования обычно обходится дорого, поэтому, как показывает опыт зарубежных стран, как правило, развивается при наличии государственной поддержки [7].

Международный опыт страхования сельскохозяйственных культур от

погодных катастрофических событий, на основе индексов погоды и урожайности требует изучения и анализа. Это позволит расширить спектр страхуемых рисков, перечень страховых продуктов, создавать специальные государственные программы. Потребуется внесение изменений в методики определения страховой стоимости, размера утраты застрахованного имущества.

Предложение по созданию единого объединения страховщиков, которые занимаются сельхозстрахованием с государственной поддержкой, предполагает, коренным образом изменить отношения между страховщиками и сельхозпроизводителями [2].

Основная составляющая сегмента сельскохозяйственного страхования – это страхование с господдержкой.

Только в 1,8% случаях аграрии, заявившие убытки по сельхозстрахованию с господдержкой, оспаривают размер выплаты или отказ в страховом возмещении. Об этом свидетельствуют результаты анализа судебной практики, проведенного Национальным союзом агростраховщиков (НСА).

Анализ проводился на основании мониторинга судебных разбирательств по официальным данным органов судебной власти РФ.

«Результаты проведенного анализа демонстрируют, что страховщики в подавляющем большинстве случаев выполняют принятые на себя обязательства. Число судебных разбирательств по договорам сельхозстрахования с господдержкой ничтожно. Данные убедительно опровергают периодические высказывания региональных чиновников о том, что страховщики якобы массово не исполняют обязательства. Такие мнения – однозначно спекулятивны», – полагает президент НСА Корней Биждов [2].

НСА выступает за унификацию требований — дополнительные барьеры не способствуют росту популярности агрострахования, равно как и то, что средства порой поступают с серьезной задержкой [1].

Работа над выстраиванием единого механизма агрострахования выявила проблему применения в РФ современных технологий в работе с климатическими рисками. Необходимо уделять должное внимание критериям интенсивного

развития производства в сельском хозяйстве, рационально использовать материальные, трудовые и финансовые ресурсы.

Следует прекратить существующую порочную практику, когда в течение года изменяются правила предоставления господдержки, новые правила начинают действовать только через полгода после их принятия по причине отсутствия нормативных актов соответствующих министерств и ведомств.

Объем субсидий на страхование 2013 г. в растениеводстве сокращен на 0,6 млрд. руб. до 4,4 млрд. руб., на страхование сельхозживотных - на 0,7 млрд. руб. до 0,3 млрд. руб. При этом Правительство перераспределило 0,9 млрд. руб. между субъектами РФ. Сокращение годового объема субсидирования страхования животных связано в первую очередь с поздним утверждением подзаконных нормативных актов, в связи с чем, животноводы получили возможность заключать договоры страхования с господдержкой не с 1 января 2013 г., а только с 15 сентября [6].

В Калининградской области создается новую отрасль животноводства - мясное скотоводство. В 2013 году в регионе создано 37 новых фермерских хозяйств и четыре животноводческие фермы [5].

На сегодняшний день Калининградская область входит в число лидеров по урожайности зерна. Вместе с тем, такая финансовая поддержка как страхование, слабо влияет на ситуацию, т.к. агрострахование не получило развитие в Калининградской области.

В целом по стране рынок агрострахования с государственной поддержкой в последние годы демонстрирует позитивную динамику развития.

Агрострахование расширяет возможности финансирования и существенно увеличивает участие банковского сектора в сельском хозяйстве, что принесет дополнительные дивиденды сельхозпроизводителям. Доступность финансирования в сельском хозяйстве - напрямую связана с качеством и эффективностью оценки рисков на полях.

Страхование является важным фактором поддержки сельхозтоваропроизводителей, а страховая защита в АПК — необходимый инструмент обеспечения стабильности, доходности сельхозпроизводства

Библиографический список

1. Национальный Союз Агростраховщиков, [электронный ресурс]: <http://www.naai.ru/> (дата обращения 15.03.2015):

2. НСА: в суде рассматривается 2% убытков по агрострахованию, [электронный ресурс]: <http://www.asn-news.ru/news/44993#ixzz2w9vUfCG2> (дата обращения 15.03.2015).

3. Комитет Госдумы по финансовому рынку совместно с Министерством сельского хозяйства предлагает систему двойного страхования для сельхозпроизводителей, Все о страховании в России, [электронный ресурс]: <http://www.insurance-info.ru/> (дата обращения 25.02.2015)

4. Агрострахование с господдержкой обсудили на XII Международном инвестиционном форуме, «Агроинфо», [электронный ресурс]: <http://agroinfo.com/agrostraxovanie-s-gospodderzhkoj-obsudili-na-xii-mezhdunarodnom-investicionnom-forume/> (дата обращения 25.09.2015).

5. Министерство сельского хозяйства Калининградской области, официальный сайт, [электронный ресурс]: <http://mcx39.ru/> (дата обращение 18.09.2015).

6. Перераспределение субсидий должно стимулировать агрострахование, Страхование сегодня, Миг, [электронный ресурс]: <http://www.insur-info.ru/press/92664/> (дата обращения 15.07.2015).

7. Шинкаренко Р., Международный опыт страхования сельскохозяйственных рисков, [электронный ресурс]: <http://www.agroinsurance.com/ru/practice/?pid=5736&print=1> , (дата обращения 15.09.2015).