

Ежова Юлия Александровна, студент 4-го курса направления 38.03.01

«Экономика», МГУ им. Н.П.Огарева

АНАЛИЗ ПОСТУПЛЕНИЯ НАЛОГА НА ПРИБЫЛЬ ОРГАНИЗАЦИЙ НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ

Аннотация: В статье анализируется динамика поступления налога на прибыль организаций как в целом по Российской Федерации, так и разрезе субъектов Приволжского федерального округа за 2007-2014 гг. Рассматривается влияние мирового финансового кризиса на размеры налоговых поступлений и изменение налогового законодательства страны в части применяемой ставки налога.

Ключевые слова: мировой экономический кризис, инвестиции, стагнация, ставка налога

Summary: The article analyzes the dynamics of the revenues from the tax on profits of organizations in the whole of the Russian Federation and by subjects of the Volga Federal District for the 2007-2014 years. The effect of the global financial crisis on the size of tax revenue and changes in the tax laws of the country in terms of the applicable tax rate.

Keywords: the global economic crisis, investing, stagnation, tax rate

Налог на прибыль организаций (НПО) в Российской Федерации, как и в других странах, по существу выполняет не только фискальную функцию, но и регулирующую – в части поддержки и стимулировании как социальной, так и инвестиционной деятельности.

Мировой финансовый кризис 2008 года негативно отразился на нашей экономике, вследствие чего Федеральным законом от 26 ноября 2008 г. N 224-ФЗ "О внесении изменений в часть первую, часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" в целях поддержки российских предприятий ставка налога на прибыль организаций была снижена с 24% до 20% – за счет уменьшения на 4% суммы налога, зачисляемого в федеральный бюджет до 2,5%. После чего сумма налога, подлежащая зачислению в федеральный

бюджет, была установлена в размере 2% против 18%, поступающих в региональный бюджет.

В целом данная антикризисная мера положительно сказалась на восстановлении экономики через облегчение налогового бремени организаций. При уменьшенной ставке налога в 2014 поступления в бюджет по размеру почти достигли докризисного периода (рисунок 1).



Рисунок 1 – Динамика поступления НПО в консолидированный бюджет РФ за 2007-2014 гг.

Также прослеживается влияние кризисных явлений в 2013 году (рисунок 2). Как видно из графика, темп прироста поступлений данного налога в 2013 году по сравнению с 2012 годом принял отрицательное значение равное 12,78%, что свидетельствует о том, что прибыль организаций снизилась в связи со стагнацией экономики, нехваткой инвестиций, влиянием внешних факторов [2].



Рисунок 2 – Динамика темпов прироста поступления НПО в консолидированный бюджет РФ за 2008-2014 гг.

Рассматривая структуру поступлений по данному налогу в разрезе видов экономической деятельности за 2014 год, можно отметить, что наибольшую долю занимают поступления от оптовой и розничной торговли, включая ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования – 23,45%, от добычи полезных ископаемых – 17,62%, от обрабатывающих производств – 15,71% (рисунок 3). Таким образом, только от этих видов деятельности в бюджет поступает более половины совокупной суммы налоговых платежей по налогу на прибыль организаций. При этом, несмотря на снижение курса нефти в 2015 году, благодаря параллельному росту обменного курса рубля можно предположить, что по итогам года рассматриваемые налоговые поступления по добыче полезных ископаемых останутся на уровне не ниже 2014 года.

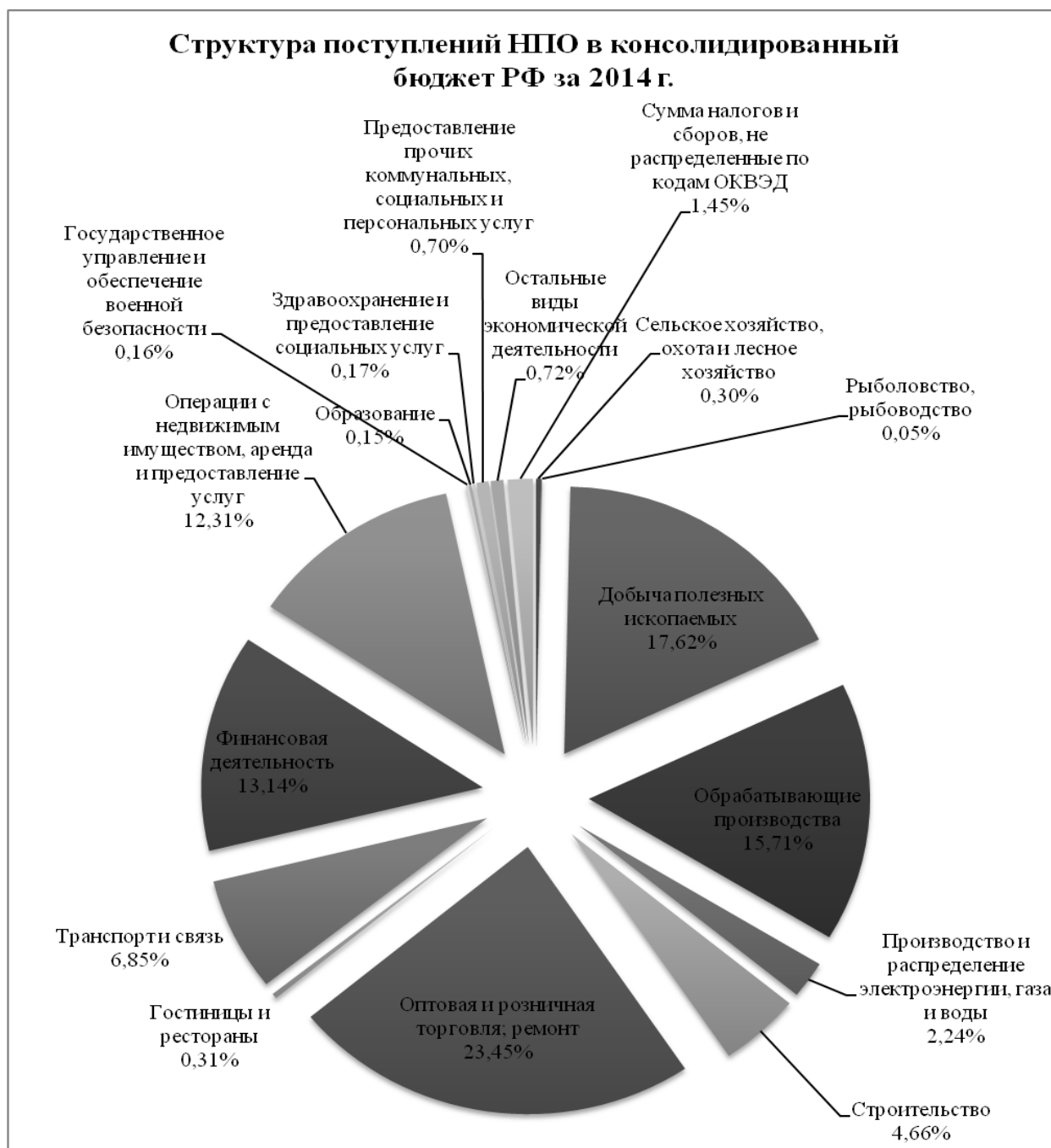


Рисунок 3 – Структура поступления НПО в консолидированный бюджет РФ за 2014 г.

Доля поступлений в консолидированный бюджет Российской Федерации от Приволжского федерального округа на с 2007 по 2014 гг. увеличилась на 2,25% (рисунок 4). В кризисные годы увеличение доли поступлений связано с тем, что в других округах наблюдалось снижение в большей степени.



Рисунок 4 – Динамика доли налоговых поступлений налога на прибыль организаций ПФО в консолидированном бюджете РФ за 2007-2014 гг.

Республика Мордовия входит в состав Приволжского федерального округа наравне с другими тринадцатью субъектами, среди которых для проводимого сравнения интерес представляют соседние, а именно: Чувашская Республика, Нижегородская область, Пензенская область, Самарская область, Ульяновская область.



Рисунок 5 – Динамика поступлений налога на прибыль организаций в консолидированном бюджете РФ за 2007-2014 гг.

Среди рассматриваемых территорий республика Мордовия после кризиса 2008 года оказалась на последнем месте по поступлению НПО, однако в 2014 году по сравнению с 2013 годом наблюдается резкое увеличение размера поступлений – в 3,4 раза.

Таблица 1 – Динамика поступления НПО по РМ в консолидированный бюджет РФ, тыс. рублей

Вид экономической деятельности	2013	2014	Темп прироста, %
1. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	32 395	29 593	-8,65
2. Рыболовство, рыбоводство	0	3	-
3. Добыча полезных ископаемых	7 820	36 959	372,62
4. Обрабатывающие производства	569 463	707 360	24,22
5. Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	34 167	28 746	-15,87
6. Строительство	308 671	218 035	-29,36
7. Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	424 143	6 737 478	1 488,49
8. Гостиницы и рестораны	847	11 035	1 202,83
9. Транспорт и связь	251 713	114 833	-54,38
10. Финансовая деятельность	519 414	422 426	-18,67
11. Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	210 863	329 109	56,08
12. Государственное управление и обеспечение военной безопасности	6 628	19 661	196,64
13. Образование	45 021	25 383	-43,62
14. здравоохранение и предоставление социальных услуг	10 486	18 966	80,87
15. Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	14 272	15 951	11,76
16. Остальные виды экономической деятельности	0	0	-
17. Сумма налогов и сборов, не распределенные по кодам ОКВЭД	161 798	132 047	-18,39

Проанализировав структуру поступлений налога за 2013-2014 гг. по видам экономической деятельности, можно отметить, что такой скачек связан с увеличением поступлений от оптовой торговли, включая торговлю через агентов (таблица 1).

Самарская область в рассмотренном выше списке является лидером по поступлению налога на прибыль организаций, что обусловлено ее выгодным транспортно-географическим положением и многоотраслевой структурой экономики, высоким научно-инновационным потенциалом, развитой инфраструктурой. Как видно из графика, изображенного на рисунке 5, в кризисные годы поступления налога значительно сокращались вследствие ухудшения экономического положения организаций.

Чувашская Республика, Нижегородская, Пензенская и Ульяновская области непосредственно граничат с Мордовией. Среди них наибольший вклад в поступления налога принадлежит Нижегородской области благодаря тому, что она наиболее развита среди рассматриваемых после Самарской области. Остальные же субъекты имеют сравнительно сходные размеры поступлений.

Таким образом, поступления налога на прибыль организаций в целом по Российской Федерации, а также отдельным субъектам после кризиса 2008 года, который в нашей стране с запозданием проявился в 2009 году, постепенно возрастали. Однако наблюдающаяся экономическая стагнация в 2013 году негативно сказалась на поступлении налога.

В связи с этим, дальнейший рост поступлений данного налога необходимо стимулировать посредством укрепления национальной экономики в целом, поддержки отечественных предприятий, в частности – увеличением инвестиций, особенно в реальный сектор, привлечением иностранного капитала, развитием и всесторонним стимулированием инновационной, перерабатывающей, традиционной экономики в контексте разработанной Энергостратегии до 2035 года, предполагающей отказ от однобокой экспортно-сырьевой модели. В Мордовии также присутствует проблема нехватки инвестиций в строительство, сельское хозяйство, транспорт. Однако республика проводит активную политику по привлечению инвестиций, одной из мер которой является снижение ставки налога на прибыль, уплачиваемой в республиканский бюджет Республики Мордовия до 13,5% на период окупаемости приоритетного инвестиционного проекта, но не более чем на 10 лет.

Библиографический список

1. Налоговый кодекс РФ (НК РФ) часть 2 от 05.08.2000 N 117-ФЗ
2. Федеральный закон от 26.11.2008 N 224-ФЗ (ред. от 08.03.2015) "О внесении изменений в часть первую, часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2015)
3. Основные направления налоговой политики на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов

4. Ермошина Т. В. Проблемы инновационного роста национальной экономики / Т. В. Ермошина, Л. П. Королева // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. – 2014. – № 5 (37). – С. 21-25.

5. Официальный сайт ФНС России Данные по формам статистической налоговой отчётности Электронный ресурс [Режим доступа]: http://www.nalog.ru/rn16/related_activities/statistics_and_analytics/forms/#t1 (Дата обращения: 26.10.15)