

УДК 332.05

Голованова Анастасия Викторовна, *экономический факультет*
ФГБОУ ВПО «МГУ им. Н.П. Огарева»

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ОСНОВНЫХ ИНДИКАТОРОВ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

Аннотация. Современные экономические и социальные процессы в российском обществе позволяют по-новому оценить значимость социальных факторов в качестве основных компонентов экономической безопасности. Повышение качества жизни российских граждан является неотъемлемым компонентом обеспечения экономической безопасности страны. В статье рассматриваются основные индикаторы социально-экономической безопасности, характеризующие качество жизни и определяющие стратегические приоритеты государственной политики в социальной сфере, в обеспечении социальной безопасности.

Ключевые слова: индикаторы, социально-экономическая безопасность, уровень безработицы, прожиточный минимум, средняя продолжительность жизни

Abstract: Modern economic and social processes in Russian society allow re-evaluate the importance of social factors as the main components of economic security. Improving the quality of life of Russian citizens is an essential component of economic security of the country. The article examines the main indicators of socio-economic security, characterizing the quality of life and determines the strategic priorities of the state policy in the social sphere, in the provision of social security.

Key words: indicators of social and economic security, unemployment, cost of living, life expectancy

Введение

В России в последнее десятилетие происходит сложный процесс преобразования, как политической, так и экономической систем. Российская Федерация переживает сложный исторический период становления новых социально-экономических отношений. С учетом условий и реальной ситуации в российской экономике проблемы экономической безопасности, роль государственного регулирования, поиск методов и направлений защиты экономики России и ее регионов как никогда остры и актуальны и

нуждаются в новых исследованиях и выработке научно обоснованных рекомендаций их развития и совершенствования в процессе реализации.

Основные индикаторы социально-экономической безопасности, характеризующие качество жизни и определяющие стратегические приоритеты государственной политики в социальной сфере, в обеспечении социальной безопасности, рассматриваются многими авторами [7; 8; 9; 10; 11; 12], но ключевыми, мы считаем, выступают определенные критические параметры, определяющих экономическую безопасность государства, нарушение которых приводит к утрате его самостоятельности [1, с. 89]. Исследователи, занимавшиеся проблемой обеспечения экономической безопасности, отмечают важность показателей, характеризующих общее состояние социальной сферы.

Основная часть

Рассмотрим и проанализируем динамику индикаторов социально-экономической безопасности Российской Федерации и представим результаты сопоставимости пороговых и фактических значений за 2009-2013 гг. в таблице 1. Анализируя данные можно отметить, что большинство индикаторов экономической безопасности современной России не соответствует пороговым значениям. Основными индикаторами социально-экономической безопасности, оказывающими отрицательное влияние на развитие российской экономики, являются:

- уровень безработицы по отношению к экономически активному населению;
- показатель доли населения с денежными доходами ниже величины

прожиточного минимума по отношению ко всему населению [2, с. 268].

Таблица 1 – Оценка динамики и сопоставимости пороговых и фактических значений индикаторов социально-экономической безопасности РФ за 2009-2013 гг. [5]

Индикаторы социально-экономической безопасности	Величина пороговых значений	Фактически за				
		2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, в % ко всему населению	не более 7	13,0	12,5	12,7	11	11
Соотношение среднемесячного размера пенсии к прожиточному минимуму, раз	не менее 1,5	1,3	1,7	1,68	1,81	1,7
Средняя продолжительность жизни, лет	не менее 70 лет	68,78	68,94	69,83	70,3	66,05

Проиллюстрируем наглядно тенденции изменения основных индикаторов экономической безопасности. Результаты сравнения их фактических значений с рекомендуемыми пороговыми значениями представлены на рисунках 1 и 2.

Как известно, показатель доли безработных к общей численности трудоспособного населения влияет на обеспечение достойного существования каждого работающего человека, на снижение уровня преступности в обществе и способствуют общему повышению уровня жизни [6, с. 23].

На рисунке 1 видно, что доля безработных к общему объему экономически активного населения Российской Федерации не соответствует пороговому значению индикатора в 5%. Тем не менее, прослеживается положительная тенденция изменения данного индикатора. Если за 2009-2011 гг. превышение порогового индикатора составляло от около 3,5% – 2%, то в период с 2012 г. по 2013 гг. с учетом реализации направлений политики государства по достижению наиболее полной сбалансированности спроса и предложения рабочей силы на основе формирования рациональной структуры занятости населения, развития профориентации и переподготовки кадров с учетом потребностей экономики, создания условий и эффективного трудоустройства граждан, ищущих работу значение индикаторов максимально приблизилось к пороговому значению, и превышение составляет 0,7%

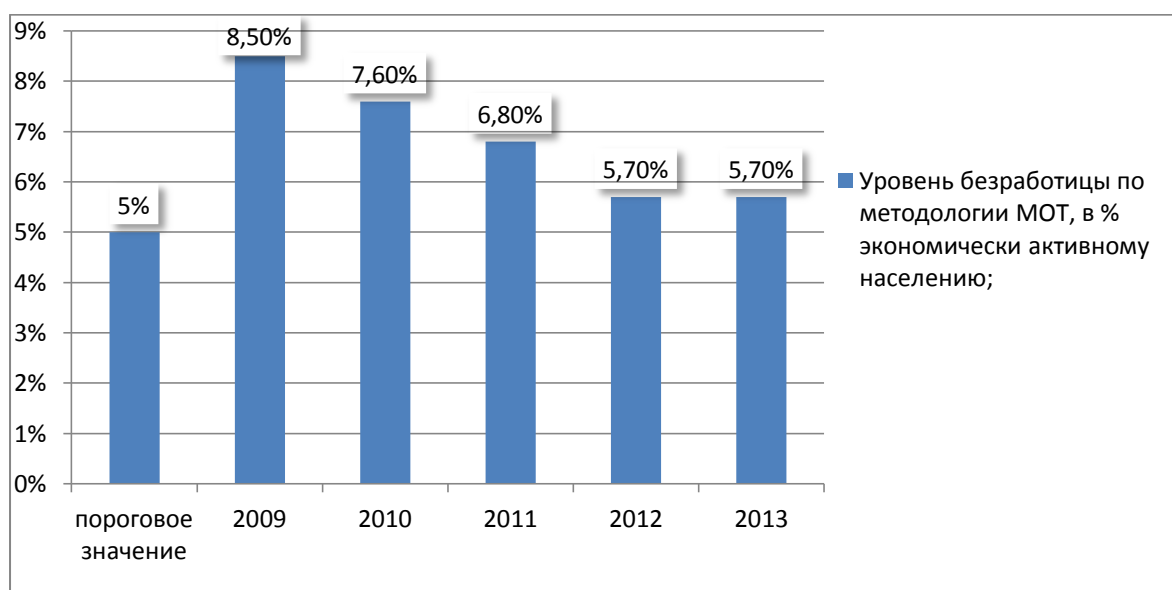


Диаграмма 1 – Динамика соотношения уровня безработицы в процентах к экономически активному населению за 2009-2013гг.[4]

Следующим индикатором является показатель соотношения средней зарплаты и прожиточного минимума. Данный индикатор легко интерпретировать в рамках

общегосударственной политики – средняя заработная плата с позиции экономической безопасности страны должна в три раза превышать величину прожиточного минимума [2, с. 219].

На рисунке 2 представлена динамика изменений показателя, характеризующего долю населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума по отношению ко всему населению.

Рекомендуемое значение данного индикатора не должно превышать 7%. Фактическое значение индикатора в 2009 году составило 13%, а к 2013 году снизилось на 2 % и составило 11%. Анализируя соответствие динамики данного индикатора пороговому значению можно отметить, что за исследуемый период рекомендуемое значение индикатора превышено.

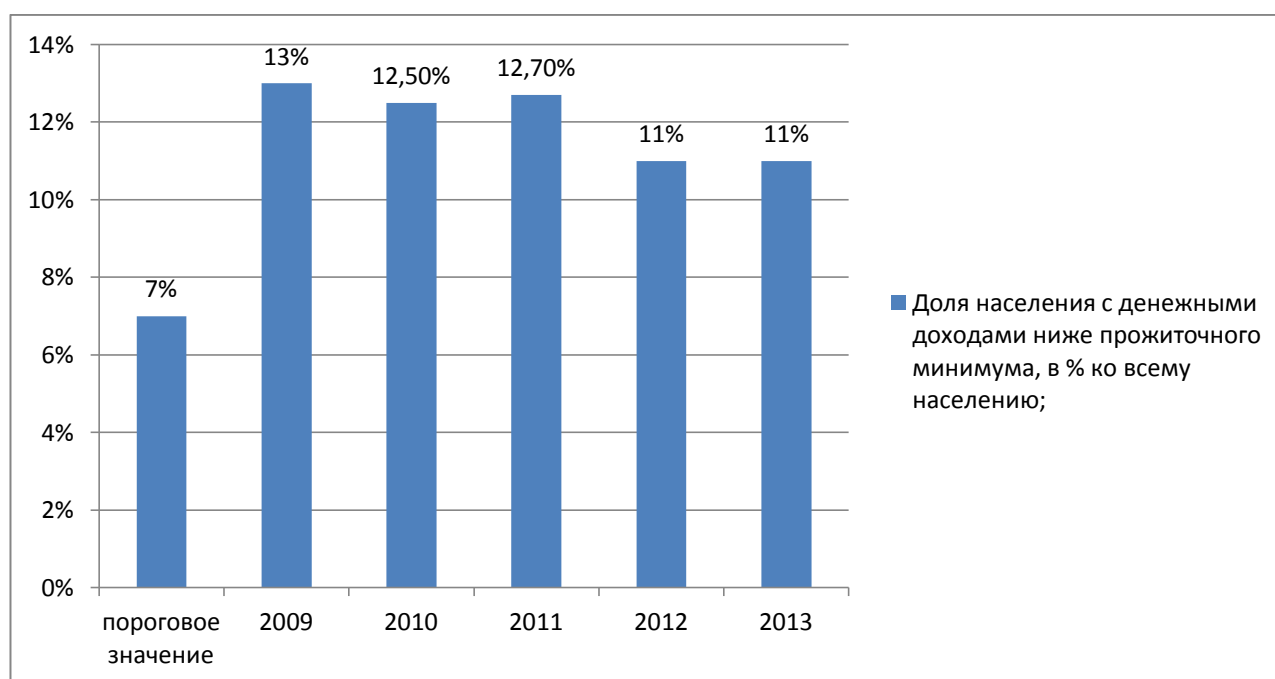


Диаграмма 2 – Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, в % ко всему населению за 2009-2013гг.[5]

В числе индикаторов, с помощью которых предлагается анализировать состояние социальной сферы, предложен индикатор, оценивающий среднюю продолжительность жизни населения страны. Динамика данного индикатора в Российской Федерации за 2009-2013гг. представлена на рисунке 3.



Динамика 3 – Динамика соотношения уровня средней продолжительности жизни, в соотношении с пороговым значением индикатора в 2009-2013 гг. [4]

По данным рисунка 3 можно отметить, что за исследуемый период фактическое значение индикатора лишь в 2012 г. соответствовало пороговому, а в остальных периодах было существенно ниже предельно допустимого уровня, стоит также отметить, и тот факт, что фактическое значение индикатора в 2013 г. является наиболее негативным: при пороговом значении в 70 лет, в 2013 г. фактическое значение составило 66,05 лет.

На основе полученных результатов, характеризующих изменение данного индикатора, можем сделать вывод о том, что продолжительность жизни населения в Российской Федерации снижается, что можно определить как одну из довольно серьезных угроз экономической безопасности страны.

Заключение

Таким образом, эффективная система обеспечения экономической безопасности – вопрос «жизни» любого государства. Тем более это важно для сегодняшней России, стремящейся занять достойное место в мировом геополитическом и экономическом пространстве. Для преодоления существующих проблем и в целях реализации более качественной модели экономического развития необходима проработка концептуальных, инструментальных и кадровых предпосылок.

Кризисность экономического развития страны сегодня в наименьшей мере способствует материальной поддержке социально зависимой части населения со

стороны государства. В контексте современной социально-экономической ситуации представляется актуальной задача определения стратегических приоритетов государственной политики в социальной сфере, в обеспечении социальной безопасности. Проблема гармонизации интересов в условиях многонационального государства охватывает также национальные отношения. Поэтому одним из основных принципов социального управления является всестороннее сочетание национальных (местных) и общегосударственных интересов во всех сферах общественной жизни. Все перечисленное выше означает, что удержать уровень жизни в Российской Федерации от падения нельзя без стремительной модернизации.

Литература

1. Зыков В.В., Елфимова О.С. Введение в безопасность: экономико-социальный аспект / В.В. Зыков, О.С. Елфимова. – Тюмень: издательство Тюменского государственного университета, 2009. – 312с.
2. Олейников Е.А. Экономическая и национальная безопасность / Е.А. Олейников. – М.: «Экзамен», 2008. – 768с.
3. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России: Общий курс / В.К. Сенчагов. М.: Дело, 2008. – 896с.
4. Социальное положение и уровень жизни населения России. 2012: Статистический сборник // Росстат. М., 2013. – 493 с.
5. Федеральная служба государственной статистики (оперативная информация за январь-июнь 2012 г.) – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www. gks.ru](http://www.gks.ru) – загл. с экрана.
6. Федоренко Н.П. Проблемы бедности и богатства в современной России / Н.П. Федоренко // Экономическая наука современной России, 2011. – №3. – С.21-36.
7. Анализ динамики доходов населения (на примере республики финно-угорского типа Мордовия) / Москалева Е.Г., Ведякова И.В. // Экономика и социум. 2015. № 1-3 (14). С. 1299-1304.
8. Анализ социальной справедливости и комфортности проживания населения финно-угорских территорий (на примере Республики Мордовия и других регионов ПФО) / Москалева Е.Г., Кавкайкина О.И. // Экономика и социум. 2014. № 1-2 (10). С. 369-372.

9. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности : учебник / Аверина О.И., Давыдова В.В., Лушенкова Н.И., Москалева Е.Г., Саранцева Е.Г., Горбунова Н.А., Лезина Е.Г., Меркулова И.Ф., Челмакина Л.А. / М. : Кнорус, 2012. 432 с.

10. Типология регионов РФ по показателям вклада сельского хозяйства в обеспечение конкурентоспособности региона / Чернова Ю.В. // Экономические проблемы развития аграрно-промышленного комплекса Сборник научных трудов. Департамент кадровой политики и образования, Самарская государственная сельскохозяйственная академия; ответственный редактор: Петрова С.С. Самара, 2003. С. 16-21.

11. Экономико-статистический анализ перспектив развития предпринимательства в сфере малого бизнеса на финно-угорских территориях (на примере Республики Мордовия) / Москалева Е. Г., Волкова Н. В. // Экономика и социум. 2014. № 1-2 (10). С. 347-350.

12. Экономико-статистический анализ социальной комфортности проживания коренного населения финно-угорских территорий (на примере Республики Мордовия) / Москалёва Е.Г., Кузьмина В.О. // Экономика и социум. 2014. № 1-2 (10). С. 350-354.