

УДК: 368.042

В.А. Кошелева, преподаватель Калининградского филиала ФГБОУ ВО СПбГАУ
С.И. Зорина, доцент Калининградского филиала ФГБОУ ВО СПбГАУ

СТРАХОВАНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ РИСКОВ – РЕАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА АПК

Аннотация. В статье рассматривается страхование сельскохозяйственных рисков.

Ключевые слова: страхование, риски, господдержка

Abstract. The article discusses the insurance of agricultural risks.

Key words: insurance, risks, government support

Несмотря на всю актуальность темы страхования сельскохозяйственных рисков, и необходимость государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей, существует немало проблем, которые тормозят, а зачастую просто искажают истинный смысл этой экономической категории.

За высокой степенью недострахования сельскохозяйственных рисков скрываются перспективы развития этой отрасли. Но вывести данное направление из упадка сможет лишь совместная работа страховщиков, аграриев и государства.

В настоящий момент сельскохозяйственное страхование не обладает должной популярностью ни среди страховщиков, ни среди страхователей. Даже в средствах массовой информации ведущих страховых компаний отсутствует какая-либо информация о предоставляемых услугах сельхозпроизводителям. Положение в регионах свидетельствует о серьезных проблемах в этой сфере. Большинство аграриев страхуется вынужденно, только лишь в случае получения банковского кредита.

Причины, которые тормозят развитие отечественного рынка агрострахования, можно разделить на 2 группы:

1. Со стороны страховых компаний:

- высокие риски;
- высокая трудоемкость;

- высокая убыточность агрострахования для страховщиков;
- отсутствие единого порядка расчета стоимости страхового тарифа;
- отсутствие достоверной информации относительно объекта страхования;
- нехватка средств у сельхозпроизводителей;
- предвзятое отношение к страховым компаниям;
- отсутствие массового спроса на эту услугу.

2. Со стороны сельхозпроизводителей:

- высокие тарифы;
- недостаток свободных оборотных средств;
- низкая рентабельность бизнеса;
- отсутствие здоровой конкуренции между страховыми компаниями.
- объем господдержки не всегда ясен;
- отсутствие информации о программах страхования и тарифах [1].

Сейчас в России страховой рынок «не спешит» навстречу аграриям, так как порой это связано с огромными рисками. Каждая отдельно взятая страховая компания не может решить проблему качества страхования, не говоря уже о том, чтобы не разориться, если в регионе, где она работает, случится природный катаклизм.

В 2013 году государственная поддержка страхования животных осуществляется впервые. Из общего объема средств 5 млрд. рублей будет направлено на возмещение части затрат на уплату страховых премий в области растениеводства и 1 млрд. рублей - на возмещение части затрат на уплату страховых премий в области животноводства.

Вместе с тем, запланированные дотации можно назвать условными, так как выделение средств осуществляется на условиях софинансирования. И как показывает практика, зачастую у регионов просто отсутствуют требуемые объемы средств на софинансирование сельскохозяйственных дотаций [3].

Сельское хозяйство не может существовать без вливания в него текущих оборотных средств. И здесь дело еще и в том, что сельхозпроизводство нельзя законсервировать, его можно только ликвидировать, уничтожить, а на

восстановление потребуются огромные деньги. Подтверждением этого являются пустующие и заросшие кустарником и сорняками пашни и пастбища,

Россия является страной, зависящей от импорта продовольственных товаров. Так, например, в рамках приграничного сотрудничества жители Калининградской области в массовом порядке регулярно посещают продовольственные магазины Республики Польша, в которых продукты значительно дешевле, а порой и значительно качественнее, особенно мясные и молочные продукты. А ведь в этом маленьком в масштабах страны регионе (население около 1 млн. чел.), по отчетам регионального Министерства сельского хозяйства сельскохозяйственная отрасль развивается быстрыми темпами и по отдельным показателям, является в числе лучшей в стране.

В среднем по Евросоюзу фермеры получают в виде дотации примерно 33 процента своих доходов, на что по разным подсчетам уходит от 20 до 40 с лишним процентов бюджета ЕС. Наряду с погектарной дотацией, предусмотрены доплаты под освоение «новых земель», оптимизация производства и сбыта аграрной продукции, поощряется заселение отсталых регионов и другие важные нужды [6].

У нас тоже выделяют средства на поддержку села, но в большей степени они направляются на субсидирование кредитных ставок. До 70 процентов средств, выделяемых на нацпроект «Развития АПК» идут именно на кредитование, т.е. направляются не крестьянам, а банкам. Таким образом, сельское хозяйство получает более дешевые кредиты, которые все равно надо отдавать [6].

В настоящее время в России необходимо развивать и поддерживать внутреннее сельскохозяйственное производство и формировать собственную продовольственную независимость.

Поскольку господдержку селу через субсидии на страхование, по условиям ВТО, можно оказывать в любом необходимом объеме, следует развивать это направление, чтобы система агрострахования работала эффективно.

По мнению экспертов, систему агрострахования нужно строить на основе простых принципов ведения любого бизнеса, главные из которых долгосрочность и стабильность.

Данные принципы достигаются через следующие механизмы:

1. Тарифные ставки и условия страхования с господдержкой должны соответствовать реальным требованиям рынка по этому виду страхования и быть доступны страхователям.

2. Изменить порядок выплаты господдержки страховщикам. Пока в действующей системе агрострахования «интерес» имеют все, кроме сельхозтоваропроизводителя, который получает еще и убытки от этой операции прямые или косвенные:

- страховщик получил свою премию в полном объеме, не зависимо от того произойдет или нет страховой случай у страхователя.

3. Обобщить, проанализировать и использовать опыт страхования с господдержкой зарубежных стран, в первую очередь тех, в которых сельскохозяйственная отрасль за последние годы достигла наилучших результатов не только в части увеличения валовой продукции, но и в достижении финансовой устойчивости сельскохозяйственной отрасли.

4. Сделать сельскохозяйственную отрасль привлекательной для молодежи, создать режим, условия труда и жизни, такими, чтобы молодежь имела достойную заработную плату и могла с пользой для здоровья проводить свободное время. С этой целью освоение «новых земель» и переселение молодежи в сельскую местность должны поощряться государством за счет федерального бюджета, т.е. не зависимо от наличия средств в региональных бюджетах. Это будет способствовать развитию отрасли, и сделает ее привлекательной для инвесторов. При таком положении дел господдержка в агростраховании будет решать проблемы не только финансово-экономического, но и социального характера на селе.

По мере того, как в целом система господдержки достигает зрелости, адаптируясь к потребностям аграриев, растет авторитет страхования.

Библиографический список

1. Вопросы агрострахования в России, Кубанский сельскохозяйственный информационный портал [электронный ресурс]: <http://www.agro-sputnik.ru/> (дата обращения 25.10.2015).

2. Агрострахование: «чёрная дыра» АПК России, Информационный портал Агро-спутник, [электронный ресурс]: <http://www.agro-sputnik.ru/index.php/programmy-razvitiya/814-agrostrahovanie-chernaya-dyra-apk-rossii> (дата обращения 25.10.2015).

3. Субсидии на сельхозстрахование распределены между 80 субъектами РФ, Страхование сегодня МИГ, [электронный ресурс]: <http://www.insur-info.ru/press/86866/> (дата обращения 25.10.2015).

4. Устойчивый рост, Калининградская правда, [электронный ресурс]: http://kaliningradka.ru/site_pc/region/index (дата обращения 25.10.2015).

5. Сокол Мария, Агрострахование в России, [электронный ресурс]: <http://prostrahovanie.ru/articles/all/298> (дата обращения 25.10.2015).

6. В ожидании щуки, или Евросоюз дотирует россиян?, Тридевятый регион, область [электронный ресурс]: <http://reg.gazeta39.ru/people-n-events/1146-vvv> (дата обращения 25.10.2015).