УДК 377.4

Козлова Кристина, *студентка 4 курса специальности «Экономическая безопасность» ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва»*

Байгушкин Аркадий Александрович, *аспирант 1 курса специальности «Экономика и управление народным хозяйством» ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва»*

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ АУДИТОРОВ В РОССИИ

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы повышения квалификации аудиторов в России в современных экономических условиях. Особое внимание уделяется несовершенству существующей системы повышения квалификации.

Ключевые слова: аудит, аудитор, повышение квалификации, образование аудитора, проблемы аттестации аудиторов, система образования.

Summary. The article considers the issues of education of auditors of Russia in the modern economic conditions. Particular attention is paid to the imperfection education system today.

Keywords: audit, auditor, training, education, audit issues audit certification, the educational system.

В настоящее время уровень образования постоянно растет, и каждому специалисту необходимо подтверждать свои профессиональные навыки и совершенствовать их для того, чтобы оставаться востребованным на рынке труда. Изменения в законодательстве и меняющиеся ожидания пользователей финансовой отчетности требуют постоянного развития аудитора.

Багаж знаний аудитора не должен ограничиваться одной сферой, ему необходимо обладать актуальными знаниями в гражданском, коммерческом и акционерном праве, налогообложении, бухгалтерском учете, финансовой отчетности, специфике индустрии, где работает клиент и т.д.

В Российской Федерации аттестацией аудиторов занимаются СРОА. Отличительной особенностью ситуации в России является тот факт, что обновление законодательства и требований к составлению финансовой отчетности происходит чаще, чем в развитых странах. В таких условиях аудиторам необходим больший объем повышения квалификации, чем коллегам, работающим в более стабильных условиях.

При этом существует значительный разрыв между спросом и предложением. Существует реальная проблема взаимодействия бизнеса и учебных центров. Работодатели готовы платить за квалифицированные кадры, но в недостаточной степени участвуют в разработке программ обучения, что сказывается на качестве обучения специалистов.

В 2013 году Советом по аудиторской деятельности и его Рабочим органом, Комитетами саморегулируемых организаций (СРО) аудиторов по профессиональному обучению были введены стандарты требований к процессу обучения и повышения квалификации аудиторов. Акцент был сделан на разработке программ подготовки преподавателей по международным стандартам финансовой отчетности (МСФО).

Актуальный ряд требований к повышению квалификации аудитора включает следующие положения: каждый аудитор должен получить полный объем повышения квалификации; минимальный объем времени должен быть равен 120 часам за три последующих года; минимум 20 часов в год должны быть пройдены в форме конференций, курсов, семинаров, посвященных изменениям, происходящим в аудиторской среде.[2]

Построение эффективной системы аккредитации - дело весьма затратное, кроме того существует риск «забюрокрачивания». Независимо от того, насколько хорошо продумана и организованна система аттестации, существуют риски, на которых стоит заострить внимание.

Во-первых, тестирование знаний происходит на момент сдачи экзамена, а не на момент последующего проведения аудита.

Во-вторых, при тестировании проверяется лишь часть полученных знаний, структура экзамена не предназначена для всеобъемлющей проверки знаний, которые необходимы аудитору.

В-третьих, возможна ситуация, когда аудиторам нужен будет лишь аттестат, и в силу разных причин он не будет посещать занятия или будет присутствовать, но не уделять должного внимания материалу. Организаторы данных курсов могут быть также заинтересованы лишь в выдаче аттестационных сертификатов, в таком случае возникает риск коррупции. Для противодействия этому риску необходимо построить систему контроля качества проводимых курсов, предусматривающую «непредвиденные визиты» со стороны контролеров качества.

В-четвертых, система может быть подвержена «превалированию формы над содержанием». Аудиторам требуется собрать необходимое количество сертификатов, подтверждающих их участие на таких курсах, в необходимом объеме. Однако, курсы могут не достаточно соответствовать потребностям аудитора, или предлагать знания, полученные им в ходе самообразования (через книги, периодические издания, другую литературу, участие на аккредитованных мероприятиях, внутренних курсах), в этом случае эффективность этих курсов для аудитора будет минимальной.

В ходе анализа системы получения квалификаций аудиторов в России, нами были выявлены три блока проблем. [3]

Первый блок проблем касается определения критериев допуска к аттестации. Мы предлагаем ввести для специалистов ценз в форме высшего экономического образования с дифференцированным количеством часов для претендентов, имеющих специальное бухгалтерское образование, и претендентов, имеющих иное экономическое образование.

Следует ужесточить требования к образованию. Следует допускать к аттестации лишь лиц, владеющих учетно-финансовыми дисциплинами, так как зачастую к аттестации в сфере аудита прибегают люди имеющие образование в сферах не связанных с деятельностью аудитора. Вряд ли такие специалисты обладают навыками бухгалтерской и аудиторской профессий.

Во втором блоке мы хотели бы отметить проблемы совершенствования обучения и проведения аттестации аудиторов. Существует явная проблема методического обеспечения процесса обучения. Учебно-методические центры самостоятельно восполняют пробелы в методическом обеспечении, однако данных мер недостаточно. Новые функции аудиторов требуют создания новых направлений подготовки. Мы считаем, что весьма полезно было бы ввести стажировки в аудиторских, бухгалтерских и

консалтинговых фирмах на альтернативной основе (до 30% времени обучения). Штат преподавателей должен состоять больше чем на половину из кандидатов экономических наук и докторов экономических наук по соответствующему профилю дисциплин.

Мы считаем, что составление заданий, тестов и кейсов для экзаменов должны осуществляться централизованно. На сегодняшний день совершенствованию процесса аттестации поспособствует изменения содержания тестов, введение кейсов. Для решения таких задач претендентам придется проявлять все свои навыки и умения, а не просто давать однозначные ответы на вопросы. База примеров заданий должна публиковаться публично на сайтах СРОА и ИПБ в Internet, постоянно, не реже 1 раза в год, полностью обновляясь. Кроме того, к заданиям должны прилагаться ответы с подробным ходом решения. Проверка правильности решения ситуаций и примеров должны осуществляться централизованно

Третий блок проблем касается повышения квалификации аудиторов. По нашему мнению защита кандидатских и докторских диссертаций, имеющих отношение к аудиту, является существенным фактором, который можно засчитывать как повышение квалификации. Для большей заинтересованности специалистов необходимо организовать систему комплексных семинаров, в рамках которых будет происходить повышение квалификации. Ориентируясь на опыт развитых стран, мы предлагаем разработать отраслевые программы повышения квалификации по сферам учета, аудита, анализа, правового регулирования, налогообложения основных отраслей национальной экономики. Для повышения качества обучения мы предлагаем привлекать специалистов крупных аудиторских компаний к проведению занятий, с целью передачи практического опыта.

Отношение к аудиторам должно быть сформировано как к образованному и нравственному профессионалу. В случае выявления несоответствия аудитора этим качествам, его необходимо исключить из рядов профессии.

1) качество обучения и повышения квалификации аудиторов, в том числе уровень подготовки преподавательского состава, применяемые методы обучения и повышения квалификации, выходной контроль по результатам обучения для определения степени готовности претендента к экзамену и определения уровня подготовки аудитора после

прохождения повышения квалификации, осуществление обратной связи со слушателями, сезонность в прохождении аудиторами повышения квалификации;

2) объективность оценки экзаменационных работ и соблюдение единых подходов к проверке и оценке таких работ во всех федеральных округах;

3) актуальность перечня программ повышения квалификации аудиторов;

4) контроль за качеством проведения повышения квалификации аудиторов, в том числе степень участия в нем аккредитованных при Минфине России профессиональных аудиторских объединений;

5) обобщение и распространение лучшего опыта в организации и осуществлении обучения и повышения квалификации аудиторов, в том числе международного.

Библиографический список

1. Приказ Минфина России от 19 марта 2013 г. № 32н «Об утверждении Положения о порядке проведения квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора и о признании утратившими силу Приказов Министерства Финансов Российской Федерации».
2. Приказ Минфина России от 30.06.2015 N 101н «О внесении изменений в Положение о порядке проведения квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора, утвержденное приказом Минфина России от 19 марта 2013 г. N 32н»
3. ФЗ № 307 от 30.12.2008 г. "Об аудиторской деятельности"
4. Хоружий Л.И. Подготовка и аттестация бухгалтерско-аудиторских кадров: проблемы и пути решения // Аудиторские ведомости - № 3 - 2001.
5. Шеремет А.Д. Подготовка профессиональных бухгалтеров и аудиторов в соответствии с международными стандартами // Бухгалтерский учет. - № 6 - 2004.
6. Крикунов А.В. Аудиторская профессия: современный этап развития // Аудиторские ведомости, N 7, июль 2002 г.
7. Журнал «Консультант», № 1январь 2005 г., «Бератор-Пресс» Москва, 2005. – 96 с.
8. http://www.minfin.ru/common/img/uploaded/library/2006/11/memorandum.pdf
9. http://do.gendocs.ru/docs/index-356496.html
10. http://saldo.ru/osaldo/index.ru.html?msg=57958