

**Федонина Оксана Васильевна**, к.э.н., доцент кафедры экономической теории,

*МГУ им. Н.П. Огарева, Саранск*

**Гусарова Екатерина Вячеславовна**, студент 3 курса, направления Экономика,

*МГУ им. Н.П. Огарева, Саранск*

**Колпакова Ксения Валерьевна**, студент 3 курса, направления Экономика,

*МГУ им. Н.П. Огарева, Саранск*

## **ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ РЕСУРСОВ МИРОВОГО ХОЗЯЙСТВА И ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ**

**Аннотация.** В статье рассматриваются проблемы глобализации мирового хозяйства и продовольственной безопасности, а также обеспечение дальнейшего экономического развития человечества необходимыми природными ресурсами как возобновимыми, так и невозобновимыми, включая продовольствие, промышленное сырье и источники энергии

**Ключевые слова:** глобализация, продовольственная проблема, безопасность, мировое сообщество, истощение природных ресурсов.

**Annotation.** In article ensuring further economic development of humanity with necessary natural resources both renewable, and not renewable, including the food, industrial raw materials and power sources is considered problems of globalization of the world economy and food security, and also

**Keywords:** globalization, food problem, safety, world community, exhaustion of natural resources.

Глобализация хозяйственной деятельности привела к тому, что на механизм мирового хозяйства все более заметное воздействие стали оказывать проблемы, о которых мировое сообщество впервые заговорило в конце 60-х - начале 70-х гг. Эти проблемы получили название глобальных, а в научный

обиход был введен термин «глобалистика» как специфическое направление международных экономических исследований.

Большинство исследований сходится в том, что, несмотря на все разнообразие глобальных проблем, они обладают общей спецификой, выделяющей их на фоне других проблем мировой экономики. Такая специфика глобальных проблем заключается в том, что они имеют ряд общих признаков:

- Носят общемировой характер, то есть затрагивают интересы и судьбы всего (или, по крайней мере, большинства) человечества;
- Угрожают человечеству серьёзным регрессом в условиях жизни и дальнейшем развитии производительных сил (или даже гибелью человеческой цивилизации как таковой);
- Нуждаются в срочном и неотложном решении;
- Взаимосвязаны между собой;
- Требуют для своего решения совместных действий всего мирового сообщества.

Исходя из этих признаков, к глобальным стали относить следующие проблемы мирового хозяйства: преодоления бедности и отсталости; мира, разоружения, предотвращения мировой ядерной войны (проблемы мира и демилитаризации); продовольственную; экологическую; демографическую.

По мере развития человеческой цивилизации могут возникать и уже возникают новые глобальные проблемы. Так, к разряду глобальных стали относить проблему освоения и использования ресурсов Мирового океана, а также проблему освоения и использования космоса.

Изменения, произошедшие в 70-80-е и особенно в 90-е гг., позволяют говорить о смене приоритетов в глобальных проблемах. Если еще в 60-70-е гг. главной считалась проблема предотвращения мировой ядерной войны, то сейчас на первое место одни специалисты ставят экологическую проблему, другие – демографическую проблему, а третьи – проблему бедности и отсталости [5, с. 185].

Вопрос установления приоритетности глобальных проблем имеет не

только научное, но и важное практическое значение. По оценкам, проводившимся в различных исследовательских центрах, ежегодные затраты человечества на решение глобальных проблем должны составлять не менее 1 трлн долл., то есть около 2,5% мирового ВВП в конце 90-х гг., рассчитанного по паритету покупательной способности. Отсюда большее значение приобретают рейтинг той или иной проблемы и финансирование ее решения в соответствии с рейтингом.

Рассмотрим социально-экономические аспекты продовольственной проблемы.

В современном мире, несмотря на усиление конкуренции между различными группами государств и иных международных игроков, продолжает существовать комплекс проблем, которые привлекают к себе внимание практически всех субъектов мирового общения. [6,7] Обеспечение глобальной продовольственной безопасности в этом ряду находится на одном из первых мест. Являясь экономической, общегуманитарной, медицинской, социальной, нравственной категорией, продовольственная безопасность еще в XX веке была осознана в качестве глобальной политической проблемы. При этом ее значимость имеет явно выраженное стратегическое измерение, поскольку число недоедающих в мире составило в 2015 г. 794,6 млн человек (10,9% от общего числа жителей планеты) [1, с. 75].

На протяжении более чем полувека мировое сообщество предпринимает целенаправленные усилия по обеспечению продовольственной безопасности, однако эта проблема далека от окончательного разрешения. Более того, возникают все новые угрозы и вызовы, которые требуют своих ответов и мер.

Тематика продовольственной безопасности в настоящее время включается в повестку дня практически всех международных и региональных форумов, что, безусловно, отражает и подчеркивает ее значимость. Посвященные ей разделы присутствуют во всех документах высокого уровня, касающихся основных проблем развития человечества. Многие страны мира, в том числе и Россия, включают обеспечение продовольственной безопасности в концепции

национальной безопасности в качестве важнейшего элемента. Вопросы международного сотрудничества в этой связи приобретают все большее значение.

В решении проблемы достижения продовольственной безопасности по характеру охвата, специфике взаимодействия субъектов, практическим мерам реализации поставленных задач, получаемым эффектам выделяются три уровня: глобальный, региональный и национальный.

На глобальном уровне мировое сообщество в рамках международных правительственных и неправительственных организаций, форумов, различных форм взаимодействия экспертов определяет масштаб проблемы, приоритетные направления ее решения, оценивает ресурсы и потенциал для достижения цели. На современном этапе в решение глобальной продовольственной проблемы вовлечены многочисленные международные организации: Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО), Всемирная продовольственная программа, Международный фонд сельскохозяйственного развития, Международный валютный фонд, Организация экономического сотрудничества и развития, Конференция ООН по торговле и развитию, Мировой банк, Всемирная торговая организация, Международный исследовательский институт продовольственной политики, Рабочая группа высокого уровня ООН и другие.

Специфика международного сотрудничества в сфере продовольственной безопасности сегодня определяется тем, что в 2015 г. подводятся итоги по двум важнейшим документам В решении проблемы достижения продовольственной безопасности по характеру охвата, специфике взаимодействия субъектов, практическим мерам реализации поставленных задач, получаемым эффектам выделяются три уровня: глобальный, региональный и национальный.

На первых этапах продовольственная проблема решалась на заседаниях Всемирного продовольственного саммита (ВПС) 1996 г. и соответствовала Целям развития тысячелетия (ЦРТ) 2000 года, срок действия которых завершается. Одновременно прорабатываются дальнейшие действия мирового сообщества по обеспечению населения продовольствием после 2015 г. в

контексте общей программы международного развития[3].

Разница в подходах к оценке степени обеспеченности продовольствием наглядно проявилась в 2015 г., когда вышел в свет ежегодный аналитический доклад Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН, Всемирного фонда сельскохозяйственного развития и Всемирной продовольственной программы «Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире: на пути к достижению намеченных на 2015 г. международных целей в области борьбы с голодом». Поскольку анализ уровня продовольственной безопасности в докладе дается на момент подведения итогов по двум важнейшим документам: решениям Всемирного продовольственного саммита (ВПС) 1996 г. и Целям развития тысячелетия (ЦРТ) 2000 года, срок действия которых завершается в 2015 г., то и сравнение индикаторов идет по обоим документам. Поскольку цели и критерии в них разнятся, показатели достижения показателей по каждому из них также отличаются.

Всемирный продовольственный саммит в качестве базового целевого показателя определил двукратное снижение недоедания к 2015 г. по сравнению с базой 1990-1992 годов, а в Целях развития тысячелетия заложен показатель двукратного снижения голода за этот же период, поэтому для подведения итогов используются фактически две системы измерений. В ЦРТ дополнительно введен еще один важный целевой индикатор. В решении проблемы достижения продовольственной безопасности по характеру охвата, специфике взаимодействия субъектов, практическим мерам реализации поставленных задач, получаемым эффектам выделяются три уровня: глобальный, региональный и национальный.

При решении проблемы распространенности пониженной массы тела у детей до 5 лет, по которому прогресс менее заметен. Причинами этого эксперты считают несбалансированный рацион питания, плохие санитарно-гигиенические условия, отсутствие должного доступа к чистой питьевой воде. Обеспечение этих условий посредством реализации экономических программ остается менее

достижимым, чем обеспечение физиологических норм потребления калорий.

Данные 2015 г. свидетельствуют о продолжении долгосрочной тенденции снижения доли недоедающих в мире по сравнению с началом века. Однако если в развитых регионах мира доля недоедающих составляет менее 5% от численности населения, то в развивающихся регионах.

В среднем 12,9%, колеблясь от 41,3% в Центральной Африке до менее 5% в Северной Африке. Разрыв в обеспечении продовольствием между регионами и странами не только не преодолен, но и в некоторых случаях углубляется. (См. Таблицу 1.)

Таблица 1 - Состояние продовольственной безопасности в мире по методике ФАО[4]

Показатель	Численность недоедающих (млн чел.)			Доля недоедающих (% от населения)		
	1990-1992	2000-2002	2014-2016	1990-1992	2000-2002	2014-2016
Всего в мире	1010,6	929,6	794,6	18,6	14,9	10,9
Развитые регионы	20,0	21,2	14,7	<5,0	<5,0	<5,0
Развивающиеся регионы	990,7	908,4	779,9	23,3	18,2	12,9
Азия	741,9	636,5	511,7	23,6	17,6	12,1
Африка	181,7	210,2	232,5	27,6	25,4	20,0
Латинская Америка и Карибский бассейн	66,1	60,4	34,3	14,7	11,4	5,5
Океания	1,0	1,3	1,4	15,7	16,5	14,2

Наиболее критичным остается положение с продовольственной безопасностью в Западной Азии и Центральной Африке, где доля голодающих и недоедающих увеличилась по сравнению с 1990-1992 годами, которые берутся в качестве базы для оценки эффективности основных региональных программ. В то же время в Латинской Америке, Восточной и Юго-Восточной Азии успешно реализованы программы снижения уровня недоедания.

Кроме того, еще одной серьезной проблемой в контексте продовольственной проблемы является рост цен на сельхозсырье и продовольствие. (См. Таблицу 2.)

Таблица 2 - Индексы цен на сельскохозяйственное сырье и продовольствие

в мировой торговле (2000 г. = 100%) [8]

Товары	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Сельскохозяйственное сырье	96	95	111	125	129	147	164	163	226	289	223	206	186
Продовольствие	100	103	107	121	128	149	169	216	232	273	269	249	239

Вопросами ликвидации разрыва в представлениях мирового сообщества о состоянии глобальной продовольственной безопасности и ее основных компонентов занимаются эксперты и других авторитетных международных структур. В рамках Экономического и социального совета ООН по данной теме подготовлен аналитический доклад. Независимые эксперты, подчеркивая опасность некорректной оценки рисков продовольственной безопасности, отмечают, что из-за неточных данных целые слои населения в малообеспеченных странах фактически выпадают из сферы внимания органов, оказывающих продовольственную помощь регионам, находящимся как в стабильно плохом состоянии, так и в ситуационно кризисном.

Еще одна методическая проблема – выработка корректного прогностического подхода к определению состояния продовольственной безопасности. Например, данные по масштабу недоедания в докладе ФАО 2015 г. были даны за период 2014-2016 годов, то есть они являются строго оценочными. Далее по ним делаются выводы о масштабе проблемы (таблица 1) и на их основе базируются предложения о дальнейших направлениях работы мирового сообщества по искоренению голода и недоедания в отдельных регионах. [4]

Многие направления сотрудничества в сфере обеспечения глобальной продовольственной безопасности вышли на практический уровень в результате взаимодействия министров сельского хозяйства стран «группы двадцати». Особое значение работа по укреплению продовольственной безопасности в рамках клуба получила на пике агропродовольственного кризиса в 2008-2009 годах. В тот период важнейшей проблемой являлась стабилизация цен на продовольственных рынках, поиск путей снижения их волатильности,

уменьшение воздействия спекулятивного фактора на цены на базовые продукты питания.

В настоящее время круг вопросов, обсуждаемых «группой двадцати», охватывает практически все аспекты глобальной продовольственной безопасности. В числе наиболее актуальных в 2015 г. – создание продовольственных систем, способствующих более рациональному использованию природных ресурсов, сокращение потерь продовольствия, обеспечение прозрачности рыночной информации, борьба с изменениями климата. Важным практическим результатом деятельности «группы двадцати» явилось создание по ее инициативе Системы информационного обеспечения сельскохозяйственных рынков (АМИС), деятельность которой направлена на снижение неопределенности рыночной среды в пользу преимущественно мелкому и среднему бизнесу. Постоянной темой деятельности объединения остается также ответственное инвестирование в агропродовольственный сектор.

#### **Библиографический список**

1. Ивашковский С.Н. Макроэкономика: Учебник. – М.: Дело, 2002. – 368 с.
2. Макроэкономика. Теория и российская практика: учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. / под ред. А.Г. Грязновой и Н.Н. Думной. – М.: КНОРУС, 2006. – 688 с.
3. Официальный сайт государственной статистики [Электронный ресурс.] – Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/](http://www.gks.ru/free_doc/) (дата обращения 02.11.2015).
4. Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире: на пути к достижению намеченных на 2015 год международных целей в области борьбы с голодом. Рим: ФАО, ВПП, ВФСР. 2015. [Электронный ресурс.] – Режим доступа: <http://www.fao.org/3/a-i4646r.pdf> (дата обращения 02.06.2015). С. 8.
5. Соколинский В.М., Корольков В.Е. Экономическая теория. Учеб.



пособие. – М.: КНОРУС, 2005. – 735 с.

6. Федонина, О. В., Колосков Д. А. Проблемы конкурентоспособности России на современном этапе развития //Контентус. – 2013. – № 5 (10). [Электронный ресурс.] – Режим доступа: <http://kontentus.ru/wp-content/uploads/2013/06/Федонина-Колосков.pdf> (дата обращения 10. 04.2015).

7. Федонина, О. В. Конкурентоспособность российской экономики в меняющихся экономических условиях //В книге: Торговля в инновационной экономике *Елкин С.Е.* Сер. «Торговля в XIX веке» ГОУ ВПО «Российский государственный торгово-экономический университет», Кемеровский институт (филиал); под редакцией Ю.Н. Клещевского, И.А. Кудряшовой. Кемерово, 2010. С. 308-320.

8. Free market commodity price indices, annual, 1960-2014. UNCTADSTAT.Geneva,2015. [Электронный ресурс.] – Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=3072S> (дата обращения 24.04.2015).