

Хайруллина Анастасия Рамиловна, студентка Пермского Национального
Исследовательского Политехнического Университета

ЗАЩИТА ПРАВ ЛИЧНОСТИ В ДЕМОКРАТИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ НА ПРИМЕРЕ ГАЗЕТЫ «ЛИЧНОЕ ДЕЛО»

Аннотация. В статье ставится задача определить степень влияния прессы на деятельность по защите прав и свобод человека. В качестве примера рассматривается газета «Личное дело».

Ключевые слова: роль прессы, защита прав и свобод человека, демократическое общество, личное дело, СМИ.

Abstract. The goal of article is to determine the degree of influence of the press on the activities for the protection of human rights and freedoms. The research is based on the materials of the newspaper "private affair."

Key words: human rights and freedoms, mass media, Press, Private affair.

На сегодняшний день сложно представить нашу жизнь без СМИ. Пресса давно и прочно обосновалась в нашем списке информационных ресурсов. Автор статьи предлагает посредством анализа и сравнения выяснить, выполняет ли пресса, помимо информационной и коммуникативной, правозащитные функции.

В данной работе рассматривается влияние прессы именно в демократическом обществе, что обуславливает соблюдение прав и свобод человека и гражданина в любых обстоятельствах в рамках этого общества.

Одним из прав человека является право на информацию. Необходимо отметить, что реализация этого права, обеспечение свободного доступа к имеющей общественное значение информации, информационная открытость органов власти являются важнейшими критериями функционирования правового государства. Также гражданин может отстаивать это право всеми возможными способами, предусмотренными и не запрещенными Конституцией РФ [1][2].

Предметом исследования в данном случае послужила газета «Личное дело»[3], на примере которой рассмотрено влияние СМИ на борьбу с противоправными действиями

организаций или отдельных граждан. Редакторы «Личного Дела» позиционируют свою газету, как общественно-политическое издание.

В ходе анализа публикаций в газете были исследованы материалы в период с 2000г. по 2012г. Был проведен поиск статей, соответствующих правозащитной тематике и сообщающих о нарушении прав и свобод личности.

При исследовании тематики статей были выявлены основные проблемы:

1. Защита прав потребителей;
2. Защита прав несовершеннолетних;
3. Нарушение санитарно-эпидемиологических условий содержания в исправительных учреждениях.

В качестве примера о явных нарушениях прав потребителей рассмотрим две статьи, опубликованные в газете «Личное дело» (см. Табл. 1):

Таблица 1 – Сравнительный анализ статей, опубликованных в газете «Личное дело»

Первый материал представляет собой историю ветерана труда, пострадавшего от недобросовестности сотрудников компании сотовой связи. Юридически подкованный пенсионер проводит собственное разбирательство и добивается возврата своих денег. Материал носит информационный характер.

Второй материал повествует об учреждении Общества защиты прав потребителей

Статья	Содержание	Проблематика	Решена проблема или нет	Кем решена проблема (автор истории, ПРПЦ, иная властная структура)
«А все-таки Карфаген должен быть разрушен»	Неправомерное списание денег со счета абонента мобильной связи.	Защита прав потребителей	Да	Автор истории
«Общество защиты прав потребителей ставит перед собой глобальные задачи»	Спекуляции «Уралсвязьинформ»	Защита прав потребителей	Да	ПРПЦ, ППТ

пр
и
Пе
рм
ск
ом
рег
ио
на

льном правозащитном центре (далее – ПРПЦ), которое провело кампанию по защите прав пермских потребителей услуг телефонной связи. Стараниями работников ПРПЦ и ППТ часть требований, предъявленных компании-монополисту, были удовлетворены.

Первый материал демонстрирует то, что существуют единичные случаи, когда граждане берутся отстаивать и защищать свои права, второй материал показывает, что своевременное вмешательство прессы в разбирательство позволило привлечь на защиту прав потребителей работников ПРПЦ.

Что касается защиты прав несовершеннолетних, то по этой теме было рассмотрено пять статей (см. Табл. 2):

Таблица 2 – Сравнительный анализ статей, посвященных защите прав несовершеннолетних

Статья	Содержание	Проблематика	Решена проблема или нет	Кем решена проблема (автор истории, ПРПЦ, иная властная структура)
"Первоклассник Витя – враг №1"	Учительница, не справившись с бойким учеником, предложила написать его одноклассникам жалобы на него.	Защита прав несовершеннолетних; Посягание на достоинство личности	Да	Суд
«Учитель все еще не извинился перед избитым им ребенком»	Преподаватель избил 13-летнего ученика и засадил его в ЦВИНП на пять суток.	Защита прав несовершеннолетних; Посягание на достоинство личности	Частично	ПРПЦ, Суд
«На ком экономить? Жертвы законов»	Недоплата пособий на опекаемых (меньше нормы). Не все иски удовлетворены в суде.	Защита прав несовершеннолетних	Частично	Прокуратура Пермского края
Детский труд по правилам и без	Рекламное агентство принимало на работу несовершеннолетних, не заключая с ними трудовой договор, а так же не выплачивало им заработную плату.	Защита прав несовершеннолетних	Да	Прокуратура Пермского края
Над обществом	Детей с ограниченными возможностями оставили без коррекционной школы.	Защита прав детей с ограниченными возможностями	Нет	

В первом материале приведена история о том, как преподаватель, недовольный поведением одного из учеников, заставил одноклассников написать на него жалобу, затем она предъявила жалобные письма директору и родителям этого мальчика. Родители проявили свою гражданскую активность и написали заявление в суд, после чего преподаватель принесла свои извинения семье, и процесс был аннулирован.

Во втором материале рассказывается об избиении 13-летнего подростка его преподавателем. Решение Дзержинского районного суда было таково: приговорить Станислава (подростка) к заключению в Центре временной изоляции

несовершеннолетних подростков на пять суток. Решение само по себе является абсурдным, так как подросток является пострадавшим. Преподаватель же не считает себя виновным и извинений мальчику не принес. ПРПЦ вмешалась в процесс, судебное решение подлежит обжалованию.

Третий материал посвящен защите прав опекаемых детей. На детей, лишенных родительской заботы и ласки, по факту должно приходиться 26 115 рублей (данные на 2002г.), но опекуны, таких денег не получали. Это связано с тем, что на территории Пермского края финансирование детей, оставшихся без попечения родителей, осуществляется в соответствии с нормативами минимальной бюджетной обеспеченности, утвержденными Законом Пермской области от 19.10.98 №249-27. Последние предусматривают обеспечение всего на 30% от федеральной нормы. О том, предпринимаются ли какие-либо действия по увеличению выплат, неизвестно.

Четвертый материал посвящен защите трудовых прав несовершеннолетних. В 2012 году произошел конфликт между школьниками и рекламным агентством «Живая реклама», которое нанимало несовершеннолетних работников без заключения трудового или гражданско-правового договора. Так же одну несовершеннолетнюю школьницу привлекли к рекламе алкогольной продукции, а потом оставили ее без заработной платы, аргументируя это тем, что «деньги в агентство еще не поступили». Решить проблему помогла Прокуратура Ленинского района г. Перми – деньги были выплачены.

Следующий материал повествует о том, как детей с ограниченными возможностями (ОВЗ) оставили без коррекционной школы. В 2006 году региональные власти выделили денежные средства под ремонт первого этажа коррекционной школы, находящейся в центре города, после чего это помещение внезапно потребовалось для административных нужд, и школу переместили на окраину города в одноэтажное маленькое здание. Это здание изначально предназначалось под «молочную кухню», поэтому в нем не было ни спортзала, ни помещений для лечебно-оздоровительной работы, ни комнат для внеклассных занятий и отдыха. Дальше все становилось только хуже: при новом директоре начались конфликты с учителями, унижения родителей детей-инвалидов, а так же растрачивание денежных средств (в 2009 году из средств федерального бюджета для школы было приобретено оборудование на три миллиона рублей для дистанционного обучения, однако оно так и не появилось в школе). Обеспокоенные родители обратились с жалобой в Министерство финансов пермского

края и Прокуратуру г. Перми, на что был получен такой ответ «принятие мер не представляется возможным». Затем родители обратились в суд Ленинского района, который принял решение о приостановке образовательного процесса в этой школе, а вскоре после этого Агентство по управлению государственными учреждениями Пермского края издало приказ о реорганизации краевой школы для детей с ОВЗ и присоединении ее к школе-интернату для детей с нарушением слуха. Возвращения школы родители добиться не смогли, но получили по 50 тысяч рублей компенсации.

На примере этих статей можно сделать вывод: попытки граждан к самостоятельной защите своих прав не всегда удачны, часто требуется поддержка извне какой-либо правозащитной организации или юриста.

И третья выделенная социальная проблема: нарушение санитарно-эпидемиологических условий содержания человека. Ситуация рассмотрена на примере двух статей (см. Табл. 3):

Таблица 3 – Сравнительный анализ статей о нарушении санитарно-эпидемиологических условий содержания человека

Статья	Содержание	Проблематика	Решена проблема или нет	Кем решена проблема (автор истории, ПРПЦ, иная властная структура)
«Доклад о соблюдении прав человека в Пермской обл. 1998-1999гг.»	Многочисленные нарушения к условиям содержания заключенных	Нарушение санитарных условий; Посягание на достоинство личности	Нет	
«Берегите(сь) заключенных»	Заключенный заболел туберкулезом из-за ужасных условий содержания в СИЗО	Нарушение санитарно-эпидемиологических условий	Да	Суд

Первый материал представляет собой сводку по соблюдению прав человека в исправительных учреждениях за 1999-2000 годы. В ней приведены многочисленные нарушения, выявленные при неоднократных посещениях данных учреждений и беседах с заключенными.

Второй материал продолжает освещение данной темы. Один из заключенных, проведший 2 года 9 месяцев в СИЗО, заболел туберкулезом. Он подал исковое заявление с требованием выплатить ему 25 тысяч за ущерб нанесенный здоровью. Ответственность за выплату морального вреда возложена на Министерство финансов РФ.

При анализе материала из данных статей, мы выявили, что из девяти в пяти случаях проблема решена полностью, в двух – частично решена, в двух – решение не было найдено. Это позволяет сделать вывод о том, что пресса, в частности издание «Личное Дело» играет важную роль в решении проблем граждан (защиты их прав и свобод).

Библиографический список

1. Закон Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. N 2124-I "О средствах массовой информации".
2. Конституция Российской Федерации. Ст. 29, 15, 71—73.
3. Электронная версия газеты «Личное Дело» (За человека). URL: <http://www.prpc.ru/gazeta/index.shtml> (6.02.2013).