УДК 316.336

Т. Н. Савина, *к.э.н. доцент, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева*

КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ РОССИИ И НАПРАВЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ

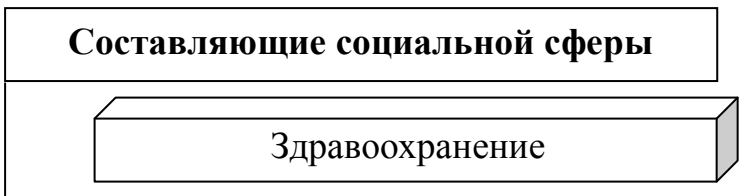
Аннотация. Политика, направленная на осуществление модернизации современной России принципиально качественно меняет правила и требования к функционированию абсолютно всей общественной системы. Любая модернизация должна быть ориентирована на всестороннее обновление общества. Она предполагает ускоренное, целенаправленное развитие системы складывающихся общественных отношений. В настоящей работе проанализированы ключевые причины необходимости осуществления социальной модернизации. Определены меры и действия, способствующие решению общей задачи модернизации социальной сферы.

Ключевые слова: социальная сфера, социальная модернизация, доходы населения.

Abstract. Policies to the modernization of modern Russia fundamentally changes the rules and requirements for the functioning of all social systems. Any modernization should be aimed at comprehensive renewal of society. It involves rapid, focused development of the emerging system of social relations. This paper examines the key reasons for the need of implementation of social modernization. Defined measures and actions that contribute to the common task of social modernization.

Keywords: social services, social modernization, people's income.

К ключевому направлению политики государства относится социальная сфера. Эффективное развитие социальной сферы определяет процессы воспроизводства трудовых ресурсов, уровень развития производительных сил. Ее состояние диктует количество и качество трудовых ресурсов. Она является основой процветания культурной и духовной жизни общества. Структурно социальную сферу можно представить как совокупность базовых компонентов (составляющих), образующих ее состав (см. рис 1).



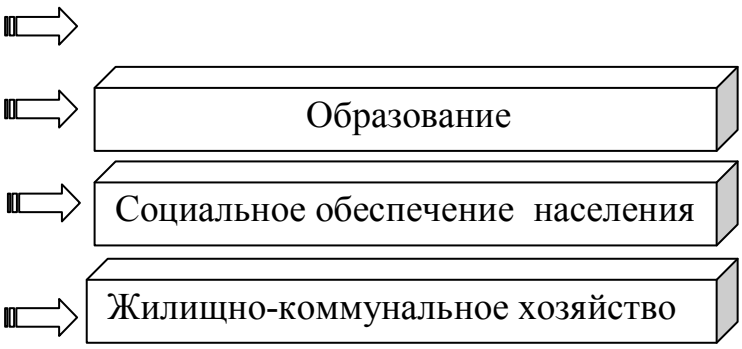


Рисунок 1 – Базовые составляющие социальной сферы

Сегодня все чаще речь идет о построении принципиально новой модели социальной политики, отвечающей, прежде всего, тенденциям и перспективам социально-экономического развития России. Приоритетной целью национальной модели социальной политики должно стать инвестирование в развитие человеческого капитала [1]. Кроме того, она должна включать социальное обслуживание (дотирование нуждающихся нетрудоспособных) и социальную поддержку (субсидирование нуждающихся трудоспособных).

Эффективное развитие социальной сферы невозможно без проведения социальной модернизации. Среди ключевых причин необходимости осуществления социальной модернизации и крайне недостаточной результативности функционирования российской социальной сферы можно выделить следующие.

1. Изначально низкий общий уровень здоровья населения. Эта причина напрямую связана во-первых, с крайне низкими доходами граждан (12,5% населения РФ имеют доходы ниже прожиточного минимума); во-вторых, с неудовлетворительным состоянием окружающей среды (прежде всего, состоянием питьевой воды, качеством воздуха в крупных городах); в-третьих, с невозможностью и (или) с отсутствием привычки ведения правильного здорового образа жизни; в четвертых, с массовой распространенностью девиантного поведения [2].

Среди многообразия источников денежных доходов населения можно выделить три основных: заработная плата, доходы от собственности (проценты, дивиденды, рента) и социальные выплаты (пенсии, пособия по безработице и т.п.).

В последние годы советского периода структура доходов населения в основном соответствовала стандартам общества, прошедшего этап модернизационного развития, хотя демонстрировала отличие от рыночных экономик. Как и во всех индустриальных

странах, в России трудовые доходы (оплата труда и предпринимательский доход) составляют основу денежных поступлений населения, но роль предпринимательской деятельности и доходов от собственности невелика, о чем свидетельствуют данные табл. 1.

Таблица 1 – Структура денежных доходов населения России, 2001-2013, %

Показатели	Годы												
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Денежные доходы, всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Оплата труда	64,6	65,8	63,9	65,0	63,6	65,0	67,5	68,4	67,3	65,2	65,6	66,2	67,0
Социальные выплаты	15,2	15,2	14,1	12,8	12,7	12,0	11,6	13,2	14,8	17,7	18,3	18,2	18,1
Доходы от Собственности	5,7	5,2	7,8	8,3	10,3	10,0	8,9	6,2	6,4	6,2	5,2	5,1	4,7
Доходы от предпринимательской Деятельности	12,6	11,9	12,0	11,7	11,4	11,1	10,0	10,2	9,5	8,9	8,9	8,5	8,3
Другие доходы	1,9	1,9	2,2	2,2	2,0	1,9	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	1,9

Источник: Россия в цифрах. 2013. Крат. стат. сб./ Росстат – М., 2013.

Из таблицы видно, что период рецессии отличался снижением доли заработной платы и увеличением значимости таких новых рыночных источников доходов, как предпринимательский доход и доходы от собственности. Удельный вес новых рыночных видов доходов существенно увеличился (в 2,7 раза) по сравнению с периодом начала масштабных экономических трансформаций, и в совокупности в 2007 г. такие доходы стали составлять пятую часть общего объема.

Для анализа соотношения доходов населения России зачастую используется расчет децильного коэффициента, который считается индикатором социальной напряженности в стране и представляет собой отношение долей в совокупных доходах населения 10 % самых богатых граждан к доходам 10 % самых бедных. Иными словами, во сколько раз доходы самой богатой части населения больше доходов самой бедной. Аналитики едины во мнении, что коэффициент определяет предел, за которым кончается стабильность и начинается зона неустойчивости, что чревато как для власти, так и для общества. Расходятся только в том, на какой цифре этот предел располагается. Ситуация признается нормальной, пока децильный коэффициент находится ниже отметки 8:1 (дальше – тот самый предел, за которым начинается опасное повышение температуры) [16, 17**].** В царской России, по приближенным оценкам, это отношение достигало 25-30, что послужило основой социального взрыва.

В СССР этот показатель укладывался от 3,5 до 4,5. В современной России, начиная с 1991 г. децильный коэффициент регулярно увеличивался, о чем свидетельствуют данные табл. 2.

Таблица 2 – Динамика дифференциации оплаты труда работников в РФ

Показатели	Годы											
	1992	1995	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Коэффициент Джини	0,289	0,387	0,395	0,409	0,416	0,423	0,422	0,422	0,421	0,417	0,420	0,418
Децильный коэффициент, разы	8,0	13,5	13,9	15,2	16,0	16,8	16,8	16,7	16,6	16,2	16,4	16,2

Источник: Россия в цифрах. 2013. Крат. стат. сб./ Росстат – М., 2013.

В подтверждение тенденции существенной дифференциации свидетельствуют также данные о распределении денежных доходов по 20 % группам населения с наименьшими и наибольшими доходами (табл. 3).

Таблица 3 – Распределение денежных доходов по 20% группам населения с наименьшими и наибольшими доходами

Годы	**Денежные доход** – всего	в том числе по 20-процентным группам населения, в %:				
		первая (с наименьшими доходами)	Вторая	третья	четвертая	пятая (с наибольшими доходами)
1970	**100**	7,8	14,8	18,0	22,6	36,8
1980	**100**	10,1	14,8	18,6	23,1	33,4
1990	**100**	9,8	14,9	18,8	23,8	32,7
1995	**100**	6,1	10,8	15,2	21,6	46,3
1996	**100**	6,1	10,7	15,2	21,6	46,4
1997	**100**	5,9	10,5	15,3	22,2	46,1
1998	**100**	6,0	10,6	15,0	21,5	46,9
1999	**100**	6,0	10,5	14,8	21,1	47,6
2000	**100**	5,9	10,4	15,1	21,9	46,7
2001	**100**	5,7	10,4	15,4	22,8	45,7
2002	**100**	5,7	10,4	15,4	22,7	45,8
2003	**100**	5,5	10,3	15,3	22,7	46,2
2004	**100**	5,4	10,1	15,1	22,7	46,7
2005	**100**	5,4	10,1	15,1	22,7	46,7
2006	**100**	5,3	9,9	15,0	22,6	47,2
2007	**100**	5,1	9,8	14,8	22,5	47,8
2008	**100**	5,1	9,8	14,8	22,5	47,8
2009	**100**	5,2	9,8	14,8	22,5	47,7
2010	**100**	5,2	9,8	14,8	22,5	47,7
2011	**100**	5,2	9,9	14,9	22,6	47,4
2012	**100**	5,2	9,8	14,9	22,5	47,6
2013	**100**	5,2	9,9	14,9	22,5	47,5

2. Довольно изношенная, зачастую не отвечающей современным техническим требованиям (оставшейся с советских времен) материально-техническая база большинства учреждений и организаций социальной сферы.

Главным препятствием повышения уровня обеспеченности населения услугами социального характера является чрезмерно высокая степень износа основных фондов (зданий, сооружений и оборудования) объектов социальной сферы (здравоохранения, образования, культуры и др.).

Рисунок 2 – Ввод в действие новых объектов РФ

3. Недостаточный объем бюджетного финансирования и низкая эффективность расходования бюджетных средств. По показателю среднедушевых затрат государственных бюджетов и общественных фондов страхования на выплату пенсий, здравоохранение, образование и другие направления социальной сферы Россия отстает от Канады, США, Германии и многих других европейских стран в несколько раз.

Анализируя ключевые проблемы социальной сферы и направления реализации социальной модернизации в нашей стране, необходимо заострить внимание на комплексе мер и действий, которые будут способствовать решению общей задачи модернизации социальной сферы и обеспечивать социальную безопасность.

1) проведение комплексного системного анализа объектов социальной сферы. Выявление существующих «уязвимых точек» и перспективных «точек роста»;

2) создание и активное стимулирование инновационных бизнес – проектов в социальной сфере на основе конкурентного подхода, которые будут способствовать изменить общественную психологию и психологию ведения бизнеса [3];

3) содействие развитию инвестиционной привлекательности социальной сферы, привлечение в нее бизнеса; выработка механизмов и способов стимулирования поставщиков социальных услуг;

4) активное развитие социальных институтов (добровольчество, волонтерство, социальное сетевое взаимодействие, ГЧП, эндаумент-фонды);

5) в целях привлечения и закрепления молодых специалистов и кадров в учреждения социальной сферы выработать систему экономических и социальных стимулов;

6) модернизация системы как обязательного, так и добровольного медицинского страхования, позволяющего обеспечить полное покрытие страховых медицинских случаев в рамках государственных гарантий по ОМС;

7) принятие законодательной и нормативно-правовой базы по социальному страхованию граждан по безработице, социальному страхованию многодетных семей;

8) реорганизация государственных учреждений социального обеспечения в негосударственные учреждения на условиях государственно-частного партнерства;

9) создание единого государственного реестра граждан, нуждающихся в социальном обеспечении, постоянной социальной помощи и регулярном социальном обслуживании;

10) дальнейшие действия по формированию системы информационной открытости, мониторинга и анализа текущей ситуации в социальной сфере.

Библиографический список

1. Николаева, Е. Л. Концепция социальной модернизации современной России: теоретико-методологический анализ. [Электронный ресурс]. Режим доступа : URL : http://www.dissercat.com/content/kontseptsiya-sotsialnoi-modernizatsii-sovremennoi-rossii-

2. Смирнов, С. Н. Социальные аспекты модернизации России : [Электронный ресурс]. Режим доступа : URL : http://www.lawinrussia.ru/

3. Социальная модернизация в России – важнейший стратегический вектор общественно-государственного развития страны [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL : http://www.pandia.ru/text/78/579/34050.php#1