

*Княжева О.В., студентка 4 курса 38.03.01 «Экономика,  
профиль «Финансы и кредит» ФГБОУ ВПО «МГУ им. Н.П. Огарева»*

## **ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ В АГРАНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ КАК ВАЖНЕЙШИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРИОРИТЕТ**

**Аннотация.** В связи с нынешней внешнеполитической и экономической ситуацией на мировой арене, которая сложилась не в пользу России, все чаще поднимается вопрос импортозамещения. Задача замещения импортной продукции российскими товарами-аналогами во многом определяется зависимостью отечественной экономики от импорта. В данной статье автором освещаются проблемы импортной зависимости в аграрном секторе экономики Российской Федерации.

**Ключевые слова:** импортозамещение, импорт, сельское хозяйство

**Abstract.** In connection with its current foreign policy and economic situation on the world stage, which was not in Russia's favor, has increasingly raised the question of import substitution. Replacement task imports Russian goods-analogues is largely determined by the domestic economy's dependence on imports. In this article, the author highlights the problem of import dependence in the agronom sector of the economy of the Russian Federation.

**Keywords:** import substitution, import, agriculture

Аграрный сектор является производителем жизненно необходимых продуктов питания. Он играет исключительную роль в обеспечении продовольственной независимости и безопасности государства [5]. Основопологающим условием успешного развития аграрного сектора развития экономики страны является наличие у сельскохозяйственных товаропроизводителей финансовых ресурсов, которых было бы достаточно для

осуществления множества задач: модернизация отрасли в целом, активизация инновационной и инвестиционной деятельности и т.д. [7, с.116].

Импортозамещение представляет собой тип экономической стратегии и политики государства, которая направлена на защиту и поддержку внутреннего товаропроизводителя путем замещения импортируемых продовольственных товаров на товары отечественного производства. Результатом импортозамещения должно стать повышение конкурентоспособности отечественной продукции посредством стимулирования технологической модернизации производства, повышения его эффективности и освоения новых конкурентоспособных видов продукции с относительно высокой добавленной стоимостью. Действия государства по созданию условий для появления собственных производств с высокотехнологичными линиями в сельском хозяйстве не дискредитируют иностранных производителей, а, напротив, направлены на защиту национальной экономики.

Следует полагать, что импортозамещение продовольствия в России необходимо осуществлять одновременно по нескольким направлениям.

Первое направление должно охватывать продукты, сырье, аналоги которых производятся в стране в недостаточном количестве. При этом потребуются ускоренная модернизация уже действующих производств и увеличение объемов производства.

Второе направление охватывает импортные продукты, которые не производятся в стране, но производство которых можно, а главное нужно осуществить в кратчайшие сроки. Этот критический импорт требует или сокращения закупок, или непрямого замещения другими видами продуктов. В этом случае возможно производство патентованных продуктов – как собственных, разработанных российскими сельхозпроизводителями, так и приобретенных по лицензии у зарубежных разработчиков [2].

В настоящее время наблюдается большая импортная зависимость по многим видам сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Удельный вес импортного продовольствия в общих товарных ресурсах внутреннего рынка по таким продуктам, как мясо и мясопродукты, молоко, а также молокопродукты

значительно превышает пороговые значения, которые установлены Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации [1].

Следует отметить, что произошло значительное увеличение зависимости страны от импорта продуктов питания. Так, в данной отрасли в 2013 году превышение импорта над экспортом составило 2,7 раза.

Наиболее остро стоит проблема зависимости от импорта рациона питания россиян на рынке животноводческой продукции. В настоящее время доля импортной мясной продукции в внутреннем российском рынке составляет 22,5%. Следует учитывать, что в больших городах и промышленных регионах она значительно выше.

Аналогичная ситуация складывается и на рынке молочной продукции. В период с 2000 по 2013 гг. импортная продукция на данном рынке в общем по России составляла примерно 30%. Кроме того, имеется еще одна проблема в этом секторе: производство молока в России значительно отстает от потребности в нем населения и рынка в молочной продукции.

Следует отметить, что одним из факторов, который способствует увеличению доли импорта продовольствия, является более высокая доходность импортных операций для посреднических структур, чем закупка продовольствия у отечественных товаропроизводителей. Таким образом, разница между импортными и непосредственно потребительскими ценами на аналогичную продукцию составляет почти 2 раза [7, с.161].

Чтобы задачи импортозамещения решались системно, необходима специальная программа, в которой бы каждому субъекту РФ предписывался перечень конкретных работ по каждому виду продуктов. Например, Алтайский край, Татарстан, Башкортостан составляет сыры, Приморье и Мурманская область – рыбу, Краснодарский край и Ростовская область – фрукты и овощи и т. д. Это и будет началом процесса реального импортозамещения собственными продуктами. Тогда регионы, которые в большей степени обеспечивают продовольственную безопасность страны, и должны получить не только статус особо значимых, но и комплексную финансовую и технико-технологическую поддержку. Но следует иметь в виду, что решение проблемы импортозамещения

требует активной финансовой поддержки сельского хозяйства со стороны государства [6].

По имеющимся оценкам, для того, чтобы страна была продовольственно независимой, доля импортного продовольствия должна быть не больше 25% от общего объема продовольственной продукции. В нашей стране данный порог значительно превышен, и в этой ситуации угроза потери продовольственной независимости Россией как нельзя реальна.

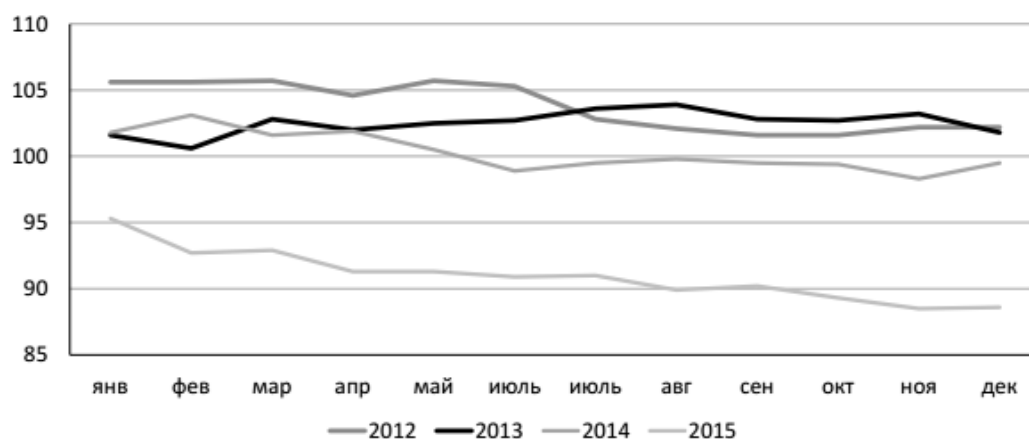
В данной ситуации особую значимость приобретает уменьшение технологической импортозависимости российского сельскохозяйственного производства. Высокая доля кормовых добавок, технологий производства, микроудобрений, ветеринарных препаратов зарубежного производства на отечественном рынке значительно затрудняет положение аграрного сектора экономики, делает ее заложницей международной обстановки. Повлиять на объем импорта возможно за счет модернизации промышленности, строительства новых предприятий, выявления и поиска новых технологий производства, локализации конкурентного производства.

Стоит отметить, что возможности импортозамещения российской продукции выросли в конце 2014 года, в период резкой девальвации рубля. В данный период значительно увеличились цены на импортные ресурсы (пестициды, племенное яйцо, семена гибридов и т.д.). Сельхозтоваропроизводители быстро отреагировали на изменение ситуации. Так, при падении роста ячменя, овса и ржи значительно увеличился рост производства пшеницы, который является основной экспортной культурой, а также риса, гречихи, проса и кукурузы, на которые также имелся достаточный спрос на внутреннем рынке. Нужно заметить, что приросты не всегда были достигнуты за счет увеличения посевных площадей, но почти всегда – за счет урожайности [10].

Несмотря на то, что в основном государство поддерживает крупных сельхозпроизводителей, в 2015 году фермеры лучше адаптировались к изменениям: в структуре производства произошло увеличение их доли по зерну (с 25,3 до 26,4%), картофелю (с 7,5 до 8,6%) и овощам (с 13,6 до 15,1%). Такими

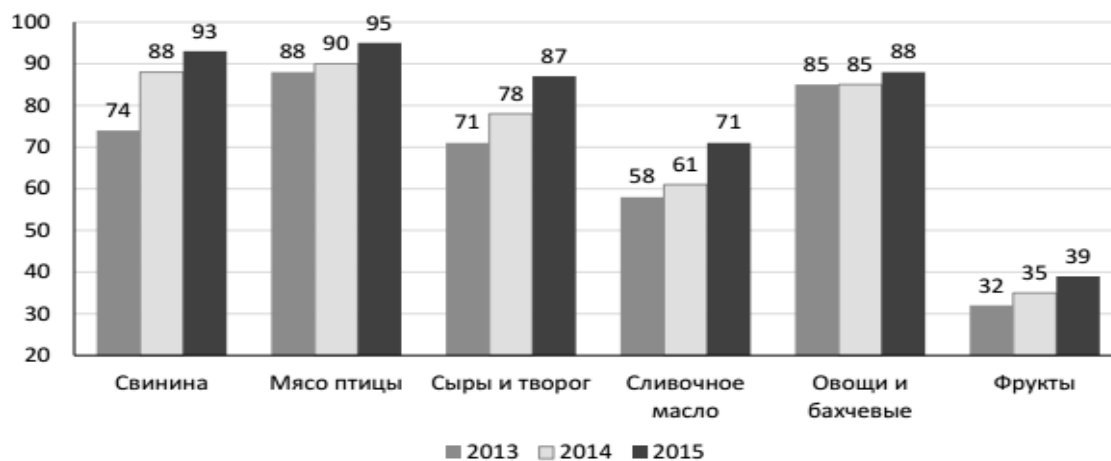
результатами не могут похвастаться сельхозорганизации: произошло сокращение их доли в производстве зерна и сахарной свеклы, в производстве подсолнечника и картофеля их доля выросла в незначительном интервале. Если рассматривать ситуацию по сельскому хозяйству в целом, то можно сказать, что наблюдается прирост производства – 3% в годовом выражении.

Нельзя не отметить, что рост производства ограничен весьма важным фактором – платежеспособным спросом населения. Реальные располагаемые денежные доходы населения снизились на 4%, в реальная заработная плата в свою очередь – на 9,5 %, что привело соответственно к снижению оборота розничной торговли продовольственными товарами. К декабрю 2015 года сокращение составило 11% относительно 2014 года (рис. 1) [8].



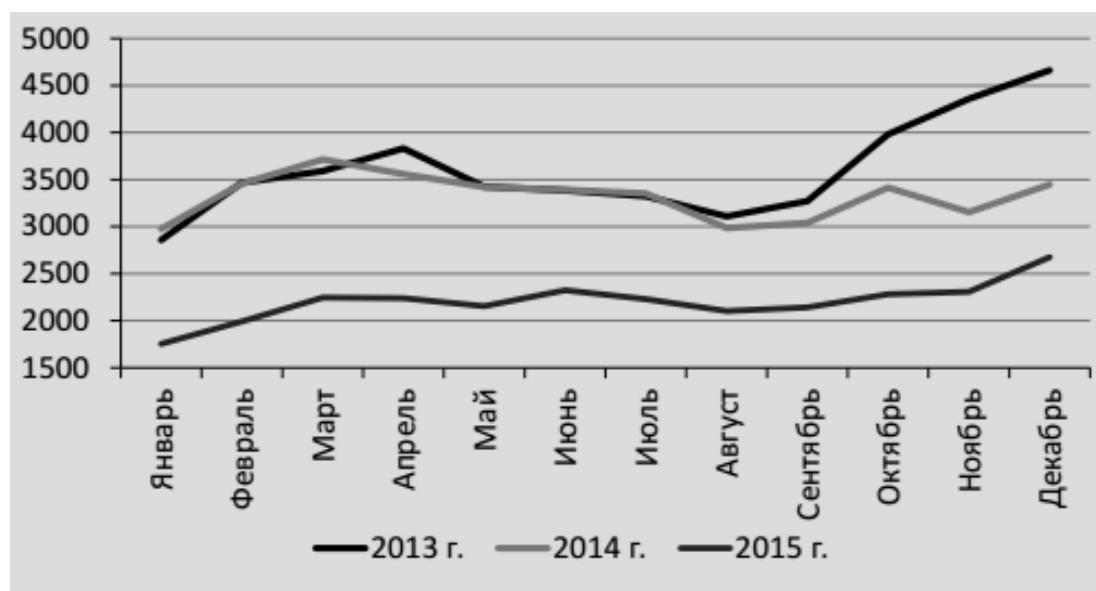
**Рис. 1.** Оборот розничной торговли продовольственными товарами (сопоставимые цены, относительно предыдущего года),%

В связи со сложившимися условиями (снижение реальных доходов населения, девальвация национальной валюты) резко упала потребность в импортном продовольствии. За 2013-2015 годы произошло увеличение доли российского продовольствия по основным группам (рис. 2).



**Рис. 2.** Доля российского продовольствия по объему к сумме импорта и внутреннего производства, %

В большинстве случаев уменьшение объема импорта воспринимается как положительный результат импортозамещения. По данным Федеральной таможенной службы, импорт продовольственных товаров в 2015 году в иностранной валюте снизился относительно 2013 года на 39 %, а рассматривая 2014 год – на 34% (рис. 3) [9].



**Рис. 3.** Динамика импорта сельскохозяйственных товаров и продовольствия в России, млн долл.

Вместе с тем следует отметить, что в рублевом выражении имеет место рост импорта относительно 2013 года на 17%, а относительно 2014 года – на 5%. Это может свидетельствовать о том, что часть населения увеличила расходы

на импортные товары, другими словами сокращение потребления зарубежной продукции в физическом объеме произошло, а в рублевом исчислении – нет.

Девальвация рубля сделал весьма выгодным экспорт из России сельхозпродуктов и продовольствия. Несмотря на сокращение объема экспорта в 2015 году, его размер на 35% больше уровня 2014 года и на 92 % – 2013 года (табл.1).

**Таблица 1.** Динамика экспорта сельскохозяйственных товаров и продовольствия в России, МЛН ДОЛЛ.

2013 г.	2014 г.	2015 г.	Разница 2014 и 2015 гг., %	Разница 2015 и 2013 гг., %
16262	18981	16181	85,2	99,5
521	737	998	135,4	191,6

В настоящее время существует ряд причин, которые препятствуют развитию импортозамещения:

- отставание отечественных технологий в животноводстве, земледелии, переработке, а также транспортировке, хранении и упаковке продукции;
- слабая инвестиционная привлекательность продукции для мирового бизнеса;
- недостаточный уровень конкуренции;
- отсутствие опыта быстрого создания новых отраслей и производств;
- отсутствие механизма стимулирования импортозамещения;
- недостатки управления экономикой импортозамещения.

С другой стороны, нельзя не отметить ряд факторов, которые напротив способствуют импортозамещению, такие как большие масштабы внутреннего рынка, наличие собственного сырья, дешевой энергии, земли и рабочей силы (в сравнении с развитыми странами).

В условиях экономических санкций необходимы меры государственного регулирования, требуется серьезная финансовая поддержка отечественных сельскохозяйственных производителей. Согласно расчетам специалистов, до 2020 года программа импортозамещения основных продовольственных товаров обойдется в 636 млрд руб. На поддержку животноводства предназначено более

250 млрд руб. Также произойдет увеличение программы поддержки растениеводства на 178 млрд руб. [3, С.45-46]

В целях развития импортозамещения Правительство России утвердило план мероприятий («дорожную карту») по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве РФ на 2014-2015 гг. [4]. Предполагается, что реализация плана мероприятий Правительства к 2020 году позволит обеспечить увеличение производства сельскохозяйственной продукции, а также сырья и продовольствие, помимо этого будет возможным и снижение зависимостей внутреннего продовольственного рынка от импортных поставок (мяса – с 21,6% до 7,7%, молочной продукции – с 23,6% до 16,6%, овощей – с 14,6% до 10,1%).

Таким образом, подводя итог, можно сказать, что политика импортозамещения позволяет переходить на использование отечественной продукции, делает национальное производство гарантированным и надежным, делает возможным переход на мировой уровень НИОКР, создает дополнительный спрос на российское сырье, оборудование, энергоносители и рабочую силу. Но в то же время нельзя отрицать положительные моменты международной интеграции и полностью отказываться от импорта зарубежной продукции. Необходимо найти оптимальные показатели экспорта и импорта для наилучшего функционирования и взаимодействия национальной и мировой экономики.

### **Библиографический список**

1. Кормишкина Л.А., Семенова Н.Н. Импортозамещение – важнейшая стратегическая задача развития агропромышленного комплекса России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. №8. С.2-12
2. Половинкин В. Н., Фомичев А. Б. Проблемы импортозамещения в отечественной экономике // [Электронный ресурс] – Режим доступа: [www.unionexpert.ru/index.php/zhurnal-qekspertnyj-soyuzq-osnova/zhurnal-qehkspertnihyj-soyuzq-122014g/item/655-problemy-importozamesc](http://www.unionexpert.ru/index.php/zhurnal-qekspertnyj-soyuzq-osnova/zhurnal-qehkspertnihyj-soyuzq-122014g/item/655-problemy-importozamesc)



3. Постникова Л.В. Проблемы импортозамещения продукции сельского хозяйства в России // Вестник ТвГУ. Серия «Экономика и управление». 2015. №1, т. 2. С. 44-48.

4. Распоряжение Правительства РФ от 02.10.2014 № 1948-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве на 2014-2015 годы» – [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_169593/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_169593/)

5. Семенова Н.Н. Продовольственная безопасность как важнейший национальный интерес России. // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014. №37. С.16-22

6. Семенова Н.Н., Тябляшкина Л.В. Господдержка как фактор обеспечения продовольственной безопасности // Экономика, труд и управление в сельском хозяйстве. 2012. № 3. С. 23–26.

7. Семенова Н.Н. Формирование консолидированной системы финансового обеспечения продовольственной безопасности России. – Саранск, 2015. – 242 с.

8. Федеральная служба государственной статистики // [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/economy/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/economy/#)

9. Федеральная таможенная служба // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.customs.ru/>

10. Шагайда Н. , Узун В. Импортозамещение в сельском хозяйстве // Экономическое развитие России. №3. 2016. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.iep.ru/files/text/RED/2016/Russian\\_Economic\\_Developments\\_3\\_2016.pdf](http://www.iep.ru/files/text/RED/2016/Russian_Economic_Developments_3_2016.pdf)