

Королева Наталья Николаевна

к.э.н., доцент кафедры управления, экономики и финансов

Саранского филиала ФГБОУ ВПО

«Российская академия народного хозяйства и государственной службы при

Президенте Российской Федерации»

СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ КООРДИНАТ

Аннотация: Современная ситуация в российской экономике актуализирует проблему необходимости укрепления доверия к государству со стороны бизнеса и к бизнесу со стороны российского общества, так как показатели социального капитала в современной России довольно низкие, что затрудняет экономическое развитие.

Ключевые слова: социальный капитал, доверие, сети, нормы, инфраструктура доверия, система образования, общественное благо.

Abstract: The modern situation in the Russian economy actualizes the problem of the need to strengthen trust in the state the business to business side of Russian society, as the indicators of social capital in contemporary Russia is quite low, which hampers economic development.

Keywords: social capital, trust, networks, norms, trust infrastructure, education system, public good.

Устойчивое социально-экономическое развитие российской экономики невозможно без существенной трансформации социального капитала, базирующегося на доверии человека к человеку, человека к обществу, общества к человеку, общества к государству, как гаранту общественной, социальной и экономической безопасности, а также государства к обществу и человеку.

Мировой опыт показывает, что в странах с более высоким уровнем доверия выше не только экономическая активность, измеренная долей инвестиций в ВВП, и темпы экономического роста, но и лучше функционирует государственная бюрократия.

Современная экономическая наука рассматривает доверие как важнейшую составляющую «социального капитала» — наряду с социальными нормами и сетями.

Социальный капитал – это

- составляющая человеческого капитала, которая позволяет членам данного общества доверять друг другу и сотрудничать в создании новых групп и ассоциаций (Дж. Коулман);

- «особенность общественной жизни - сети, нормы и доверие, которая позволяет ее участникам более эффективно взаимодействовать друг с другом в общих интересах» (Р. Патнэм);

- социальное средство для снижения рисков в развитии инициативы, состоящее из неявного знания, численности сетей и накопления репутации (Дж. Стиглиц).

Данные подходы к выявлению сущности социального капитала позволяют выделить две формы его существования:

Первый капитал – структурный, который включает сети и институты, правила, которые диктуют существование.

Второй капитал – когнитивный, который представляет собой доверие отношения и ценности.

В настоящее время влияние социального капитала на экономику доказано в целом ряде исследований. Так, швейцарский исследователь Ф. Борншир, сопоставив данные по 24 развитым и 9 новым индустриальным странам, пришел к выводу о наличии связи между уровнем доверия и толерантности в обществе и успехами экономического развития [1]. Доказано, что в обществах с высоким уровнем доверия значительно ниже доля расходов бизнеса на обеспечение безопасности сделок, проверку надежности и платежеспособности контрагентов, поэтому уверенные в стабильности «правил игры» субъекты экономики не боятся расширять круг деловых партнеров, что благоприятствует долгосрочным инвестициям и инновационным проектам.

Как и любой вид капитала, социальный также может приносить доход его обладателю в виде:

- частного блага - родственные и дружеские связи индивида;
- группового блага - коммерческие ассоциации, общественные организации, партии;
- общественного блага - повышение производительности труда, благоприятные условия для хозяйственной деятельности, низкий уровень преступности и т.п., что возможно при условии проведения целенаправленной политики инвестирования в становление и развитие необходимых обществу форм проявления человеческого и социального капитала, что указывает на основополагающую роль государства в создании условий (институтов) формирования социального капитала.

Социальный капитал очень трудно измерить, как правило, уровень накопления социального капитала определяется на основе показателей доверия в обществе с помощью социологических опросов, которые выявили, что Россия отстает от стран Западной и Северной Европы, но опережает ряд стран Восточной и Южной Европы. Ниже России по уровню доверия расположились Кипр, Португалия, Болгария. Внушает оптимизм тот факт, что в 2012 г. Россия опередила по всем показателям, используемым при замерах состояния социального капитала, Польшу и Чехию [3].

Уровень межличностного доверия в настоящее время у россиян невысокий и разнится при сравнении разных возрастных категорий и жителей регионов и центра России: он выше у молодежи, чем у старшего поколения, а также у жителей центра России, чем у жителей регионов. В целом можно сказать, что показатели социального капитала в современной России довольно низкие, что затрудняет экономическое развитие.

На необходимость укрепления доверия к государству со стороны бизнеса и к бизнесу со стороны российского общества указывает и научный руководитель Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» Евгений Ясин: «Темпы роста экономики снижаются не первый год... Это напоминание, знак, что нужно менять обстановку в стране, повысить уровень взаимного доверия. Это самые главные факторы. Доверие не возвращается просто так, особенно когда речь идет о таких сложных вещах, как инвестиции. И еще очень важно понять: сегодня проблемы нашей экономики лежат в основном не в экономической плоскости» [5].

Отсутствие доверия людей друг к другу очень ярко проявляется в России при покупке квартиры. Покупатель боится, что продавец подсунет ему липовые бумаги, а продавец опасается, что покупатель убежит со своими деньгами, как только получит свидетельство о праве собственности. Они лихорадочно начинают искать банк, которому оба могли бы доверять. После этого они уже вместе начинают бояться, что их обманет банк, у которого в самый неподходящий момент могут отобрать лицензию и тогда придется выкупать за взятку свои собственные деньги. В самых тяжелых случаях приходится переписывать на бумажку номера купюр. В аналогичной ситуации единственной заботой европейца является только поиск хорошего юриста за скромные деньги. Все остальное делается автоматически, на доверии. Юрист берет документы покупателя, договаривается с банком о кредите, открывает у себя клиентский счет, и когда необходимая сумма собрана, направляет ее на такой же клиентский счет другого юриста, представляющего интересы продавца. Сами покупатель и продавец могут в этом процессе вообще не участвовать, и каждый получит свое: продавец - деньги на счет, а покупатель - бумаги и ключи по почте [2].

Накапливание взаимного кредита доверия между всеми субъектами экономики – это многолетний и даже многовековой процесс, формирующий социальный капитал общества. «Опыт других стран показывает, что доверие к незнакомым согражданам постепенно вырастает из доверия к одноклассникам, соседям, коллегам, сотрудникам, а эффективные национальные организации возникают из местных. Для того чтобы создать доверие на уровне целой страны, необходима упорная работа в течение длительного времени» [4].

Существуют разные точки зрения по вопросу создания условий для накопления социального капитала. М. Гуриев предлагает построить инфраструктуру доверия: механизмы, облегчающие создание неформальных ассоциаций, координацию ожиданий и построение репутаций. Ряд российских ученых считают основным источником возможного прироста социального капитала систему образования, которая, во-первых, социализирует человека, а во-вторых, предлагает ему стандарты поведения в обществе. Указывается на большое значение выбора технологии обучения с точки зрения формирования норм кооперации. В тех странах, где обучение школьников и студентов проходит в рамках групповых проектных работ, формируется большой

уровень доверия и кооперации по сравнению с ровесниками в странах, где основная образовательная практика заключается в записывании материалов за учителем.

Проблема формирования культуры доверия усугубляется растущим этническим многообразием в российских школах и университетах. Важнейшим фактором, влияющим на уровень гражданской культуры, оказываются стандарты честности и академической этики, с которыми сталкивается человек в период социализации [3].

Библиографический список

1. Bornschie V. Trust and tolerance: Enabling social capital formation for modern economic growth and societal change. Paper prepared for the Organizing Knowledge Economies and Societies conference, Asia Pacific Researchers in Organization Studies, University of Technology, Sydney, December, 2000.

2. В. Пастухов. Что мешает русскому капитализму? «Аргументы Недели». № 34 (172) от 27 августа 2009.

3. В.В. Иванов, П.Н. Павлов, В.А. Козлов, Т.А. Сутырина. Формирование социального капитала в России// Вест. Моск. ун-та. Сер.6.Экономика. 2014. №3.

4. Гуриев С. Мифы экономики: Заблуждения и стереотипы, которые распространяют СМИ и политики/С. Гуриев — 3-е изд., переработ. — М.: ООО «Юнайтед Пресс», 2010. - 295 с.

5. Е. Ясин. Догоним – не догоним? Опубликовано в РГ (Федеральный выпуск) N6275 от 10 января 2014 г.<http://www.rg.ru/2014/01/10/yasin.html>

6. Н.Н. Королева. Социальные инвестиции в регионе. Контентус [Электронный ресурс]: Электронное периодическое издание «Контентус» — Эл № ФС77-44282. — Режим доступа: <http://kontentus.ru/wp-content/uploads/2014/05/Королева.pdf>