

Холоднюк М.В., магистрант,

Уральский государственный экономический университет

СОЦИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ: ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ

Аннотация: В статье рассматриваются предпосылки формирования теории социального управления. Отображены особенности различных стилей социального управления.

Ключевые слова: социальное управление, управленческое решение, теория социального управления, стиль управления.

Abstract: The article discusses the prerequisites for the formation of the theory of social control. Displayed features the different styles of social control.

Keywords: social management, management decision, theory of social management, management style.

Традиционная теория рассматривает управление как односторонний процесс: «... Руководитель определяет, что должно быть сделано, а его подчиненные становятся инструментами достижения цели» [1, С. 16]. Функциональная точка зрения состоит в том, что «...Принятое решение должно быть реализовано на практике. Для успешного управления необходимо как принимать правильные решения, так и эффективно претворять их в жизнь»

Таким образом, управление можно рассматривать как направленную координацию и организацию объекта управления. С ее помощью человек воздействует на технологические, экономические, социальные процессы для достижения определенных целей. При этом признается, что объектом науки управления являются «самоорганизующиеся и регулируемые процессы, происходящие в социальных динамических системах... Это отношение субординации и координации, упорядочения и согласования, то есть

взаимодействия людей по поводу организации совместной деятельности» [2, С. 93].

В связи с этим, управленческое решение можно рассматривать «как социальный акт, выражающий организационные потребности людей и принятый субъектом управления с целью наиболее эффективного функционирования управленческой системы. В этом ракурсе детерминантом, определяющим природу решения, является социальная среда» [3, С. 6]. То есть, управление - это не только исполнительно-распорядительная деятельность, но и аспект функционирования социальных систем [3, С. 18].

Под социальной организацией понимается «относительно устойчивая социальная целостность, проявляющая разумное поведение людей... К социальным организациям можно отнести семьи, первобытные общины, поселения, города, нации, фирмы, партии, общества, мировые сообщества, человечество в целом» [4, С. 15-17].

Таким образом, объектом и предметом теории социального управления как науки выступают социальные системы и системы управления ими. Социальное управление вычленяется из имеющихся трех классов управления (техническими, биологическими и социальными системами) и подразделяется на административно-государственное (политическое) управление; управление социально-культурной сферой (духовным производством); управление производственной сферой (материальным производством).

Субъекты и объекты социального управления определяются на основе критерия участия в процессе принятия управленческих решений.

К субъекту социального управления относятся социальные группы, которые «организуют процесс управления и имеют право принимать решения, т.е. обладают властью...». Субъект управления как принимает управленческие решения, так и обеспечивает их осуществление. При этом, субъект управления может быть индивидуальным (руководитель, обладающий определенными правами и функциями принятия решений) или институциональным (сложно структурированная иерархическая система управления).

К объектам социального управления относятся те социальные группы, которые «практически не участвуют в процессе принятия решений, являются исполнителями решения, принятого субъектом управления». Структурирование объекта управления может быть осуществлено по таким компонентам как: люди, отношения, социальные группы.

Механизм социального управления создается и целенаправленно изменяется людьми, которые осуществляют регламентацию всей совокупности функций, форм, методов, рычагов и стимулов социального управления, чтобы достичь наибольшей его эффективности в данных конкретно-исторических условиях.

Механизмы социального управления формируются на основе общих подходов к определению их принципов, функций, целей и методов.

Методы социального управления – способы и приемы непосредственного воздействия на социальные субъекты, заставляющие их действовать или вести себя определенным образом для достижения поставленной цели. Наиболее распространёнными методами являются: административные, законодательные, экономические, мотивационные, социально-психологические.

Стиль управления - это «совокупность наиболее характерных и устойчивых методов решения типовых задач и проблем» возникающих в процессе реализации функции руководства» Немецкий психолог К. Левин выделил три основных стиля социального управления: авторитарный, демократический и либеральный. Авторитарный стиль характеризует единоличным принятием решений и жестким контролем их выполнения. При этом обычно возникает социальная напряженность, связанная с насильственным введением новых ценностей и институтов. Достоинством авторитарного стиля является возможность максимально мобилизовать ресурсы на решение конкретных социальных проблем или достижение определенных целей. поставленных руководством, и обеспечить наиболее эффективное их достижение. Недостатками авторитарного стиля является подавление демократии, страх перед властью, в главное безнаказанно: совершение грубейших ошибок.

Демократический стиль характеризуется тем, что руководитель своими решениями выбирает и закрепляет не свои образцы организационной культуры, и «естественно» возникшие в организации и поддержанные общественным мнением, решения принимаются на основе коллегиального обсуждения.

Высокие результаты работы обеспечиваются за счет активности сотрудников, благоприятного климата и сплоченности коллектива, защищенности от принятия необдуманных решений и отсутствия социальной напряженности. Недостатком демократического стиля является относительная замедленность социальных процессов.

Либеральный стиль характеризуется тем, что руководитель оставляет за собой лишь представительскую функцию, а подчиненным предоставляется значительная степень свободы (при этом подчиненные должны обладать высокой квалификацией и мотивацией, а также отличаться самостоятельностью и творческой индивидуальностью).

Исследователи отмечают, что «плохих» или «хороших» стилей управления не существует. При этом сам стиль управления «не является чем-то застывшим, а развивается вместе с обществом, экономикой, управлением». Для достижения успеха необходимо применять различные стили, в зависимости от ситуации. Например, в условиях ограниченных экономических ресурсов вероятно, наиболее эффективным будет авторитарный (директивный) стиль управления, который применительно к потребительскому рынку услуг может выражаться в рекомендациях предпринимателям со стороны органов власти, бюджетном субсидировании определенных видов услуг и использовании административные контроля за их использованием.

Для управления потребительским рынком услуг как социальным пространством, на котором активно развиваются отношения, саморегулирующиеся рыночными механизмами, наиболее эффективным является демократический стиль, активно поддерживаемый общественным мнением и включающий в себя коллегиальное обсуждение путей решения возникающих проблем. Только в этом случае можно говорить о легитимности

управления развитием потребительского рынка услуг как средству решения сложных социальных проблем, стоящих перед городским социумом.

Проведенный анализ показал, что сегодня теории социального управления применительно к потребительскому рынку услуг крупного города разработана в основном для субъект-объектных отношений, где субъектом являются органы управления, а объект управления - потребители и производители услуг, их субъектность учитывается в малой степени.

Библиографический список

1. Адизес И. Управляя изменениями (+CD). – Спб.: Питер, 2011. – 224 с.: ил. – (Серия «Теория менеджмента»)
2. Пищулин Н.П., Пищулин С.Н., Бетуганов А.А. Социальное управление: Теория и практика: Учебное пособие: В 2 т. – М.: ИКЦ «Академкнига», 2003 – т.1. – 549 с.: ил. (Библиотека государственного служащего)
3. Кикоть В.Я. Социальное управление. Теория, методология, практика: монография / В.Я. Кикоть, Д.И. Грядовой. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – 311 с.
4. Барташевич А.В. Особенности социального управления организацией // Известия высших учебных заведений: Социология. Экономика. Политика. №1 (24) – Тюмень: Изд-во Тюменского государственного нефтегазового университета, 2010.
5. Благинин В.А. Технология моделирования понятия "конкурентоспособность" и его структура // Конкурентоспособность территорий 2014. С. 145-146.