

УДК 339.137:574

*Преснякова Светлана Сергеевна, магистрант 1 года обучения
ФГБОУ ВО «МГУ им. Н. П. Огарёва, г. Саранск (sveta.pres@yandex.ru)*

ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ЧЕРЕЗ ЭФФЕКТИВНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА

Аннотация. В статье доказана важность экологического потенциала в процессе управления конкурентоспособностью сельской территории. Приведен экологический рейтинг субъектов Российской Федерации. Показаны факторы негативного воздействия традиционного сельского хозяйства на экологическую ситуацию. Проанализировано состояние земельных ресурсов Российской Федерации. Сделаны выводы о необходимости перехода к ведению органического сельского хозяйства.

Ключевые слова: экологический потенциал, экологический рейтинг, сельская территория, сельское хозяйство, земельные ресурсы, органическое сельское хозяйство.

*Presnyakova Svetlana, 1 year master's student, National Research Mordovia State
University, Saransk (sveta.pres@yandex.ru)*

INCREASING THE COMPETITIVENESS OF RURAL TERRITORIES THROUGH THE EFFECTIVE USE OF ENVIRONMENTAL POTENTIAL

Abstract. The article demonstrates the importance of ecological potential in the process of managing the competitiveness of rural areas. Ecological rating of Russian regions is given. The factors of the negative impact of traditional agriculture on the ecological situation are shown. The state of the land resources of the Russian Federation is analyzed. Conclusions have been made on the need to shift to the conduct of organic agriculture.

Keywords: ecological potential, ecological rating, rural area, agriculture, land resources, organic agriculture.

Рациональное использование экологических ресурсов является существенным фактором повышения эффективности экономики и одним из главных источников ускоренного роста благополучия территории. Особенно важным является рассмотрение проблемы эффективного использования экологического потенциала в контексте территориального развития сельских территорий, поскольку экологическое состояние, в первую очередь, почвенных ресурсов является определяющим фактором развития экономики сельских территорий.

Наряду с почвенными ресурсами в настоящее время все более ценными для территорий любого типа становятся ресурсы чистой воды, воздуха, нетронутые биотические ресурсы. Данные виды ресурсов важны для обеспечения высокого качества жизни населения, проживающего на конкретной территории. Во-первых, они определяют комфортность жизни в том или ином регионе. Во-вторых, экологическая обстановка влияет на качество жизни населения через другой важный фактор – качество потребляемой им пищи.

Под экологическим потенциалом понимается возможность сохранения и функционирования природных систем, рационального использования всех компонентов биосферы в интересах человека [1]. Экологический потенциал территории позволяет развивать производство экологически чистой сельскохозяйственной, лесной и других видов продукции, экологический туризм.

Для оценки экологического потенциала территорий РФ был проанализирован экологический рейтинг субъектов РФ [5].

В РФ общероссийской общественной организацией «Зеленый патруль» по итогам каждого сезона четыре раза в год публикуется экологический рейтинг субъектов Российской Федерации. При составлении экорейтинга учитываются такие критерии как состояние атмосферы, водных и земельных ресурсов, наличие особо охраняемых природных территорий, биоразнообразие, биологические ресурсы и климатические условия (рисунок 1).



Рисунок 1 – Экологическая карта России [5]

Можно выделить десятку лидеров экологического рейтинга: Тамбовская область, Республика Алтай, Белгородская область, Чукотский АО, Ульяновская область, Алтайский край, Курская область, Республика Чувашия, Ростовская область, Томская область.

Десятку аутсайдеров составляют: Свердловская область, Тульская область, Московская область, Челябинская область, Ханты-Мансийский АО, Северная Осетия-Алания, Ленинградская область, Еврейская ОА, Республика Саха (Якутия).

Также в рейтинге есть «молчащие регионы»: Еврейская АО, республика Мордовия, республика Калмыкия. Экологическая информация, как позитивная, так и негативная о данных субъектах в открытых источниках отсутствует.

Построение таких рейтингов свидетельствует о возросшем интересе со стороны общественных институтов к проблемам экологии. Однако не все регионы относятся серьезно к вопросу мониторинга состояния окружающей среды, что крайне затрудняет проведение исследований по экологической проблематике и

выработку мер для повышения эффективности использования экологического потенциала территории.

Состояние сферы сельского хозяйства неразрывно связано с территориальным развитием сельских территорий, поэтому когда идет речь о повышении эффективности использования экологического потенциала сельских территорий априори подразумевается экологическое состояние именно сферы сельского хозяйства территории.

Сельское хозяйство, которое мы привыкли считать традиционным, сформировалось в двадцатом веке. Его развитие связано с изобретением и началом промышленного производства химических удобрений и средств для борьбы с заболеваниями растений. Их применение позволило существенно повысить урожайность. В добавок к этому существенно снизились затраты труда и себестоимость продукции. Но вместе с экономическими выгодами ведение такого типа сельского хозяйства привело к ухудшению экологической обстановки [3].

Большое влияние на природную среду оказывает земледелие. К факторам воздействия относят: сведение природной растительности на сельхозугодьях, распашка земель, обработка (рыхление) почвы, применение минеральных удобрений и ядохимикатов, мелиорация земель. Воздействие хозяйственной деятельности на сами почвы заключается в разрушение почвенных экосистем, потери гумуса, разрушении структуры и уплотнении почвы, водной и ветровой эрозии почв.

Также значительное влияние на состояние природной среды оказывает отрасль животноводства, посредством перевыпаса скота, накопления непереработанных отходов животноводческих комплексов.

К общим нарушениям, вызываемым сельскохозяйственной деятельностью можно отнести:

- загрязнение поверхностных вод и деградация водных экосистем при эвтрофикации (перенасыщении водных объектов кислородом);
- загрязнение грунтовых вод;

- сведение лесов и деградация лесных экосистем (обезлесивание);
- нарушение водного режима на значительных территориях (при осушении или орошении);
- опустынивание в результате комплексного нарушения почв и растительного покрова;
- уничтожение природных мест обитаний многих видов живых организмов и как следствие вымирание и исчезновение редких и прочих видов [4].

Переходя к вопросу о состоянии земельных ресурсов РФ, то следует отметить, что основной проблемой является воздействие водной и ветровой эрозии. Так четверть сельскохозяйственных угодий России (в том числе около 30% пашни) подвержены водной и ветровой эрозии, более их трети являются эрозионно-опасными; всего в зоне эрозионной опасности находится около 60% сельскохозяйственных угодий. Практически все земли сельскохозяйственного назначения Центрально-Черноземного и Северо-Кавказского районов эродированы, в Поволжье, Западной Сибири и Южном Урале каждый третий-четвертый гектар пашни подвержен эрозии. Деградации земельных ресурсов способствует засоление почв, происходящее в результате нерационального орошения земель, сейчас засолено не менее 5% площади пашни России. Засоление почв особенно ощутимо в Поволжье, на Северном Кавказе, в черноземных областях.

Подвержено процессам опустынивания в России от 50 до 100 млн. га в 20 регионах РФ. Процессы опустынивания особенно интенсивно проявляются в Астраханской и Ростовской областях, республиках Дагестан и Калмыкия.

Несмотря на принимаемые меры – сейчас порядка 150 млн. га (76%) сельскохозяйственных угодий России, в том числе порядка 75 млн. га пашни, нуждаются в целенаправленной защите, работах по восстановлению их позитивных качеств.

Проблемой остается внесение пестицидов. Доза внесения пестицидов за последние 6 лет практически не менялась (если не считать некоторое снижение (на 16%) в 2014 г. (таблица 1).

Таблица 1 – Объем внесения пестицидов в открытом грунте, кг/га посева [2]

| Группа пестицидов | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. |
|-------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Инсектициды | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,5 | 0,4 | 0,5 |
| Фунгициды | 1,7 | 1,4 | 1,4 | 1,5 | 1,2 | 1,4 |
| Гербициды | 0,7 | 0,9 | 1,0 | 0,9 | 0,9 | 0,9 |
| Всего | 28 | 27 | 28 | 29 | 25 | 28 |

Если посмотреть в разрезе субъектов Российской Федерации, то по данным Минсельхоза России самые «чистые» с точки зрения доз внесения пестицидов в 2015 г. были Республика Тыва (внесено всего по 0,2 кг/га инсектицидов и гербицидов), Республика Хакасия, Забайкальский край, Республика Алтай. В Центральном федеральном округе лидирует Калужская область. В Северо-Западном федеральном округе дела обстоят хуже. Здесь можно отметить в какой-то степени лишь Псковскую область. Из Южного федерального округа можно отметить Республику Адыгею.

Регулярные посевы различных сельскохозяйственных растений приводят к обеднению почв и потере ими плодородия. Именно для его восстановления и требуется внесение удобрений. Однако последние могут иметь (зачастую имеют) в своем составе немало посторонних примесей, среди которых наибольшую опасность представляют тяжелые металлы и их соединения. Они накапливаются в почве, попадают в растения и проникают в грунтовые воды. Для того чтобы минимизировать количество этих вредных примесей, необходимо использовать только минеральные удобрения высокого качества, причем достаточно умеренно, в точном соответствии с научно обоснованными методиками.

По объему внесения минеральных удобрений в 2015 г. лидировала Карачаево-Черкесская Республика – 243 кг/га. Более 100 кг минеральных удобрений в пересчете на 100% питательных веществ на 1 га посевов сельскохозяйственных культур в 2015 г. было внесено в Ямало-Ненецком АО, Астраханской области, Краснодарском крае, Липецкой, Курской, Орловской и Калининградской областях. В тоже время в ряде регионов было внесено менее 10 кг/га. Республика Алтай, Оренбургская область и Забайкальский край, Омская,

Челябинская, Саратовская, Новосибирская, Кемеровская области, Алтайский край, Костромская область, ХМАО (рисунок 2).



Рисунок 2 – Количество вносимых минеральных удобрений по субъектам РФ [2]

В 2015 г. больше всего внесено органических удобрений в Мурманской, Ленинградской, Белгородской областях, в Республике Карелия, Сахалинской и Калининградской областях. В тоже время в Ростовской области внесено всего органики 34 кг/ га, а в Волгоградской области – 30 кг/га, в ряде регионов объем внесения органических удобрений не превышает 0,2 т/га. В Амурской и Оренбургской областях – внесено по 0,1 т/га, в Саратовской области, Ямало-Ненецком АО и Алтайском крае – по 0,2 т/га (рисунок 3).

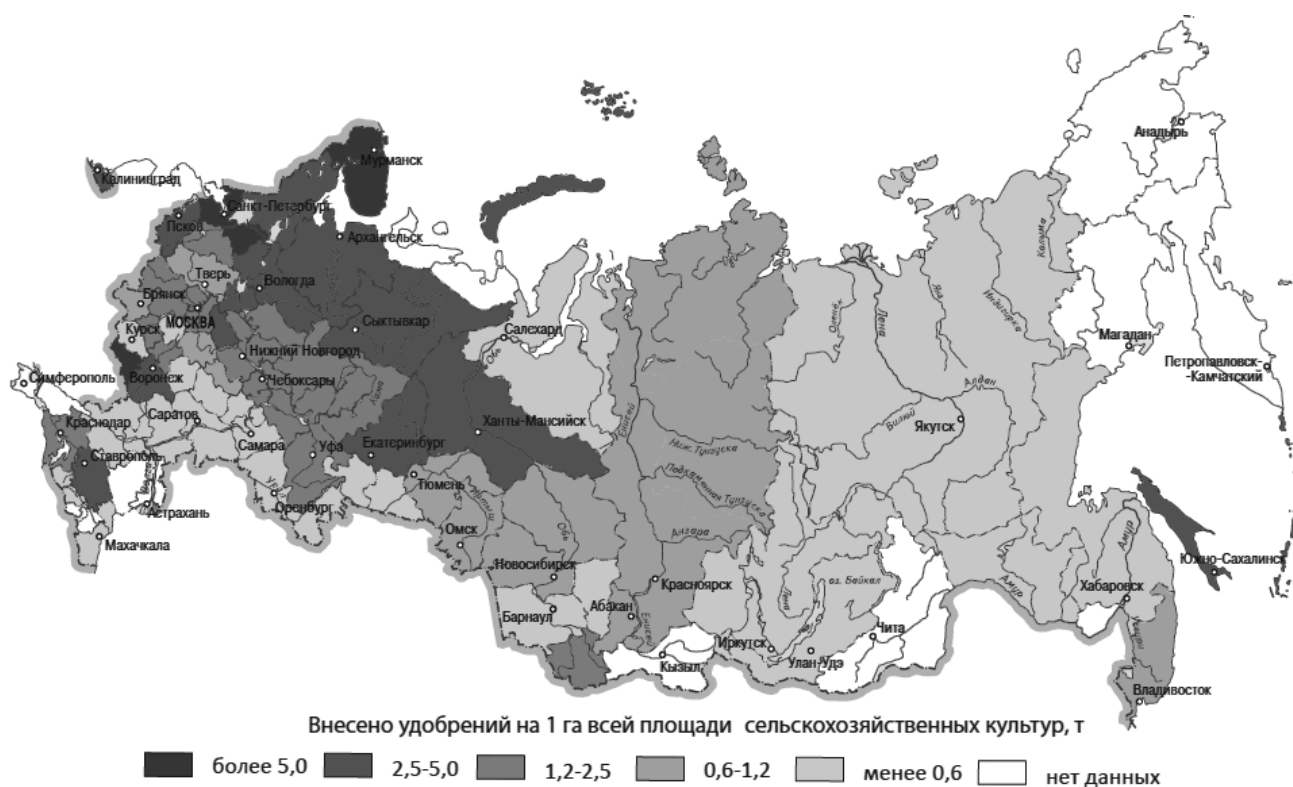


Рисунок 3 – Количество вносимых органических удобрений по субъектам РФ [2]

Существуют определённые способы и технологии ведения сельского хозяйства, которые смягчают или полностью устраняют негативные факторы, например, ведение органического сельского хозяйства.

В странах Евросоюза и США существуют чёткие критерии того, какие продукты можно отнести к «органическим». Данные критерии закреплены в законодательной базе большого количества стран. Прежде всего, это продукция сельского хозяйства и пищевой промышленности, изготовленная без использования синтетических пестицидов, синтетических минеральных удобрений, регуляторов роста, искусственных пищевых добавок, а также без использования генетически модифицированных продуктов. Земля, на которой выращивают растения, как минимум за 3 года до посева не должна обрабатываться химическими удобрениями, синтетическими пестицидами и гербицидами. Вместо химических удобрений применяются натуральные органические составы (например, навоз, птичий помёт).

Учитывая тот факт, что в ЕС помимо дефицита сельхозземель, очень большая пестицидно-гербицидная нагрузка – до 300 кг/га, а в США большая проблема для экологического земледелия связана с повсеместным

распространением ГМО-культур (засеяно более 60 млн га), у России есть в этом направлении очень большие преимущества. И связано это как раз с отсутствием дефицита сельхозземель и площадей под ГМО-культурами, а также с невысокой пестицидно-гербицидной нагрузкой значительных площадей сельхозугодий страны в последние два десятилетия [2].

В заключении следует отметить, что для внедрения экологических технологий в сельское хозяйство, повышения использования имеющегося экологического потенциала сельских территорий, поддержки региональных экологических инициатив необходимо формирование механизмов такой поддержки, в первую очередь финансовых механизмов.

Библиографический список

1 Акимова Ю. А., Полушкина Т. М. Перспективы развития органического сельского хозяйства в России / Ю. А. Акимова, Т. М. Полушкина // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2. – С. 344.

2 Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2015 г.» [Электронный ресурс] : Официальный сайт Министерства природных ресурсов и экологии РФ. – Режим доступа : <http://www.mnr.gov.ru/regulatory/list.php?part=1996>.

3 Полушкина Т. М. Формирование рациональной системы государственного регулирования аграрной сферы экономики, отвечающей требованиям экономически эффективной аграрной политики / Т. М. Полушкина // Фундаментальные исследования. – 2012. – № 9-4. – С. 976-980.

4 Пястолов С. М. Организация научных исследований и распространения знаний в сельском хозяйстве / С. М. Пястолов // Социальные и гуманитарные науки, отечественная и зарубежная литература. – 2013. – № 8. С. 36-39.

5 Экологический рейтинг субъектов РФ [Электронный ресурс] : Официальный сайт общероссийской общественной организации «Зеленый патруль». – Режим доступа : <http://www.greenpatrol.ru/ru/stranica-dlya-obshchego-reytinga/ekologicheskiiy-reyting-subektov-rf?tid=295>.