

УДК 330.36.012

Илякова И. Е., к. э. н., доцент, доцент кафедры теоретической экономики и экономической безопасности, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева, Саранск, Россия

Сотова Т. Н., студент специальности «Экономическая безопасность», Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева, Саранск, Россия

КРИЗИС КАК ФОРМА ПРОЯВЛЕНИЯ НАРУШЕНИЙ В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. В статье изучен кризис как форма проявления нарушений в системе экономической безопасности предприятия. Определены факторы внешней и внутренней среды организации, обуславливающие нарушение экономической устойчивости хозяйствующего субъекта. Теоретически изучены возможности и условия восстановления экономической устойчивости.

Ключевые слова: экономическая безопасность предприятия, устойчивость, внутренняя среда, внешняя среда, деструктивные факторы, механизм развития кризисных ситуаций, жизненный цикл предприятия.

Илякова И. Е., *Ph. D., associate Professor of the Department of theoretical economy and economic security, national research Mordovian state University. N. P. Ogaryov, Saransk, Russia*

Sotova T. N., *student of the speciality "Economic security", national research Mordovian state University. N. P. Ogaryov, Saransk, Russia*

Abstract. In the article, the crisis as a form of manifestation of violations in the system of economic security of the enterprise. The factors external and internal environment of the organization that lead to violations of the economic sustainability of the enterprise. Possibilities and preconditions for the restoration of economic stability.

Keywords: enterprise economic security, stability, internal environment, external environment, destructive factors, mechanism of development of crisis situations, life cycle of the enterprise.

В условиях современного этапа экономического развития оценка и прогнозирование хозяйственных процессов, в том числе протекающих на микроуровне, требуют активного использования нестандартных подходов, позволяющих интерпретировать организацию (предприятие) как систему. Одним из них является системный подход. С его позиций правомерно утверждать, что устойчивость траектории экономического развития хозяйствующих субъектов может быть нарушена в результате деструктивного воздействия факторов как внешней, так и внутренней среды. В теории экономической безопасности дестабилизация экономической деятельности такого рода определяется как организационный кризис. Несмотря на то, что кризисные явления способны генерировать угрозы экономической устойчивости хозяйствующих субъектов, их возникновение должно рассматриваться как закономерность развития. Тем не менее, необходимо чёткое понимание сущности и механизма развития кризисных ситуаций, в устойчивом развитии коммерческой организации.

Отметим, что вопрос о содержании категории «экономическая безопасность предприятия» до настоящего времени сохраняет дискуссионность. На наш взгляд, наиболее точным является подход Е. А. Олейникова, в рамках которого под экономической безопасностью организации (предприятия) понимается обеспечение наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для предотвращения угроз и обеспечения устойчивого функционирования хозяйствующего субъекта в настоящем и будущем [4]. Из предложенного определения следует, что критериями экономической безопасности организации является принципиальная способность к обеспечению устойчивого и эффективного функционирования хозяйствующего субъекта, т. е. наличие экономического

потенциала для стратегического развития. Таким образом, устойчивость – ключевая детерминанта обеспечения экономической безопасности.

В общем виде под устойчивостью предприятия понимается её способность функционировать в режиме заданной стратегии, а также прочность и надёжность ее хозяйственных связей [4]. По мере того как нарушается устойчивость, возникают основания для того, чтобы идентифицировать потенциальные и реальные угрозы экономической безопасности предприятия. В научных источниках экономическая устойчивость организации (предприятия) рассматривается с двух точек зрения. Первый подход предполагает рассмотрение «устойчивости функционирования», т. е. изучение структуры и функций системы. В его рамках устойчивость означает способность системы сохранять заданные свойства и параметры не только в процессе экономической деятельности, но и в условиях взаимодействия с факторами внешней среды. С точки зрения второго подхода, в каждый конкретный момент времени в результате тех или иных изменений как внутренней, так и внешней среды, происходит нарушение достигнутых ранее равновесий, а также возникновение новых. При этом выход из состояния равновесия трактуется как развитие, поскольку тем самым обеспечиваются возможность и условия для установления нового равновесия на более высоком качественном уровне. Следовательно, устойчивость развития определяется способностью системы сохранять свою целостность на протяжении неопределенного количества циклов функционирования [2]. В таблице 1 систематизированы виды устойчивости субъектов хозяйственной деятельности.

Важным моментом в анализе сущности понятия «устойчивость организации» как экономической системы является определение места и значения этой категории среди других характеристик деятельности предприятия. Подобными основными характеристиками деятельности организации является адаптивность, гибкость, конкурентоспособность, экономическая безопасность, надёжность, эффективность, динамичность. Исследование данных категорий позволило выявить взаимосвязь между данными категориями и понятием устойчивости организации (рисунок 1).

Таблица 1 – Виды устойчивости коммерческой организации

Признак классификации	Виды устойчивости
1	2
1. Функциональные составляющие организации как системы	- финансовая - интеллектуально-кадровая - технико-технологическая - политико-правовая - экологическая - информационная - силовая
2. Этапы жизненного цикла организации	- устойчивость при проектировании - устойчивость на стадиях функционирования
3. Как условие самосохранения развивающейся системы	- устойчивость функционирования - устойчивость развития
4. Отражение фактора времени	- статическая - динамическая

Устойчивость как характеристика типа экономического развития предприятия определяется как результат воздействия внутренних (эндогенных) и внешних (экзогенных) факторов. В общем виде к числу внешних факторов, способных нарушить экономическую устойчивость организации, могут относиться следующие их группы:

а) общеэкономические: спад объема национального дохода; замедление платежного оборота; инфляционные процессы; нестабильность налоговой системы; нестабильность законодательства; снижение реальных доходов населения; рост безработицы и другие;

б) рыночные факторы: снижение емкости внутреннего рынка; монополизация рынков; снижение спроса; рост предложения товаров – субституттов; нестабильность финансового рынка; снижение активности фондового рынка; нестабильность валютного рынка;

в) прочие факторы: политические; демографические; стихийные бедствия; криминальные [5].

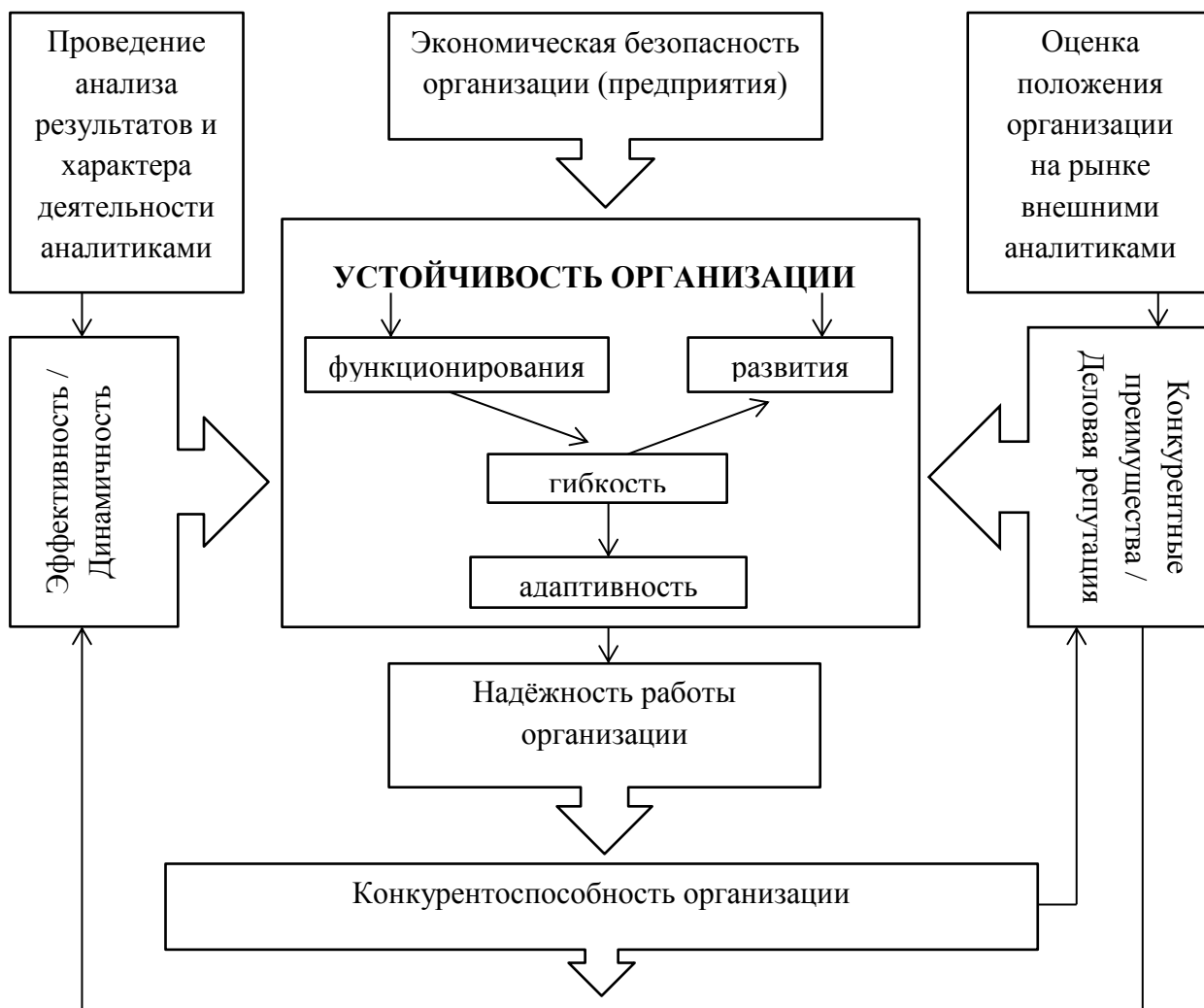


Рисунок 1 – Взаимосвязь основных комплексных характеристик предпринимательской деятельности и категории «устойчивость»

К числу факторов внутренней среды, способных дестабилизировать состояние системы функциональных составляющих экономической безопасности, могут быть отнесены:

а) производственные: низкий уровень использования основных фондов; неэффективная структура затрат; недостаточно диверсифицированный ассортимент продукции; неэффективный производственный менеджмент;

б) инвестиционные факторы: неэффективный фондовый портфель; излишняя продолжительность строительно-монтажных работ; перерасход инвестиционных ресурсов; недостаточная рентабельность реализуемых инвестиционных проектов; неэффективный инвестиционный менеджмент;

в) финансовые факторы: неэффективная финансовая стратегия; неэффективная структура активов; высокая стоимость капитала; чрезмерная доля заемного капитала; высокая доля краткосрочных источников финансирования; рост дебиторской задолженности; превышение допустимых пределов финансового риска; неэффективный финансовый менеджмент [5]. Вышеперечисленные факторы могут привести к развитию кризисных тенденций в деятельности организации, а в дальнейшем – банкротству, ликвидации.

Понятие «кризис» – одно из наиболее сложных в современной экономической науке. Оно имеет значительное количество интерпретаций. Данный термин имеет греческое происхождение и означает «резкий перелом», «тяжелое переходное состояние», «крайнюю точку падения», «острую нехватку», «несоответствие». С позиции концепции экономической безопасности организации, экономический кризис рассматривается как нарушение устойчивости экономического развития, вызванное деструктивным воздействием факторов внутренней или внешней среды. [2] Можно говорить о том, что развитие кризисов связано с усилением влияния нового фактора. Оно, в свою очередь, предопределяет изменение ритма и неравномерность этапов циклической динамики экономического развития.

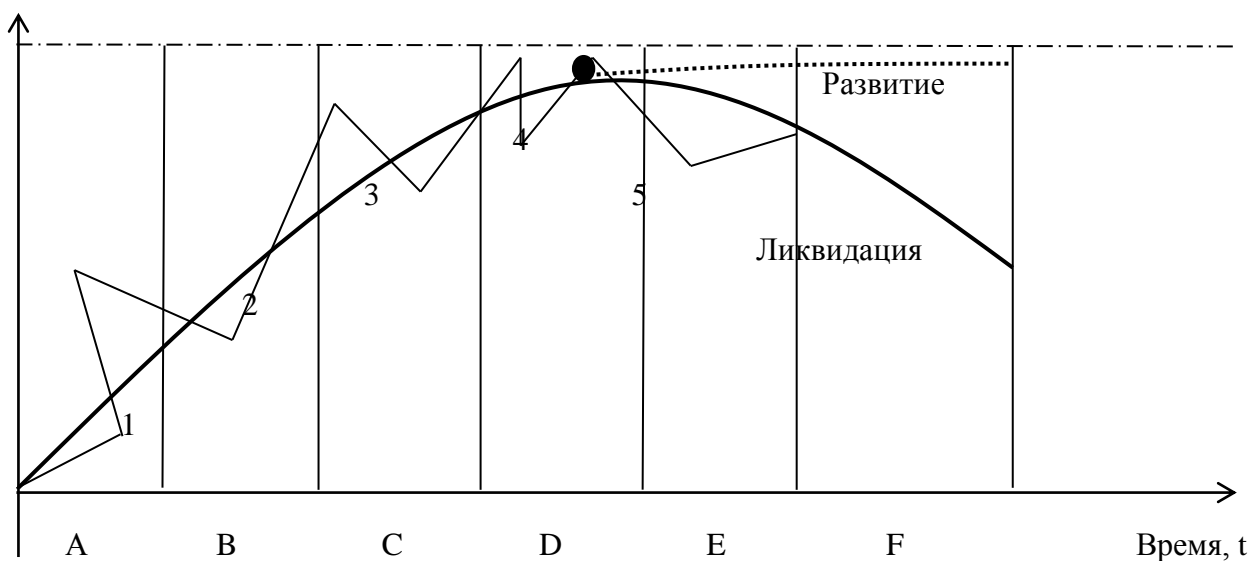
Еще один подход, объясняющий причины кризисов, заключается в обосновании, с одной стороны, объективного существования собственных циклов развития организации, а с другой – циклического характера экономической динамики на макроуровне.

Таким образом, функционирование и развитие любой организации происходит циклически. Циклы могут переплетаться, накладываться друг на друга или отличаться различными фазами. В процессе развития организации происходит чередование «эволюционных» этапов, на которых происходит количественное изменение параметров деятельности, и «революционных» этапов качественного усложнения структуры, качественных скачков, самоорганизации, поднимающей системы вверх по оси сложности. Рост

производства продолжается до некоторого момента, пока возможности не оказываются исчерпанными. Дальнейшее увеличение затрат на ресурсы приводит к снижению эффективности, падению производства. В этой точке происходит качественная перестройка системы [1].

Промежуточные кризисные ситуации и заключительный кризис в процессе развития и функционирования организации с позиции общей теории циклического развития предприятия показаны на рисунке 2.

Социально-экономический
успех деятельности



- A – этап предпринимательства;
- B – этап коллективности;
- C – этап формализации и управления;
- D – этап выработки структуры;
- E – этап упадка;
- F – антикризисный процесс (процедуры: предупреждение банкротства, ликвидация).

Рисунок 2 – Жизненный цикл организации и кризисные тенденции

В рассматриваемом контексте заслуживает внимания модель жизненного цикла организации Л. Грейнера. Ученый считал, что компания за время своего существования в отрасли последовательно проходит через пять этапов: рост через творчество, через управление, через делегирование, через координирование и через сотрудничество. На каждом из названных этапов в организации возникают кризисы: кризис лидерства, кризис автономии, кризис контроля, кризис запретов, кризис новой стадии соответственно.

Таким образом, кризисные ситуации в деятельности конкретной организации не только возможны, но и, как правило, неизбежны. Связующую роль между кризисом и устойчивостью организации выполняет переходный процесс. Именно в периоды перехода между этапами цикла развития организации нарушается устойчивость предприятия, что ведёт к возникновению кризисных тенденций в её деятельности.

Рассмотрим этапы развития кризисных явлений в деятельности организации, обусловленных действием внешних факторов среды (рисунок 3).

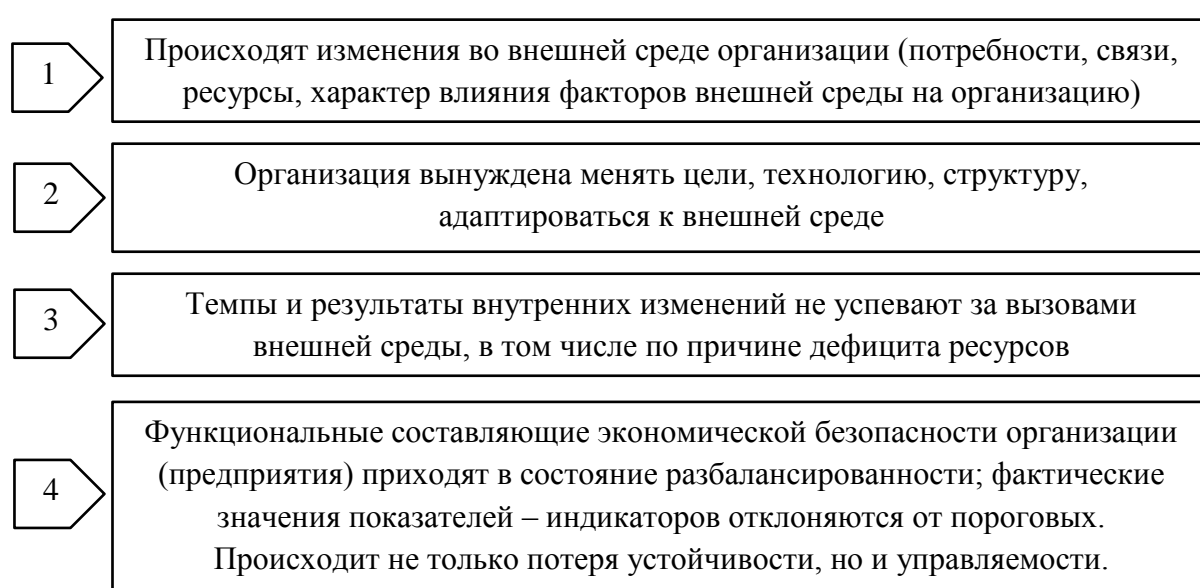


Рисунок 3 – Механизм развития кризисных тенденций под воздействием внешних деструктивных факторов [5]

Этапы развития кризиса в деятельности хозяйствующего субъекта, обусловленного действием внутренних факторов среды, выглядят следующим образом (рисунок 4). [5]

Таким образом, мы выяснили, что для распознавания кризисного явления необходимо провести анализ внешней среды и внутренней среды организации, после которого осуществить комплексную диагностику экономической устойчивости организации (предприятия). Методика оценки уровня экономической устойчивости должна включать достаточно большое количество

процедур, которые следует объединить в несколько последовательных этапов:

- 1) определение составляющих экономической устойчивости организации;
- 2) выбор частных показателей оценки уровня экономической устойчивости;
- 3) выбор базы сравнения;
- 4) определение направленности и деление частных показателей на группы, повышающих и понижающих экономическую устойчивость;
- 5) расчет значений обобщающих показателей по выбранным группам;
- 6) расчет значения индикатора уровня экономической устойчивости;
- 7) определение степени экономической устойчивости;
- 8) определение динамики уровня экономической устойчивости и характера развития организации;
- 9) факторный анализ экономической устойчивости и определение перспектив развития коммерческой организации [6].

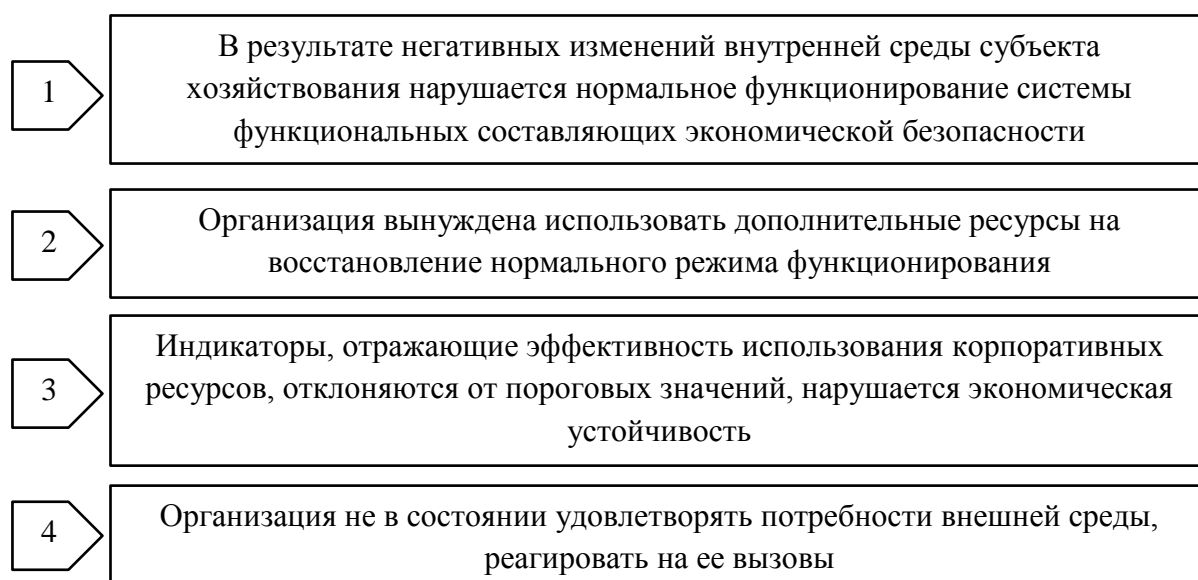


Рисунок 4 – Механизм развития кризисных тенденций под воздействием внутренних деструктивных факторов [5]

Рассмотрим возможность практического использования изложенного теоретического подхода на конкретных примерах. Так, в 2015 и 2017 гг. имели место прецеденты, связанные с состоянием таких авиакомпаний как ОАО «АК «Трансаэро» и ООО «ВИМ-Авиа». Несмотря на то, что обе организации активно взаимодействовали с туристическим рынком, их стратегии заметно различались. Деятельность ОАО «АК «Трансаэро» была ориентирована на

расширение масштабов деятельности. Его стратегическая цель заключалась в сохранении статуса «российской авиакомпании № 1» с точки зрения критерия «объемы чартерной перевозки» и (как минимум) «компания № 2» в регулярном авиатранспортном сообщении. В период бурного роста туррынка перевозчик расширял парк транспортных средств. Это происходило более быстрыми темпами, чем увеличение спроса на оказываемые услуги. В числе положительных результатов деятельности авиакомпании следует указать то, что за период функционирования удалось создать узнаваемый бренд. Началом развития кризисной ситуации можно считать начало 2015 г. Она была обусловлена таким внешним фактором, как отрицательное изменение курса национальной валюты РФ. Это спровоцировало катастрофическое сокращение платежеспособного спроса на услуги, оказываемые компанией. При этом компания продолжала нести расходы, связанные с необходимостью эксплуатационного обслуживания парка летных средств. Снижение положительных денежных потоков и отсутствие резервов, необходимых для покрытия постоянных затрат и привело к банкротству хозяйствующего субъекта.

Решение об экспансии экономической деятельности собственниками и руководителями ООО «ВИМ-Авиа» было принято как реакция на изменение внешней среды, связанное с освободившейся рыночной нишей. Следует отметить, что ранее рыночное лидерство не рассматривалась как стратегическая цель деятельности компании. В качестве инструмента реализации новой системы стратегических планов и задач была выбрана агрессивная финансовая политика. При этом высокий уровень экономического риска не был обеспечен соответствующими страховыми резервами. В результате кредиторская задолженность компании составила около 10 млрд руб. и не могла быть погашена в соответствии со сроками обязательств.

Таким образом, в каждом из рассмотренных случаев возникновение кризисной ситуации связано, с одной стороны, с воздействием факторов

внешней среды, а с другой – с отсутствием действенных инструментов и резервов для минимизации фактора экономического риска.

В заключение еще раз отметим, что ситуация экономического кризиса в организации представляет собой деструктивное, но в то же время неизбежное явление. В результате применения адекватной системы упреждающих мероприятий, представляется возможным не только минимизировать негативные последствия факторов риска, но и обеспечить переход экономической системы на качественно новый уровень развития, сопровождающийся существенным количественным улучшением экономических показателей. В случаях когда рискообразующие факторы не были своевременно идентифицированы, система предпринимаемых мер не соответствует уровню остроты кризисной ситуации, либо имеющийся потенциал существенно ограничивает возможность экономического маневра, кризисная ситуация приводит к банкротству и ликвидации предприятия.

Библиографический список

1 Амирова Л. И. Факторы экономической безопасности предприятия в современных условиях / Л. И. Амирова, Р. А. Пивоварова, В. Л. Васильев // Вестник КФУ. – 2016. – № 11. – С. 20-22.

2 Дергилев П. В. Оценка влияния экономического кризиса на экономическую безопасность предприятия / П. В. Дергилев // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2016. – № 9. – С. 10-14.

3 Заплаткин А. А. Актуальные проблемы формирования системы экономической безопасности предприятия / А. А. Заплаткин, Ю. В. Черненко // Символ науки. – 2017. – № 02-1. – С. 55-57.

4 Кормишкина Л. А. Экономическая безопасность организации (предприятия) : учеб. пособие / Л. А. Кормишкина, Е. Д. Кормишкин, И. Е. Илякова – Саранск : Изд-во Мордов. ун-та, 2015. – 280 с.

5 Кормишкина Л. А., Кормишкин Е. Д., Илякова И. Е. Экономическая безопасность организации (предприятия) : учеб. пособие / Л. А, Кормишкина, Е. Д. Кормишкин, И. Е. Илякова. - М. : РИОР : ИНФРА-М, 2017. – с. 34 – 36.

6 Третьякова А. С. Роль системы экономической безопасности предприятия в условиях риска банкротства и пути ее усовершенствования / А. С. Третьякова // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2016. – № 3. – С. 120 – 123.

7 Официальный сайт РОСБАНКРОТ – [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://rbvcb.ru/> (дата обращения: 20.11.2017).