

УДК 343.144

Шляпников Юрий Васильевич, кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры уголовного права, криминалистики и криминологии
ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский
государственный университет им. Н. П. Огарёва», г. Саранск.
(kaf.yg.pr@mail.ru)

Киселева Снежана Владимировна, студентка юридического
факультета ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский
государственный университет им. Н. П. Огарёва», г. Саранск.
(sneja.kiseliova@mail.ru)

ТАКТИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА ПОДОЗРЕВАЕМОГО (ОБВИНЯЕМОГО) ПО ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫМ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

Аннотация: В статье изучены тактико-психологические особенности допроса подозреваемого / обвиняемого по делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств. В данной статье подробно рассмотрены стадии допроса, при этом акцентировано внимание на психологических приемах и методах его ведения, а также действиях, проводимых на отдельных его этапах.

Автор полагает, что первоначальный допрос лица требует от допрашивающего повышенного внимания и концентрации на внешних изменениях, проявляющихся у допрашиваемого.

Ключевые слова: тактико-психологические особенности, допрос подозреваемого / обвиняемого, незаконный оборот наркотических средств.

Shlyapnikov Yuri Vasilyevich, *Ass. Professor, Chair of Criminal Law, Criminalistics and Criminology, National Research Mordovia State University, Ph.D. in Law, Ass. Professor, Saransk, the Russian Federation, Saransk.*

[*\(kaf.yg.pr@mail.ru\)*](mailto:kaf.yg.pr@mail.ru)

Kiseleva Snezhana Vladimirovna, *student of Law Faculty, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «National Research Mordovia State University», Saransk.*

[*\(sneja.kiseliova@mail.ru\)*](mailto:sneja.kiseliova@mail.ru)

TACTICO-PSYCHOLOGICAL FEATURES OF INTERROGATION OF A SUSPECT (ACCUSED) IN CASES RELATED TO ILLICIT TRAFFICKING IN NARCOTIC DRUGS

Summary: In article tactical and psychological features of interrogation of the suspect / accused on the affairs connected with drug trafficking are studied. In this article interrogation stages are in detail considered, at the same time the attention is focused on psychological methods and methods of his maintaining and also the actions which are carried out at his separate stages.

The author believes that initial interrogation of the person demands from the interrogating special attention and concentration on the external changes which are shown at interrogated.

Key words: tactical and psychological features, interrogation of the suspect / accused, illegal trafficking in narcotic drugs.

Раскрываемость преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков является одним из наиболее актуальных вопросов в деятельности органов внутренних дел РФ на современном этапе.

Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ является бедой общемирового масштаба. Общий рост наркопреступлений, криминальная обстановка, связанная с наркотрафиком, последствия

наркотизации населения являются проблемами не только социальными, но и правовыми. Общественная опасность деяний, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, очень высока. За 10 месяцев 2017 года на территории РФ выявлено около 180 тысяч преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, что на 4,1% больше, чем за аналогичный период прошлого года [1]. В Республике Мордовия на 11,3% увеличилось число зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков [2]. На территории г.о. Саранск выявлено 521 (АППГ – 413; +26,2%; по РМ: +5,2%) преступление указанной категории, из них тяжких и особо тяжких 403 (АППГ – 347; +16,1%), связанных со сбытом – 284 (АППГ – 251; +13,1%) [3].

Анализ материалов практики в области расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, показал, что весьма значимое место в деле раскрытия данного вида преступлений занимает допрос подозреваемого / обвиняемого.

Глава 26 УПК РФ уделяет внимание допросу как самостоятельному следственному действию, заключающемся в расспросе допрашиваемых лиц об обстоятельствах, подлежащих доказыванию по уголовному делу с целью получения относящейся к делу доказательственной информации и её проверке, а также формулирует требования о месте и времени допроса, порядке вызова на допрос, излагает общие правила его проведения.

Качество производства допроса требует от допрашивающего высокой общей и профессиональной культуры, знания человеческой психологии, мастерского владения тактико-психологическими приемами предъявления доказательств и других действий. Проведение допроса должна предварять соответствующая подготовка. Следует изучить материалы уголовного дела, выбрать приемы и методы, подлежащие максимальной адаптации к конкретным обстоятельствам дела, изучить личность допрашиваемого.

Для успешного расследования преступлений по делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, важную роль играет определение

следователем целей и задач, стоящих перед ним при производстве допроса подозреваемого.

К началу допроса подозреваемого чаще всего складываются две тактические ситуации: или допрос производится после соответствующих оперативно-розыскных мероприятий (собран определенный объём информации о личности преступника и его преступной деятельности) или он обусловлен задержанием с поличным (о подозреваемом ещё нет достаточных данных) [4, С. 37].

Тем не менее и первичный допрос, и подготовка к нему имеют огромное значение для результативности всего последующего расследования дела, поскольку нужно установить контактное взаимодействие следователя с допрашиваемым лицом, создать бесконфликтную доверительную ситуацию общения. Именно на данном допросе благодаря грамотным действиям допрашивающего создается благоприятное впечатление о нём самом. Для установления результативного контакта перед началом общения с подозреваемым / обвиняемым о событии преступления, следует вежливо поздороваться и представиться. С этой же целью ещё до проведения допроса необходимо продумать первую фразу, действия, которые могут вызвать положительные эмоции у допрашиваемого. В связи с этим, следует продемонстрировать доброжелательность, выразить сожаление по поводу причиненного допросом беспокойства, поинтересоваться состоянием его здоровья и т.д. Лучше всего начать беседу с подозреваемым / обвиняемым с разговора на нейтральную тему, но предпочтительнее – о нём самом. Психологи, говоря о первоначальном допросе, указывают, что на протяжении первых 8-10 минут общения необходимо получить информацию о его склонностях, навыках, интересах, и т.д. [5]. Построение беседы на основе интереса человека к собственной личности, к своим достоинствам универсально, поэтому разговор на данную тему практически всегда вызывает положительную реакцию допрашиваемого и является платформой для установления доверительных отношений. Большое значение для создания

контакта имеет правильный выбор темы разговора, предшествующего собственно допросу. Информацию о возможных свободных темах для общения можно почерпнуть благодаря анализу протоколов допросов родственников, сослуживцев, знакомых и иных лиц, характеризующих будущего допрашиваемого, а также характеристик с мест работы (учебы, жительства) и иных документов, характеризующих данную личность.

Если психологический контакт установлен, задержанному следует дать возможность изложить информацию о совершенном деянии в форме рассказа, во время которого следует, во-первых, внимательно наблюдать за допрашиваемым, а во-вторых, анализировать предоставленную им информацию с учетом уже выявленной. Следователь обязан всегда помнить, что у лица, совершившего преступление в состоянии наркотического опьянения, могут присутствовать галлюцинации, несоответствие между фактическими цветом и формой предметов с восприятием. В результате психических изменений вследствие употребления наркотических средств наблюдаются временная потеря или провалы памяти. Не стоит забывать и о том, что лживость присуща самой личности лица, употребляющего наркотики. Исходя из этого, постановка первого вопроса должна обеспечить мотивацию допрашиваемого на правдивые показания. В данном случае вопрос должен звучать нейтрально и являться нетравмирующим. Кроме того, следует учитывать, что наркоманы со стажем крайне неохотно дают показания относительно источников приобретения наркотических средств. Это связано с тем, что давший показания задержанный будет в перспективе лишен возможности воспользоваться данными источниками.

Свободный рассказ подозреваемого / обвиняемого нежелательно прерывать, следует дать лицу выговориться, поскольку информация, данная им вскользь, может предоставить для следователя значительный внеплановый материал. А также не стоит спорить с ним, так как это может вызвать раздражение и негатив со стороны допрашиваемого лица. После рассказа необходимо как можно полнее детализировать показания – задать уточняющие

вопросы (обстоятельства времени и места, имена и описания внешности конкретных лиц). При этом следователь дает понять, что он не пытается установить, как допрашиваемый совершал преступления, а старается выяснить, почему столь положительный по характеристикам субъект мог совершить преступление, что вынудило его пойти на этот шаг. Следует учесть возможность наличия смягчающих обстоятельств или тот факт, что допрашиваемый вовсе является жертвой ситуации.

Все данные, полученные в ходе допроса подозреваемого / обвиняемого, должны быть проверены в ходе его повторных допросов.

На практике, благодаря анализу мимики, жестов, позы, походки, различных действий допрашиваемого, опытный сотрудник способен изучить внутренний мир человека и определить степень достоверности предоставленных им сведений. Из всего объема предоставленной информации грамотный профессионал может извлечь максимум полезных сведений. Для пресечения оговорок, недомолвок и т. п. задаются контрольные и проверочные вопросы, при этом они должны быть неожиданными, возвращаясь, казалось бы, к уже выясненному обстоятельству, которое, по мнению допрашиваемого лица, осознается следователем как истина. Таким образом, следователь дает подозреваемому / обвиняемому запутаться в неправдивых показаниях, при этом имея возможность проанализировать его реакции и уличить его во лжи.

Существуют сложности при проведении допроса задержанного / обвиняемого, обусловленные его нестабильным физическим и психическим состоянием, зависящим от стадии развития наркозависимости (начальная, при которой наблюдается изменение реактивности организма и появление психической зависимости; хроническая, характеризующаяся завершением формирования физической зависимости (абстиненция, возникновение психоза); поздняя, отличающаяся затяжной тяжелой абстиненцией, слабоумием, истощением организма). На первой и второй стадиях болезни состояние эйфории длится незначительное время – от нескольких минут до нескольких часов. У подозреваемых, постоянно потребляющих наркотические

средства, состояние наркотического опьянения всегда сменяется состоянием абстиненции (наркотическим голоданием), которое длится до тех пор, пока не будет введена новая порция наркотика, что приведет его снова в первоначальное состояние наркотического опьянения [6].

В случае, если задержанный находится в состоянии эйфории, допрос следует отложить до его вытрезвления. Однако складываются ситуации, когда определение состояния подозреваемого является невозможным, но при этом требуется незамедлительно установить соучастников, изъять из тайников наркотические вещества либо предметы, документы, относящиеся к делу и т.д. В таком случае проведение допроса видится уместным, но полученная информация должна рассматриваться как предварительная (ориентирующая на поиск следов преступления), которую впоследствии необходимо перепроверить.

Таким образом, допрос подозреваемых / обвиняемых по делам указанной категории отличается особенностью психологической ситуации, в связи с чем требует применения специально предназначенных (определенных) приемов и методов. При этом одним из основных факторов повышения результативности допроса является всестороннее непрерывное совершенствование следователем своих профессиональных качеств и навыков. Качественно проведенный, полноценный, эффективный допрос является неотъемлемой составляющей успешности раскрытия преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.

Библиографический список

1. Состояние преступности за январь - октябрь 2017 года // [Электронный ресурс]. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/folder/101762/item/11715403/> (дата обращения: 23.11.2017)
2. О состоянии преступности в Республике Мордовия за январь-октябрь 2017 года [Электронный ресурс]. URL: <http://www.prokrm.ru/content/view/9903/3/> (дата обращения: 23.11.2017)

3. Информация о результатах деятельности Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городскому округу Саранск за январь – октябрь 2017 года. Общая характеристика преступности [Электронный ресурс]. URL: <http://kprf13.com/arkhiv-novostej/3076-informatsiya-o-rezultatakh-deyatelnosti-upravleniya-ministerstva-vnutrennikh-del-rossijskoj-federatsii-po-gorodskomu-okrugu-saransk-za-yanvar-oktyabr-2017-goda-obshchaya-kharakteristika-prestupnosti.html> (дата обращения: 03.12.2017)

4. Сысенко А. А. Особенности допроса подозреваемого (обвиняемого) при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2006. – №2. – С.36-38.

5. Галустьян О.А., Белоусов А.Д., Реуцкая И.Е. Психология первоначального допроса подозреваемого // Психопедагогика в правоохранительных органах, 2006. – № 2. – С. 32.

6. Логинов, Е.А. Некоторые тактические особенности допроса подозреваемого (обвиняемого) по делам о незаконном обороте наркотических средств // Аграрное и земельное право, 2012. – № 8. – С. 67.