

УДК 364.014

**Черкасова Т.В.**, *к.с.н., доцент*  
*Национальный исследовательский*  
*Мордовский государственный университет им. Н.П.Огарева,*  
*Российская Федерация, г. Саранск*

## **ТРАНСФОРМАЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ В ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАНАХ**

**Аннотация:** В статье рассматривается концепция государства «всеобщего благосостояния» как основа системы социальной защиты населения в европейских странах. Особое внимание обращается на возникновение негативных побочных последствий данной идеологической основы, приводящей в социальному иждивенчеству и повышенной налоговой нагрузке, что несомненно требует изменения принципов организации и реализации мер социальной защиты населения.

**Ключевые слова:** социальная защита, государство «всеобщего благосостояния», социальное страхование, социальная помощь, трансформация.

**Cherkasova T.V.**, *Ph.D., Associate Professor*  
*National research Mordovian State University named after N.Ogaryov,*  
*Russian Federation, Saransk*

## **TRANSFORMATION OF SOCIAL PROTECTION OF THE POPULATION IN EUROPEAN COUNTRIES**

**Abstract:** The article considers the concept of the state of "general welfare" as the basis of the system of social protection of the population in European countries. Particular attention is drawn to the emergence of negative side effects of this ideological basis, resulting in social dependency and increased tax burden, which undoubtedly requires changing the principles of organization and implementation of social protection measures.

**Keywords:** social protection, welfare state, social insurance, social assistance, transformation

Анализ имеющегося опыта социальной поддержки населения в европейских странах позволяет выявить общее и особенное в практике социальной деятельности стран рыночной экономики. Большинство из них используют социальное страхование для работающего населения на случай социального риска: старость, болезнь, инвалидность, безработица и т. п. и при этом оказывают социальную помощь гражданам, находящимся за чертой бедности. Существующие системы социальной защиты населения в европейских странах основываются на теории государства всеобщего благосостояния, в основу которой положена идея «естественных прав» человека. Достигнув определенно высокого уровня развития экономики и во многом ее контролируя, госструктуры стремятся также отладить и контролировать не только сферу экономики, но и социальной защиты населения, что выражается в создании минимальных условий для полноценной жизни граждан своей страны.

Принципы теории всеобщего благосостояния включают в себя следующее:

- универсальность;
- главенствующая роль государственного сектора;
- высокое налогообложение;
- равноправие между всеми получателями социальных благ;
- относительно высокий уровень социальных пособий.

Государство всеобщего благосостояния обеспечивает не только меры социальной помощи особо нуждающимся категориям граждан, но и создает доступ к определенному минимальному перечню социальных, медицинских, психологических, правовых услуг для всего населения страны.

Несомненно в каждой из стран будет обеспечиваться и предоставляться перечень мер социальной поддержки в соответствии с традициями, менталитетом и возможностями экономики страны, но в целом для всех из существующих европейских стран характерна одна особенность. В странах Запада, придерживающихся теории всеобщего благосостояния явно заметна тенденция перераспределения ответственности за условия проживания человека, его семьи, ближайшего социального окружения на государство и его институты. В итоге это

все способствует распространению феномена социального иждивенчества.

По мере расширения европейского единства стало развиваться и такое явление как «социальный туризм», представляющий собой переезд жителей одной европейской страны в другую с более высоким уровнем социальной защиты. Со временем к числу негативных последствий реализации концепции государства «всеобщего благосостояния» присоединился и такой феномен как «социальный демпинг». Он понимается как обесценивание социальных завоеваний рабочего класса под влиянием конкуренции между наемными работниками в условиях общеевропейского рынка. «Конкурентные преимущества имели те предприятия, которые могли минимизировать производственные расходы, включая расходы на социальные отчисления. Однако «жертвами» такой экономии и эффективности становились наемные рабочие из-за уменьшения объема социальных фондов, формируемых за счет отчислений предпринимателей» [2].

С целью устранения подобного явления, а также столкновение с излишней расточительностью и нерасторопностью госструктур в вопросе социальной поддержки во многих европейских странах внедряется общественный и частный сектор в систему социальной защиты населения. Это обеспечивает гражданам возможность выбирать социальные услуги разного рода, их стоимость, и источник их получения, которому и будет производить оплату.

В последние десятилетия во многих европейских странах отмечается, что государство с его стремлением активного государственного вмешательства в рыночную экономику все реже эффективно срабатывает в вопросах реализации социальной политики.

Поэтому быстро растущий в послевоенные годы сектор социальной поддержки нуждающегося населения к концу 20 века начал сужаться. Во многих европейских странах уже отмечается явный дефицит государственного бюджета и фондов социального страхования. Данная негативная тенденция в виде экономического спада в странах Европы, а также старение населения, удорожание медицинских технологий и услуг способствовали и изменениям в

проводимой в этих странах социальной политике. Активно внедрявшаяся концепция государства всеобщего благосостояния, предполагающая в том числе и солидарную ответственность перед прошлыми поколениями, становится все менее популярной среди населения. Данная теория все чаще стала вступать в противоречие с реальной действительностью и изменявшейся системой ценностей западного общества.

Идеализирование теории «государства всеобщего благоденствия» приводит многие, даже самые развитые страны Запада, к экономической стагнации и социальному застою. В начале 1990-х г. правительства многих стран Европы предприняли шаги по сокращению государственных социальных расходов, которые стали просто непосильными для госбюджета.

«В основе кризиса «государства благосостояния» в Нидерландах — резкий рост расходов по программе помощи нетрудоспособным. По этой программе помощь получает почти 1 млн человек (при общей численности рабочей силы в 7 млн человек). Она составляет 70% заработка, получаемого до наступления нетрудоспособности, и выплачивается до достижения 65 лет, когда назначается пенсия по старости. Предполагается ужесточить условия получения этих пособий и сделать постоянной проверкой нуждаемости в их получении» [3].

При этом государство не только активно снижает расходы на социальное обеспечение, но и старается передать управление и финансирование учреждений социальной сферы, и прежде всего здравоохранения, в частные руки. Для большинства европейских государств становится характерным установление более жесткого контроля за расходованием государственных средств на социальное обеспечение, а также на сокращение финансовых потерь в этой сфере, связанных с коррупцией и чрезмерной бюрократизацией. Особое внимание при разработке и предоставлении мер социальной защиты стало отводиться проведению более тщательной проверки нуждаемости претендентов на их получение.

В начале 20 в. подобные изменения получили название бюджетной экономии. В период глобального экономического кризиса 2008 — 2009 годов

некоторые из европейских стран снизили размеры расходов на социальные нужды, чтобы получить кредиты ведущих стран ЕС и быть признанными полноправными членами Евросоюза.

Подобная экономия привела не только к сокращению затрат на социальную сферу, но и к возложению финансового бремени по решению социальных проблем на самих жителей Европы. «Так, в пенсионных системах это выразилось в снижении пенсий и усилении элементов накопительных пенсионных механизмов. В страховании от безработицы были уменьшены размеры и сроки выплат пособий. А в сфере здравоохранения реформы были направлены на уменьшение количества предоставляемых медицинских услуг в рамках обязательных систем медицинского страхования, а также увеличение числа услуг, финансируемых или за счет пациента, или на паритетной основе» [1].

В итоге произошедшие изменения в государстве «всеобщего благосостояния» привели к ограничению социальных прав граждан в интересах сохранения и поддержания экономики страны. Однако данная ситуация может привести к снижению социальной сплоченности и солидарности между различными слоями населения и как следствие росту социальной напряженности в европейском сообществе.

Конечно, ни одна из западноевропейских стран не способна сейчас полностью отказаться от «государства благосостояния». Данная идеология слишком укоренилась в сознании людей, которые уже привыкли к тому, что государство должно заботиться о нуждающихся. Именно поэтому для многих европейских стран характерны реакции сопротивления населения любым попыткам сократить расходы государства на социальную сферу. Тем не менее даже самые социально ориентированные политики указывают на вынужденность проведения данных столь непопулярных мер.

Рассматривая перспективы развития системы социальной защиты населения в странах Европы, согласимся с одним из исследователей зарубежного опыта социальной работы, указывающим на проявление в 21 в. следующих характерных тенденций:

«- активизация человеческих ресурсов в социальном действии, изживании позиции «социального паразитизма», который развился в условиях послевоенной реализации в западных странах концепции государств «всеобщего благосостояния»;

- перенос основной тяжести социального бремени с государства на общество через формирование помощи общественных организаций и самопомощи;

- развитие гибких управленческих структур, где государству будет отводиться роль стратегического управленца в социальной политике, функция координатора, что будет возможно через распространение информационных технологий» [4].

Таким образом, популярная и активно внедряемая в европейских странах концепция государства всеобщего благосостояния постепенно преобразуется в идею социального государства. Суть данного типа государства заключается в ориентации не только на сохранение важной роли государства и использование возможностей госбюджета в решении насущных социальных проблем, но и на гармоничное и адекватное сочетание бюджетного финансирования и социального страхования при дополнительном участии в социальной защите частных социальных структур и профессиональных ассоциаций.

### **Библиографический список**

1. Антропов В.В. Социальная политика стран ЕС: новые вызовы и ориентиры // Экономический журнал 2016. № 3. С. 131 — 142.
2. Дериглазова Л.В. Социальная Европа и социальная политика Европейского союза. Учеб.-метод. материалы № 5/2017, Российский совет по международным делам (РСМД). М.: НП РСМД, 2017. 56 с.
3. Корнюшина Р. В. Зарубежный опыт социальной работы: Учеб. пособие. Владивосток: ТИДОТ ДВГУ, 2004. 84 с.
4. Рябова Е. Н. Зарубежный опыт социальной работы: Учеб. пособие. М.: РУДН, 2010. 127 с.