

УДК 334.7

Е.Г. Коваленко, *д. э. н., профессор*
Национальный исследовательский
Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева,
Российская Федерация, г. Саранск

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ В АГРАРНОЙ СФЕРЕ: ЕВРОПЕЙСКИЙ ОПЫТ И ВОЗМОЖНОСТИ РОССИИ

Аннотация: В статье рассмотрены процесс и формы межгосударственной экономической интеграции и деятельность Европейского союза, содержание и результаты достигнутые им в аграрной сфере. Даны анализ внешнеторговой деятельности ЕС и оценка возможностей России укрепления своих позиций в европейской экономике.

Ключевые слова: европейская экономическая интеграция, Единая аграрная политика, внешнеэкономическая деятельность России.

E.G. Kovalenko, *Doctor of economics sciences, professor*
National Research Ogarev Mordovia State University
Russian Federation, Saransk

ECONOMIC INTEGRATION IN AGRARIAN SPHERE: EUROPEAN EXPERIENCE AND OPPORTUNITIES FOR RUSSIA

Abstract: The article examines the process and forms of interstate economic integration and the activities of the European Union, the content and results achieved by EU in the agrarian sphere. The analysis of the EU foreign trade activity and assessment of Russia's opportunities to strengthen its positions in the European economy are given.

Key words: european economic integration, common agricultural policy, foreign economic activity of Russia.

Современная мировая экономика характеризуется активными процессами интеграции, связанные с развитием коммуникаций, транспортной инфраструктуры и электронных систем связи, сопровождающиеся ростом обмена товарами, технологиями, услугами, движением капиталов и человеческих ресурсов. Экономическая интеграция – это взаимодействие государств через межгосударственные соглашения по сближению хозяйственных механизмов в целях расширения границ и размеров рынка, сокращения транзакционных издержек и извлечения других преимуществ масштаба производства. Развитие интеграции, как правило, способствует созданию благоприятной внешнеполитической среды. Кроме того, она может содействовать структурной перестройке экономики. Начиная со второй половины XX века, в мире созданы многочисленные интеграционные объединения, ставящие перед собой аналогичные цели.

Международная экономическая интеграция в зависимости от степени ее полноты и зрелости в решении многочисленных задач может принимать разные формы или проходить разные стадии. В 1961 году эволюция форм интеграции была предложена Б. Балассой в работе «Теория экономической интеграции», который выделил пять стадий интеграции: зона свободной торговли, таможенный союз, общий рынок, экономический и валютный союз. На каждой последующей стадии возникает более высокая степень либерализации движения факторов производства. На высшей стадии происходит гармонизация и унификация экономической, социальной и валютной политики [7]. В научном обороте эти положения с незначительными модификациями применяются ко всем интеграционным процессам. В.Н. Зуев к общепринятым критериям типологии интеграции добавил степень координации экономической политики и предложил классификацию [1, С. 32], отраженную в таблице 1. Успех интеграции объясняется острой необходимостью послевоенного восстановления экономики, наличием в объединении нескольких крупных стран с культурной и исторической общностью народов, развитого промышленного потенциала и др.

Таблица 1 – Формы межгосударственной экономической интеграции

«Мягкая» интеграция Формирование общих пространств, политик, программ и механизмов		Структурная интеграция Слияние национальных, программ в единой надгосударственной системе	
1	Зона свободной торговли	1	Таможенный союз (ТП)
2	Общая (экономическая) политика	2	Единая (экономическая) политика
3	Общий рынок (ОЭП, ЗСТ+)	3	Единый рынок
4	Общая валютная система	4	Валютный союз (единая валюта)
5	Экономический союз (общая макроэко- номическая политика)	5	Полная экономическая интеграция (единая макроэкономическая политика)

Количество государств-членов ЕС с 1957 г. выросло с начальных шести до сегодняшних 28 путём последовательных расширений, что привело к росту территории в 3 раза, численности населения – 2,1 раза, в следствие чего сообщество становится крупнейшей мировой экономикой и потребительским рынком. Развитие европейской интеграции демонстрирует углубление интеграционного процесса и его трансформацию от простейшей формы – зоны свободной торговли через таможенный союз и общий рынок к экономическому и валютному союзу. Можно констатировать, что в настоящее время ЕС занимает лидирующие позиции в мире по показателям внешней торговли (экспорт –173,6 млрд. €, импорт –148,7 млрд. €) и ВВП (12711,4 млрд. € и 23,8 % в мировом объеме). Образование общего рынка, экономическая интеграция, унификация налоговых систем и сближение законодательства в определенной мере способствовали социально-экономическому развитию стран в Европе.

Деятельность Евросоюза распространяется на различные сферы, такие как безопасность и оборона экономика, сельское хозяйство, транспорт, экология, региональное и научно-техническая развитие и др. В соответствии с объектом наших исследований проанализируем содержание и результативность единой аграрной политики ЕС. Следует отметить, что сельское хозяйство стран Европейского Союза является высокоразвитой отраслью экономики, что подтверждается важнейшими аспектами его качественного состояния. К 2015 г. объем ВВП в сельском хозяйстве, охоте и рыболовстве достиг 320 млрд евро (на 14,3 % больше 2000 г.), доля в валовом внутреннем продукте составила 1,5 %. Страны ЕС производят 11,2 % мирового объема зерна и 14,5 % скота и птицы

на убой, а их среднедушевое производство превышает мировой уровень соответственно на 60 % и в 2,1 раза. Доля сельхозпродукции и продовольствия в импорте ЕС составляет 5,7%, в экспорте – 6,2%. Как видно из данных таблицы 2, основными торговыми партнерами по экспорту является США и Китай, по импорту – Бразилия и США [3, с. 4].

Таблица 2 – Торговые партнеры ЕС по экспорту и импорту агропродовольственной продукции в 2015 г. (ТОП-5)

Экспорт из ЕС			Импорт в ЕС		
Страна	Объем, млн €	Доля, %	Страна	Объем, млн €	Доля, %
1. США	19 407	15,0	1. Бразилия	13 203	11,7
2. Китай	10 342	8,0	2. США	11 986	10,6
3. Швейцария	7 670	5,9	3. Аргентина	5 756	5,1
4. Россия	5 569	4,3	4. Китай	5 150	4,5
5. Япония	5 354	4,1	5. Турция	4 993	4,4

Результаты, достигнутые странами ЕС, в значительной степени являются последствием проводимой Единой аграрной политики, которая изначально стоилась на следующих принципах: 1) единства рынка через установление единого финансово-правового поля посредством универсальных ценовых, санитарных, ветеринарных и пр. правил; 2) обеспечение преимуществ для своей продукции при ее обращении внутри и за пределами союза за счет высокой тарифно-таможенной защиты, экспортных субсидий и др.; 3) финансирование из общего аграрного бюджета; 4) делегирование полномочий в наднациональный орган (например, разработка правил регулирования продуктовых рынков является компетенцией Совета министров и Комиссии ЕС). Следует отметить, что за 50 лет общего регулирования продуктовых рынков в ЕС происходили существенные изменения, как в целях, так и в применяемых инструментах. Так, на начальном этапе стояла цель нарастить производство сельскохозяйственной продукции, а основными инструментами регулирования были единые фиксированные минимальные закупочные цены для ключевых продуктов, льготные цены на средства производства и высокие тарифы на импорт. Цель была полностью достигнута, даже возникла проблема существенного перепроизводства.

В настоящее время поставлена задача повышения конкурентоспособности продукции сельского хозяйства, устранения перепроизводства, стимулирования перехода на более экологичные технологии. Инструментами новой политики стали погектарные выплаты в растениеводстве и на голову скота в животноводстве, ограничение производства путем сокращения объема квот (на сахар и молоко) с одновременной компенсацией выпадающих доходов прямыми субсидиями, а также увязкой получения ряда субсидий с консервацией части земель. Большее значение приобрели меры, направленные на развитие сельских территорий, а именно на охрану окружающей среды, помощь хозяйствам в регионах с неблагоприятными условиями, развитие сельской инфраструктуры. Эти меры финансируются как за счет общего бюджета ЕС, так и из национальных фондов. В результате в ЕС была решена задача продовольственной безопасности, сформирована успешная экспортная аграрная политика на фоне эффективного развития сельских территорий и социального благополучия для европейцев [5].

Европейский союз является крупнейшим экономическим партнером России и в основе их взаимодействия лежит взаимодополняемость экономик и обусловленная этим взаимная заинтересованность сторон в использовании конкурентных преимуществ друг друга для усиления своих позиций в условиях обострения конкуренции на глобальном рынке. В 2015 году на долю стран Евросоюза приходилось 44,8 % товарооборота России. ЕС является традиционным, самым крупным рынком сбыта российских энергоносителей, других сырьевых товаров и промышленных полуфабрикатов. В Россию из ЕС поступали основные инвестиционные товары, технологическое оборудование, качественные потребительские изделия, в том числе продовольствие.

Обострение международной обстановки, связанные с украинскими событиями 2013-2014 гг., сопровождалось введением против России западными странами секторальных санкций и принятием ответных мер запрета на ввоз сельскохозяйственной продукции из Евросоюза, США, Канады и др. В результате этого товарооборот РФ в 2015 г. относительно 2011 г. уменьшился

на 40,4 %, в том числе экспорт – на 38,1 %, импорт — на 45,1 %. Сокращение экспорта обусловлено существенным снижением средних контрактных цен на топливно-энергетические товары (нефть, нефтепродукты, природный газ), а экспорта – замещением на внутрироссийском рынке европейских товаров частично более дешевой азиатской продукцией. Доля ЕС в российском экспорте составляла в 2011 г. 51,8 %, в 2012 г. выросла до 52,9 %, а в 2015 г. уменьшилась до 48,2 %. Удельный вес ЕС в импорте также снизилась и в 2015 г. составила 38,5 %. Основными торговыми партнерами России среди стран ЕС являются Германия, Италия, Нидерланды [6].

Введенное Россией эмбарго для стран ЕС привело к сокращению импорта продовольствия с 9058 млн долл. в 2013 г. до 242 млн долл. в 2014 г. и 143 млн долл. в 2015 г. (сократился по сравнению с 2013 г. в 63,3 раз). По данным ФТС России импорт свежей и охлажденной рыбы сократился на 66 %, мяса птицы – на 44 %, сыров и творога – на 37 %, замороженной говядины – на 37 %. Следует подчеркнуть, что российский рынок являлся ключевым экспортным рынком для многих европейских стран. Так, Финляндия в 2013 г. поставляла от всего импорта в Россию 29 % мяса птицы (4,7 % производимого в стране объема), 32 % свежей, охлажденной и замороженной рыбы (12 % производимого в стране объема), 70 % сливочного масла (24 % производимого в стране объема), 77 % сыров (34 % производимого в стране объема). Объем экспорта большинства продуктов весь анализируемый период устойчиво снижался, что свидетельствует о том, что до сих пор не найдена замена российскому продовольственному рынку сбыта [4].

В сложившейся ситуации Правительством РФ был разработан план мероприятий («дорожная карта») по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве на 2014-2015 гг. (распоряжение Правительства Российской Федерации от 2 октября 2014 г. № 1948pp) и внесены изменения в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы, в соответствии с которыми обеспечена положительная

динамика развития сельского хозяйства – средний индекс производства продукции в отрасли в хозяйствах всех категорий в 2014-2016 гг. составил 103,1 %. В этот же период валовой сбор зерна и сахарной свеклы вырос на 30,6 %, овощей – на 21,5 %, плодов и ягод – на 12,5 %, скота и птицы на убой – на 14 % (в том числе свиней – на 20,3 %, птицы – на 19,8 %). Практически не растет производство молока, при этом невыполнение предусмотренных Госпрограммой показателей возрастает: от 6,1 % в 2013 г. до 10,6 % в 2016 г. В 2016 г. достиг рекордных объемов экспорт зерна и составил 33,9 млн. т, что на 10,4 % больше уровня предыдущего года [2].

Приведенные показатели развития сельского хозяйства России свидетельствуют и растущих возможностях отрасли не только для продовольственного обеспечения населения страны, но и роста ее роли в межгосударственной экономической интеграции.

Библиографический список

1. Зуев В.Н. Методология классификации и оценки форм региональной интеграции // Евразийская экономическая интеграция. – 2014, № 3(24). – С. 25-43.

2. Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2016 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mcx.ru/upload/iblock/e1c/e1ca23b6bd685c961ed636284f6f18fe.pdf>

3. Папцов А.Г., Глотова И.С. Трансатлантическое торгово-инвестиционное партнерство: последствия для аграрного рынка и меры противодействия угрозам для России и государств ЕАЭС. // Агропродовольственная политика России. – 2016, № 4. – С. 2-7.

4. Продовольственное эмбарго: итоги 2015 года : Аналитический доклад Аналитического центра при Правительстве РФ, 2016. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/8972.pdf>

5. Шкуренко А.В. Формирование общего аграрного рынка в ЕС: уроки для Евразийского экономического союза. // Евразийская экономическая интеграция. 2015, № 4 (29). – С. 73-94. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-obschego-agrarnogo-rynka-v-es-uroki-dlya-evraziyskogo-ekonomicheskogo-soyuza>

6. Экономика России в 2011-2015 годах. – М. : Минэкономразвития России, 2016. – 306 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/fc8d3c70-f25b-4708-96a6-345a31d0b4b1/economic_report_2016_web.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=fc8d3c70-f25b-4708-96a6-345a31d0b4b1

7. Balassa, B. (1961) The Theory of Economic Integration. London. G. Allen &Unwin Ltd.