

УДК 340.132.6

Любушкин Василий Анатольевич, кандидат юридических наук,
доцент, доцент кафедры теории и истории государства и права
ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский
государственный университет им. Н. П. Огарёва», г. Саранск.
(valyu82@yandex.ru)

Аннаев Байрам, магистрант юридического факультета
ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский
государственный университет им. Н. П. Огарёва», г. Саранск.
(dowlet_9898@list.ru)

ТОЛКОВАНИЕ НОРМ ПРАВА: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

Аннотация. В рамках научной статьи анализируются проблемы, связанные с определением толкования норм права, исследуются причины необходимости толкования норм права.

Ключевые слова: толкование, правовая норма, отыскание, уяснение, разъяснение, акты толкования, казуальное толкование, нормативное толкование.

Lyubushkin Vasily Anatolyevich, Candidate of Law, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Theory and History of State and Law,
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
«National Research Ogarev Mordovia State University», Saransk.
(valyu82@yandex.ru)

Annaev Bairam, master of the Faculty of Law, Federal State Budgetary
Educational Institution of Higher Education «National Research Ogarev Mordovia
State University», Saransk.
(dowlet_9898@list.ru)

INTERPRETATION OF RULES OF LAW: TEORETIKO-PRAVOVYE ASPECTS

Abstract. Within the scientific article the problems connected with definition of interpretation of rules of law are analyzed, the reasons of need of interpretation of rules of law are investigated.

Keywords: Interpretation, legal norm, search, clarification, acts of interpretation, casual interpretation, normative interpretation.

В настоящее время устоявшиеся правовые институты пришли к пику своего развития. Казалось бы, вопросы, которые с ними связаны уже решены и проблемы отсутствуют, но практика доказывает обратное. Проблема толкования правовых норм остается актуальной и пока еще не нашла своего оптимального решения.

Общество является динамической развивающейся структурой, поэтому оно создает основу не только для появления новых правоотношений, но и для создания норм, которые регулируют их. Как известно, очень часто правовые нормы, для уяснения их действительной сути, подлежат толкованию. А данная деятельность, как и любая юридическая, требует точности, определенности, однозначности. Ведь закон или же отдельная норма могут быть применены по-разному, так как истолкованы они были, исходя из субъективного фактора правоприменителя, поэтому важной задачей законодателя остается создание такой нормы, которую было бы невозможно понимать двусмысленно или неопределенно. Поэтому очень важно, чтобы между законодателем и исполнителем возникало взаимопонимание, и конечный результат применения нормы соответствовал той цели, ради которой она была установлена.

Хочется отметить, что проблемам толкования норм права уделено не малое место в научной доктрине, но от этого на практике их не становится меньше.

Говоря о необходимости уяснения смысла термина толкования правовых норм нужно отметить, что и здесь возникает не мало вопросов.

В переводе на латинский термин толкование звучит как *interpretatio*, и обозначает интеллектуальный процесс, направленный на выявление смысла чего-либо и доведение этого смысла до сведения других субъектов [1, с. 390]. В словаре И.С. Ожегова под толкованием понимается Объяснение чего-то, изложение точки зрения на что-нибудь Новое. Исходя из двух приведенных определений, мы можем сказать, что под толкованием понимают волевой процесс, направленный на объяснение сущности чего-либо [8, с. 795].

Что касается понятия «толкование норм права», то стоит сказать, что в отечественной доктрине нет единства мнений по этому вопросу и правоведы по-разному подходят к определению сущности данного института.

Например, А.Ф. Вишнеvский под толкованием понимает, с одной стороны, определенный мыслительный и интеллектуальный процесс, который направлен на определение знаковой системы, а с другой стороны – это и результат процесса толкования, который выражается в совокупности высказываний естественного языка, придающий указанной системе определенный смысл [3, с. 312]. По мнению П.Е. Недбайло, толкование является такой стадией применения правовых норм, когда уже известны определенные факты, которые требуют правового решения, выбрана и соответствующая норма, проверена ее истинность и обязательность, выяснены пределы ее действия. Остается только установить ее полное и точное содержание, чтобы сделать окончательные и безошибочные выводы [7, с. 190]. А русский юрист, цивилист и профессор Г.Ф. Шершеневич полагает, что нельзя рассматривать процесс толкования права как научную деятельность. Обосновывая свою позицию, он указывал, что причина заключается в том, что толковать законы могут и должны все, обязанные соотносить свое поведение с велениями норм права, но это вовсе не означает, что это уяснение мысли будет носить научный характер [9, с. 205]. Такие правоведы как Н.И. Матузов и А.В. Малько под толкованием понимают выяснение точного смысла,

содержания толкуемой правовой нормы [6, с. 167]. Таким образом, можно сказать, что толкование права – интеллектуальный, мыслительный процесс, направленный на выявление действительного содержания нормы для дальнейшего ее применения.

Определив термин, сразу же становится понятна и сущность данного процесса. Он заключается в правильном, точном и единообразном понимании и применении закона, установлении его подлинной сути, которую законодатель вложил в словесную формулировку, но при этом толкование дает только знание о правовой норме, но никак не заменяет ее и не создает новую. Но остается вопрос для чего необходимо толкование права, ведь данная стадия увеличивает продолжительность деятельности правоприменителя, отвлекая его на столь кропотливый процесс.

Справедливо указывает профессор А.Р. Еремин: «содержание конституционной нормы имеет изъяны технико-юридического характера, что породило различные толкования ее содержания» [4, с. 67]. Эта проблема также указывает на значимость и необходимость толкования норм права.

Как нами было указано в одной из научных работ о значимости толкования правовых норм: ... «неопределенность требует толкования ... статей Конституции РФ Конституционным Судом РФ, иначе в правоприменительной практике может сложиться ситуация, при которой нормативный акт субъекта РФ, регулирующий защиту конкретного права на территории субъекта РФ может быть признан неконституционным только потому, что региональный законодатель вторгся в предмет ведения Российской Федерации [5, с. 49].

Проводя исследование, мы выяснили, что в настоящее время необходимость толкования вызвана как объективными, так и субъективными причинами.

Во-первых, законодателю стоит обратить внимание на формулировку правовых норм при их создании, которая может характеризоваться

абстрактностью либо краткостью изложения, что непосредственно ведет к необходимости толкования для правильности уяснения сущности нормы.

Во-вторых, одной из причин может выступать юридическая техника, которую использует законодатель при создании нормативных актов. Стоит отметить, что не всегда она является понятной и может содержать не только заимствованные термины, подлежащие расшифровке, но и систему отсылок к другим правовым нормам, в том числе международным, которые также подлежат толкованию.

В-третьих, стоит отметить, что не всегда внутренняя конструкция нормативного акта логично связана между собой, а отсутствие такой связанности вызывает проблему правильного понимания сущности правовых норм.

В-четвертых, существуют проблемы, которые возникают в процессе толкования из-за несовершенства законодательства, отсутствия точного, понятного языка нормативного правового акта, недостатков законодательной техники, пробелов в праве [2, с. 45].

Мы считаем, что устранением данных причин прежде всего следует заняться законодателю. Данный субъект осуществляя нормотворческую деятельность должен тщательнее подходить к вопросу создания правовых норм. Законодателю необходимо корректно выражать свои мысли, чтобы не возникало двусмысленного понимания закона и вопросов, связанных с его излишней абстрактностью и отсутствием логичных взаимосвязей между частями и нормами в тексте. Ведь только от законодателя будет зависеть, как и сколько будет затрачивать времени исполнитель на применение и толкование правовой нормы.

В свою очередь для успешного выполнения процесса толкования правоприменителю необходимо развивать свои умения систематизировать, анализировать и интерпретировать нормы для успешного выполнения своей работы. И наконец, мы считаем, что проблемы, связанные с толкованием права могут быть решены при взаимодействии законодателя и исполнителя, так как

только от их слаженной работы будет зависеть корректное создание и точное применение правовой нормы.

Библиографический список

1. Абдуллаев М.И. Проблемы теории государства и права: учебник / М.И. Абдуллаев, С.А. Комаров. – СПб.: Питер, 2003. – 608 с.

2. Беляева О.М. Толкование норма права / О.М. Беляева // Ученые записки Казанского государственного университета. – 2007. – Т. 149: Кн. 6. – С. 39-47.

3. Вишневский А.Ф. Общая теория государства и права: учеб. пособие / А.Ф. Вишневский, Н.А. Горбатов, В.А. Кучинский [и др.]; под общ. ред. проф. В.А. Кучинского. – Минск: Амалфея, 2002. – 856 с.

4. Еремин А.Р. Реализация права человека и гражданина на местное самоуправление в Российской Федерации: конституционные вопросы / А.Р. Еремин. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2003. – 280 с.

5. Любушкин В.А. Конституционно-правовая характеристика Республики Мордовия как субъекта Российской Федерации. Монография / В.А. Любушкин. – Саранск: Типография ООО «ПРИНТ-ИЗДАТ», 2012. – 176 с.

6. Матузов Н.И. Теория государства и права: учебник / Н.И. Матузов, А.В. Малько. – М.: Юристъ, 2004. – 245 с.

7. Недбайло П.Е. Применение советских правовых норм / П.Е. Недбайло. – М., 1960. – 325 с.

8. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: 72500 слов и 7500 фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова; РАН, Ин-т рус. яз., Рос. фонд культуры. – М.: Азъ, 1993. – 955 с.

9. Шершеневич Г.Ф. Общая теория права. Т. 2 / Г.Ф. Шершеневич. – М.: Юрид. колледж МГУ, 1995. – 362 с.