

УДК 327

Политические науки

МИТИН С.В., кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории, политологии и регионоведения МГУ им. Н.П. Огарева

(mitin72@inbox.ru)

**ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЕ И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ
ОРИЕНТИРЫ ВЕНГРИИ В ПЕРИОД СИСТЕМНЫХ
ТРАНСФОРМАЦИЙ В 1990- НАЧАЛЕ 2000-гг.**

Аннотация. В данной статье анализируются процессы системной трансформации в Венгрии, приведшие к радикальной смене внешнеполитических и внешнеэкономических ориентиров.

Ключевые слова: Системная трансформация, Евросоюз, внешняя политика, внешнеэкономические связи, СЭВ, НАТО, иностранный капитал.

MITIN S. V., candidate of historical Sciences, associate Professor of the chair of General history, political science and regional studies of MSU. N. P. Ogarev

(mitin72@inbox.ru)

**FOREIGN POLICY AND ECONOMIC ORIENTATIONS OF
HUNGARY IN THE PERIOD OF SYSTEMIC TRANSFORMATIONS
IN 1990 – EARLY 2000**

Annotation. This article analyzes the processes of systemic transformation in Hungary, which led to a radical change of political and foreign economic guidelines.

Key words: Systemic transformation, EU, foreign policy, foreign economic relations, CMEA, NATO, foreign capital.

Период системных трансформаций и последующие годы в странах Центральной и Восточной Европы тесно связаны с перестройкой внешних экономических и политических связей данных стран, в том числе и Венгрии.

Для нее с 1990 г. смена внешних экономических и политических ориентиров стало в тот период основной целью развития государства и общества в целом.

В 1990 – 2000 гг. в основных направлениях внешней политики Венгерского государства присутствовали три основных приоритета, это – интеграция в европейские и евроатлантические структуры, корректировка отношений с сопредельными странами в связи с происходящими событиями, и усиленная защита прав проживающих в этих странах венгров.

Венгрия первой среди Восточноевропейских стран уже в октябре –ноябре 1990 г. стала полноправным членом Совета Европы. В 1994 г. Венгрия становится ассоциированным членом Европейского Союза (ЕС), а с 1996 г. Венгрия становится членом Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). И в продолжение этой темы – в декабре 1997 г. Европейский Союз начал переговоры о присоединении к нему шести государств, так называемой «первой волны», в том числе и Венгрии [2, с. 122].

Уже в 1991 г., одной из первых, Венгрия заявила о намерении начать процесс присоединения к НАТО. Причем эту позицию разделяли все кабинеты министров, которые несколько раз сменялись на протяжении 1990-х гг. Венгрия была единственной страной Центральной и Восточной Европы, где по вопросу - о вступлении в Североатлантический альянс был проведен референдум, и на нем подавляющее большинство населения (86% участвовавших) высказалось за вхождение в НАТО [4, с. 125].

С середины 1990-х годов начинается активное взаимодействие Венгрии с НАТО, и все это привело к ее вступлению в Североатлантический альянс в марте 1999 г. Сразу же после вступления Венгрии в НАТО, она была вовлечена в косовский конфликт и была вынуждена выполнять уже новые союзнические обязательства. Так Венгрия предоставила свои аэродромы в распоряжения НАТО, с которых и происходили бомбардировки Югославии весной 1999 г. Также Венгрия стала отправлять в Косово свой небольшой военный контингент.

Вступление Венгрии в НАТО означало военно-политическую переориентацию, а происходивший процесс подготовки к вступлению

Евросоюз означал создание и укрепление, в основном, экономической основы и резкое изменение всей системы внешнеэкономических связей страны.

В 1999 г. позиция Венгрии в косовском конфликте привела к заметному осложнению отношений с Россией. Происходит отзыв для консультаций посла России в Венгрии в Москву, и отсрочка готовившегося визита венгерского министра иностранных дел в Россию.

С конца 1990-х гг., после заключения соглашения Венгрии с Евросоюзом договора об ассоциированном членстве в ЕС, доля ЕС во внешней торговле Венгрии стала быстро увеличиваться. В противовес этому процессу – падал удельный вес России и стран СНГ. Так, например в 1988 -1989 гг. доля социалистических стран в экспорте Венгрии составляла 44%, а доля капиталистических стран – 49%, то в 2002 г. картина кардинально меняется. Доля развитых капиталистических стран в торговле с Венгрией поднимается уже до 84%, в том числе доля членов ЕС - до 75 %, доля бывших социалистических стран без бывшего СССР падает до 7,2 %, а стран СНГ-до 2,5 % [2, с. 132].

После смены социально-экономического и политического строя в Венгрии, после прекращения деятельности СЭВ и развала Советского Союза наступает повсеместное сокращение торговли Венгрии с бывшими социалистическими странами.

В период с 1989 по 1991 гг. объем торговли с СССР упал более чем в 2,5 раза, и в результате этого процесса доля СССР в товарообороте с Венгрией снизилась до 12%. Принимая во внимание, что раньше на советский рынок была ориентирована преобладающая часть венгерского производства и что в течении ряда десятилетий мощности венгерской тяжелой и легкой промышленности развивались в расчете на высокие потребности СССР, то такое сокращение стало одной из заметных причин спада венгерской экономики в период системных трансформаций.

В отличие от других стран Центральной и Восточной Европы, Венгрии в течении довольно короткого периода довольно безболезненно удалось совершить переориентацию своих внешнеэкономических связей на страны Запада. Важную

роль в этом процессе сыграли иностранные инвестиции. С их помощью было создано несколько современных предприятий в машиностроении, химии и в вычислительной технике.

В экономику Венгрии приходят крупные и известные транснациональные компании, такие как Дженерал Моторс, Дженерал Электрик, Сименс и др., которые также приняли участие и в приватизации венгерских промышленных предприятий. Но также следует отметить что вышеназванные транснациональные компании создавали в Венгрии и новые предприятия. Так например число совместных с участием иностранного капитала и чисто иностранных предприятий приблизилось к 30 тыс.

Благодаря развитию кооперационных связей со странами Запада Венгрии, единственной стране региона ЦВЕ, удалось поднять долю машин в экспорте с 15 % в 1980-е годы и 11,9 % в 1991 г. до 57 % в 1999 г. и 60 % в 2002 г., причем в экспорте в страны ЕС доля машин составила в 1999 г. 63 %, в 2000 г. - 65,9 % [4, с. 127].

Российский же экспорт в Венгрию носит ярко выраженный энергосырьевой характер: энергоносители - газ и нефть - занимали в нем в 2002 г. 75,8 %, а продукция машиностроения – 5,1 %. Занимавшая когда-то первое место во внешнеторговом обороте Венгрии, Россия в 1999 г. опустилась на восьмое место (на 13-е в экспорте и четвертое в импорте). В 2002 г. по импорту Россия поднялась на второе место.

Венгерский экспорт в силу нестабильности экономической ситуации в России в 1990-е и в начале 2000-х годов был сопряжен с большим риском: предприятия-импортеры после дефолта 1998 г. оказались не в состоянии оплатить купленные товары, в связи с чем экспортеры несли большие потери. Так например венгерские экспортеры называли российский рынок минным полем. Тем не менее у ряда секторов венгерской экономики, традиционно ориентированных на российского потребителя, сохраняется заинтересованность в российском рынке. Это предприятия по производству плодовых и овощных

консервов, автобусов "Икарус", лекарств, продукции легкой промышленности и некоторых других товаров [4, с. 127].

В начале 2000-х гг. Венгрия практически завершила свою переориентацию внешнеэкономических связей преимущественно на западные страны, причем даже в большем объеме, чем это первоначально предусматривалось. Несмотря на это, руководство Венгрии, выступая в адрес российской аудитории, и в ходе визитов и встреч на различных уровнях, постоянно заявляет, что активно развивая многосторонние связи с западными странами, Венгрия, по-прежнему весьма заинтересована в поддержании и дальнейшем развитии стабильных, преимущественно экономических связей с Россией.

Но объем экономических связей неуклонно сокращался. Так один из ведущих политиков Венгрии Виктор Орбан чуть ранее, в конце 1998 г. в интервью «Независимой газете» с сожалением заявил, что в настоящее время у Венгрии очень «скромные связи с Россией и нет личных контактов с ведущими политиками» [3].

В 2000 г. правительство Венгрии одобрило новую внешнеэкономическую стратегию. В ней Россия хотя и рассматривается как важный экономический партнер, но она упоминается в одном ряду с Украиной, Казахстаном, Белоруссией и Молдовой.

Произошедшие в 1990-е годы трансформационные реформы в Венгрии носили исторически определяющий характер. За 10 – 12 лет в Венгрии произошла коренная перестройка политической системы, а также системы государственного управления и коренная переориентация внешнеполитических и внешнеэкономических связей. Причем в области реформирования экономики Венгрия выступила в 1990-е гг. как одна из наиболее передовых стран Центральной и Восточной Европы.

В Венгрии, наряду с Польшей, раньше чем в остальных странах ЦВЕ произошла стабилизация экономики, уже к 1998 г. В 1990 – 1993 гг. наблюдался экономический спад, но в этот период заработали рыночные механизмы, и к

1994 г. спад закончился и начался медленный, а затем и более активный рост различных видов производства. А уже с 1996 по 2001 гг. наблюдался прирост ВВП, который составил 22%, что даже превысило темпы роста ВВП в этот период в странах ОЭСР и ЕС. Так годовой темп роста в Венгрии в 2000 г. составлял 3,4 %. Объем ВВП в 2000 г. достиг уровня 1989 г. и даже превысил его на 4 % [2, с. 133].

Происходивший экономический рост в Венгрии не привел к нарушению внешней и внутренней сбалансированности. В 1997 -1998 гг. впервые за несколько лет стал сокращаться внешний долг. Если в июне 1995 г. внешний долг Венгрии составлял 33 млрд. долларов, то к концу 1997 г. долг составлял уже 23,8 млрд. долларов. Происходившее сокращение государственного долга было достигнуто в большой степени за счет доходов от приватизации, которая с 1995 г. резко ускорила, также активнее стал привлекаться иностранный капитал в Венгрию. Кроме того, с середины 1990-х гг. Венгрия стала постепенно отказываться от дальнейших займов от МВФ для обслуживания своего внешнего долга. То есть Венгрия стала выбираться из долговой ямы, в которую страна частично попала с середины 1970-х гг.

Но данная тенденция недолго была стабильной. При ускоренном экономическом росте, при сокращении инфляции и безработицы, ряд показателей в экономике с 1998 г. стал ухудшаться. Так стал расти дефицит внешнеторгового баланса, также увеличивался отток иностранного капитала в виде репатриации прибыли. Снова, после 1997 г. начал расти внешний долг Венгрии до 27,3 млрд. долл. в 1998 г., до 29,3 млрд. долл. в 1999 г. и 31 млрд. в 2001 г. (33 млрд. евро) [1, с. 96].

В конце 1990-х гг. стала улучшаться структура промышленного производства. Так в социалистический период высокий удельный вес в промышленности Венгрии занимала пищевая промышленность, но с начала 1990-х гг. резко стала расти продукция машиностроения, и в 1994 – 2001 гг. продукция машиностроения выросла более чем в два раза, и эта отрасль вышла на первое место в Венгрии. Стремительный рост машиностроения произошел

преимущественно при помощи иностранного капитала и развития современных, ориентированных на экспорт мощностей. В основном это было сконцентрировано в производстве автомобилей и комплектующим к ним, вычислительной техники, приборостроения и техники связи. Свою роль сыграли высокий уровень культуры производства и высокий уровень квалификации рабочих и ИТР, ее относительная дешевизна – все это вместе взятое существенно повысили конкурентоспособность венгерской продукции и способствовали радикальной модернизации.

Хуже обстояло дело с сельским хозяйством, которое до смены строя было процветающей отраслью: по производству сельскохозяйственных продуктов на душу населения она входила в первую пятерку стран мира. Еще в первый правительственный цикл после трансформационной смены системы судьба отрасли была принесена в жертву коалиции Венгерского демократического форума с ее основным союзником Независимой партией мелких хозяев, которая требовала роспуска кооперативов и раздачи земель. В результате произошло чрезмерное разукрупнение земельной собственности.

В 1999 – 2000 гг. объем производства сельскохозяйственной продукции и пищевой промышленности составляет всего 60 % от уровня 1989 г. Падение связано, наряду с прочим, с сокращением внутреннего спроса. При таком сокращении производства и потребления в 1998 г. в Венгрии произошел кризис относительного перепроизводства, вызвавший в 1999 г. падение цен на сельскохозяйственную продукцию. Рост этих цен в 2000 г. был одной из причин более высокого роста инфляции, чем предусматривалось. Однако учитывая, что удельный вес отрасли в настоящее время не превышает 6 % ВВП, спад не оказал существенного влияния на общий экономический рост.

При наличии успехов в народном хозяйстве в целом экспорт страны за 1989 – 2002 гг. увеличился более чем в 3 раза – с 8 млрд. до 28 млрд. долл.

Успехи стабилизации и реформ, переход к довольно устойчивому росту производства привели к повышению рейтинга кредитоспособности Венгрии в

оценках ведущих западных агентств.

Надо сказать, что в период системных трансформаций даже в такой относительно благополучной стране как Венгрия социальная реформа цена оказалась очень высокой. Так, если в 1990 г. в экономике было занято около 5 млн. человек, в первые годы трансформации численность занятых сократилась на 1,5 млн. человек. Норма безработицы в феврале 1993 г. достигла 13,6 %. Доходы на душу населения и реальная заработная плата падали вплоть до 1994 г.

После резкого падения жизненного уровня в начале 1990-х годов, а затем обвала в 1995 г. в 1997 г. начался рост реальных заработков и реальных доходов. Рост реальных заработков составил в 1997 г. 4,9 %, в 1998 г. – 3,6, в 1999 г. – 2,5, в 2000 г. – 1,5 %. Однако уровень реальных заработков все еще был далек от уровня 1989 г. Несколько лучше положение было с реальными доходами на душу населения, которые, однако, также не достигли предреформенного уровня [4, с. 131].

Таковы основные итоги более чем десятилетнего периода реформ в рамках новой системы в одной из наиболее успешно развивающихся стран региона, которая наиболее безболезненно пережила годы системной трансформации и радикальных рыночных преобразований.

Библиографический список

1. Итоги социально- экономического развития стран Центральной и Восточной Европы. М.: Наука, 2003. 480 с.
2. Колодко Г. От шока к терапии: Политическая экономия постсоциалистических преобразований./ Г. Колодко. М.: Просвещение, 2000. 132 с.
3. Независимая газета. 1998. 11 ноября.
4. Центрально- Восточная Европа во второй половине XX века. В 3 т. Т.3. Трансформации 90-х годов. – М.: Наука, 2002. 462 с.

