

УДК:338.43(470+571)

Маскинсков Кирилл, студент экономического факультета ФГБОУ ВО
«Национальный исследовательский университет им. Н. П. Огарёва»

СПЕЦИФИЧЕСКАЯ РИСКООЕМКОСТЬ КАК ПРИНЦИПИАЛЬНАЯ ОСОБЕННОСТЬ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ СФЕРЫ

Аннотация: В статье рассматривается специфическая рискоемкость как принципиальная особенность агропродовольственной сферы (АПС). Изучены функции и выявлены факторы риска АПС, а также вызовы для успешного ведения органического сельскохозяйственного производства.

Ключевые слова: сельское хозяйство, агропродовольственная сфера, факторы риска агропродовольственной сферы, многофункциональность, органическое сельское хозяйство.

Kirill Maskinkov, the student of the faculty of Economics of the “National research University. N. P. Ogarev”

SPECIFIC RESOURCE THE AS A FUNDAMENTAL FEATURE OF THE AGRO-FOOD SECTOR

Annotation: The article considers specific risk-intensity as a principal feature of the agro-food sphere (APS). The functions were studied and the risk factors of APS were identified, as well as the challenges for the successful conduct of organic agricultural production.

Key words: agriculture, agro-food sphere, risk factors of the agrifood sector, multifunctionality, organic agriculture.

В современной экономической ситуации сельское хозяйство относится к одному из наиболее рискованных, поэтому хозяйственная деятельность предприятий, относящихся к аграрному сектору, всегда подвержена неопределенности в конечном результате. В свою очередь агропромышленное производство играет

очень важную роль в экономическом развитии хозяйства страны в современных политических условиях, на фоне наложения санкций от ряда государств на Россию и политики импортозамещения. [6, с. 20]

Агропродовольственная сфера (АПС) объединяет следующие сферы деятельности: сельское хозяйство; производство конечной продовольственной продукции; ее хранение, транспортировку и реализацию; социо-культурное обслуживание сельского населения; информационное и научное обеспечение данной системы. Она многофункциональна, и это включает в себя совокупность общественно значимых целей и предназначений, системная реализация которых обеспечивает продовольственную безопасность страны, повышение эффективности производства, гармоничное развитие сельских территорий, их экологическое благополучие, инновационный и информационный прогресс в данном секторе.

К негативным аспектам многофункциональности относится повышенная «рискозависимость». Неуправляемые или слабоуправляемые факторы производства, связанные с природными явлениями, неблагоприятными изменениями погоды в течение сельскохозяйственного года, вызывают потери урожая в таких объемах, которые не могут быть компенсированы имеющимися резервами или импортом. Тогда и возникает самое страшное последствие – недоедание значительной части населения и даже голод.

Крылатых Э. Н. д-р экон.наук, проф., акад. РАСХН выделил другие, менее жесткие, хотя и чувствительные риски возникающие при реализации функций АПС в разнообразных условиях. важнейшие функциональные риски.

При выполнении экономической функции возникают ценовые риски: падение цен на сельскохозяйственную продукцию и повышение цен на средства производства для сельского хозяйства. Эти риски являются частично управляемыми, благодаря проведению закупочных интервенции сельскохозяйственной продукции; выплате дотаций при повышении цен на горючее, минеральные удобрения; предоставлению льгот по кредитам на приобретение техники, племенного скота и др. Однако именно эти конъюнктурные рыночные риски порождают снижение рентабельности

производства, рост кредиторской задолженности, снижение инвестиционной активности и даже прекращение деятельности сельскохозяйственных организаций [4, с. 12].

В сфере реализации социальной функции АПС наиболее тяжелыми являются риски нарастающего дефицита профессиональных кадров сельского хозяйства, особенно в регионах сельской депопуляции. С другой стороны в перенаселенных сельских регионах (Северного Кавказа и др.) опасными являются риски возрастающей сельской безработицы, отягощенные ростом алкоголизации части населения, неизбежного ухудшения здоровья жителей.

Экологические риски особенно опасны в сфере утраты почвенного плодородия сельскохозяйственных земель, ухудшения водоснабжения и потери мелиоративных систем. Кроме того, выбытие из сельскохозяйственного оборота около 40 млн га, вызовет значительные издержки на их рекультивацию.

При выполнении инновационной функции АПС возникают риски, порожденные отклонением полученных результатов селекционно-генетических разработок от запланированных в начале многолетних исследований. Другая сфера «рискообразования» – производственное освоение нововведений для распространения новых сортов растений, пород скота, применения новейших технологий производства и переработки сельскохозяйственной продукции.

В информационной сфере недостоверная или запаздывающая информация становится причиной риска принятия ошибочных управленческих решений со всеми негативными последствиями их реализации [4, с. 13].

Свойство многофункциональности АПС при неблагоприятных условиях (отсутствие государственной поддержки и др.) может порождать цепную реакцию рисков. И наоборот, наличие такой поддержки с учетом получения от нее реального эффекта способно компенсировать и снижать риски при выполнении взаимосвязанных функций АПС.

Как известно высокий доход напрямую связан с большими рисками. Следовательно, возникает необходимость в эффективном управлении рисковыми ситуациями, возникающими на фоне потенциально прибыльных решений.

Голубятникова Ю. Ю., канд.экон.наук доцент Белгородского университета потребительской кооперации считает, что для более качественного управления рисками необходимо произвести их классификацию, так как особенностью агропромышленного производства служит отличие от других отраслей составом средств производства, социальной структурой производства, назначением производимой продукции и факторов, влияющих на урожайность, сохранность поголовья и материальных активов. Анализ особенностей сельскохозяйственного производства позволяет выявить классификационную схему основных видов хозяйственного риска предприятий аграрного сектора. [1, с. 55]

В основе представленной классификационной схемы лежат источники проявления рисков. В соответствии с данной классификацией риски подразделяются на внутренние и внешние (рисунок 1).

В настоящее время возникла необходимость применения альтернативного ведения сельскохозяйственного производства. В качестве такой альтернативы выдвигается органическое сельскохозяйственное производство.



Рисунок 1 Факторы риска агропромышленного комплекса

Органическое сельскохозяйственное производство является формой ведения сельского хозяйства, в рамках которого происходит сознательная минимизация использования минеральных удобрений, синтетических веществ, пестицидов, регуляторов роста растений и кормовых добавок.

Основными вызовами для успешного ведения органического производства являются:

- отсутствие целенаправленной государственной политики в данном секторе;
- отсутствие стабильного и растущего спроса со стороны населения;
- отсутствие государственных дотаций и других стимулирующих механизмов;
- неразвитая инфраструктура сельскохозяйственного сектора.

Кроме того, психологическая сложность перехода на органическое сельскохозяйственное производство после многолетней практики интенсивного ведения сельского хозяйства, низкий уровень информации и знаний о методах и подходах к ведению органического хозяйствования, дополнительные затраты на сертификацию, запрет на использование синтетических консервантов в продукции могут сократить сроки перехода на органическое сельскохозяйственное производство [5, с. 117].

В современных экономико-политических условиях управление рисками остается на низком уровне. Непрофессионализм менеджеров и неэффективное управление приводят к ошибкам и потере прибыли, к нежеланию инвесторов вкладывать денежные средства в АПК, так как отсутствует полная картина преодоления возникающих рисков ситуаций.

Так же одной из проблем современной российской экономики является ее невосприимчивость к инновациям. Это можно объяснить тем, что технологические новинки разработаны для четко функционирующей рыночной экономики, но российская экономика переживает переходный период, поэтому многие разработанные инструменты не действуют в таких условиях [7, с. 45].

Особую роль в поступательном развитии агропромышленного комплекса в современных условиях должно играть государство. При реализации политики

импортозамещения наиболее эффективной и рациональной представляется политика государства по стимулированию интеграционных процессов, а также по обеспечению защиты интересов отечественных товаропроизводителей от недобросовестной конкуренции иностранных компаний.

Для построения устойчивых основ управления рисками необходимо:

- повышение потенциала государственных органов и органов местного самоуправления в оценке и мониторинге рисков стихийных бедствий и совершенствование системы раннего оповещения;
- проведение превентивных мероприятий в целях сокращения рисков бедствий;
- разработка и внедрение учебных программ для сельских товаропроизводителей, с учетом взаимосвязи управления рисками бедствия с развитием органического сельскохозяйственного производства;
- проведение регулярного обучения, с охватом наиболее уязвимых органических территорий на случай возможного объявления рисков;
- повышение уровня общественной информированности о рисках;
- повышение готовности к возможным вызовам и рискам путем эффективного реагирования на всех уровнях.

Таким образом, в условиях обострения продовольственной безопасности страны дополнительное значение приобретает адаптивность вновь создаваемого механизма управления рисками в АПК. Адаптация это приспособление предприятия к меняющимся условиям внешней и внутренней среды. Отрасль будет успешно адаптируема, если она своевременно и эффективно реагирует на окружающую среду таким образом, чтобы обеспечить благоприятные последствия для своей деятельности. То есть, нужна такая адаптация, при которой внутренний потенциал организации получил бы максимальное выражение и востребование. При этом необходимо задействование доминирующих компонентов отрасли, обеспечивающих устойчивость инструментов адаптации.

Поскольку сельскохозяйственный бизнес является наиболее рисковым и прибыльность инвестиций в данной отрасли напрямую зависит от эффективности управления рисками, на сегодняшний день остается актуальным вопрос о

совершенствовании механизма управления рисками АПК. Главным заинтересованным лицом в развитии данного направления должно быть государство, проводя политику поддержки отечественного производителя на фоне импортозамещения.

Библиографический список

1.Голубятникова Ю.Ю. Классификация основных видов хозяйственного риска предприятий аграрного сектора / Ю. Ю. Голубятникова // Страхование дело, 2012. № 2. – С. 55-59

2.Кормишкин Е. Д. Агропромышленный комплекс Республики Мордовия: состояние и перспективы развития / Е. Д. Кормишкин, И. Н. Крутова, Н. Н. Семенова, О. С. Саушева // Управление экономическими системами : электронный научный журнал. – 2013. – №11 (59). – С. 83-90.

3.Кормишкина Л. А. Общая экономическая безопасность: Учеб. пособие / Л. А. Кормишкина, О. С. Саушева // М-во образования и науки Российской Федерации, ФГБОУ ВПО «Мордовский гос. ун-т им. Н. П. Огарева». – Саранск, – 2012.– 112 с.

4.Крылатых Э. Н. Агропродовольственный сектор: многофункциональность факторы развития, риски / Э.Н. Крылатых // Никоновские чтения. – 2012. №3. – С. 10-13.

5.Хамышена Е.В. Риск-менеджмент в сельском хозяйстве как основополагающий элемент прибыльности хозяйственной деятельности / Е. В. Хамышева// Новая наука: проблемы и перспективы. 2016. – №2. С. 116-119.

6.Шаталов М.А. Государственное регулирование интеграционных процессов в АПК как фактор противодействия монополизации агропродовольственного рынка / М.А.Шаталов, А.Э.Ахмедов, Б.О. Блащенко // Вопросы науки. 2014. – 2014. №5. – С.19-25

7.Шмаль А. Г. Факторы экологической опасности и экологические риски / А. Г. Шмаль. – Бронницы: МП «ИКЦ БНТВ», 2015. 191 с.