УДК 340 **Юридические науки**

Уздимаева Наталья Ивановна, *кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права юридического факультета ФГБОУ ВО «МГУ им. Н. П. Огарева», г. Саранск (nyzdimaeva@mail.ru)*

Куслин Александр Сергеевич, *магистрант юридического факультета ФГБОУ ВО «МГУ им. Н. П. Огарева», г. Саранск (pryanik_17@mail.ru)*

ЗАСЛУГА КАК ОСНОВАНИЕ ПРАВОВОГО ПООЩРЕНИЯ

Аннотация. В статье рассматриваются особенности заслуги и заслуженного поведения как основания применения правового поощрения. Значительное внимание уделяется характеристике признаков заслуги и вопросам ее классификации. Юридическое признание заслуги характеризуется как признание ее полезности для общества и государства, а также для поощряемого.

Ключевые слова: правовое поощрение, поощрительный метод, заслуга, мотивация правомерного поведения, виды заслуженного поведения, оценка заслуги.

Uzdimaeva Natalia Ivanovna, *candidate of legal sciences, associate professor of theory and history of state and law, National Research Mordovia State University, Saransk.*

Kuslin Alexander Sergeyevich, *master student of the Faculty of Law, National Research Mordovia State University, Saransk.*

MERIT AS THE BASIS OF PROMOTION

Abstract. The article deals with the features of merit and well-deserved behavior as the basis for the application of legal encouragement. Considerable attention is paid to the characteristics of merit and its classification. Legal recognition

of merit is characterized as recognition of its usefulness to society and the state, as well as to the promoted.

Keywords: legal promotion, incentive method, the merit, motivation, legal behavior, types of behavior deserved the rating services.

Фактическим и юридическим основанием применения поощрительных мер является заслуга. Определение соответствующей конструкции было предложено В. М. Барановым, который характеризует заслугу в двух ракурсах: «1) как добросовестное выполнение субъектами права возложенных на них юридических и общественных обязанностей; 2) как совершение участниками общественных отношений, не предусмотренных правовой нормой правомерных поступков, которые превосходят обычные требования» [3, с. 17].

Следует отметить, что в содержательном плане сущностное наполнение заслуги динамично, напрямую связано с уровнем общественного развития. При этом она может быть связана как с системой действий субъектов права, так и с единичным заслуженным действием [6, с. 10].

Значение заслуги при характеристике поощрительного воздействия на субъектов права имеет двойственный характер: с одной стороны, заслуга, как мы уже отметили, есть основание применения поощрения, с другой, – особый прием, при помощи которого формируются права и обязанности субъектов поощрительного правоотношения.

Поощрение и заслуги имеют прямую связь. В законодательстве о поощрениях практически всегда употребляется словооборот «за заслуги», «за особые заслуги», «за исключительные заслуги». Тем самым факт совершения заслуженного поведения предполагает применение поощрения. Без заслуги поощрения нет. В этом смысле она даже предопределяет существование последнего. Именно по этой причине конструкция заслуги должна быть рассмотрена подробно.

В то же время при обращении к действующему законодательству мы нередко, к сожалению, вынуждены констатировать, что, несмотря на частое

использование данного термина в законодательстве [см., например: 1, 2], его содержание не является четким. Нередко это формулировки типа «образцовое исполнение обязанностей», «высокие показатели в деятельности», «высокая готовность», «высокая производительность» и пр. Применительно к заслугам нередко говорят об их исключительности и высокой пользе. Но что именно считать особо выдающимися, исключительными и полезными заслугами, нередко должен определять сам правоприменитель. Такая ситуация чревата высокой вероятностью недооценки или переоценки заслуг конкретного лица, что, в свою очередь, может привести к неосновательным неприменению поощрения там, где оно должно быть, или применению его там, где о нем не должно быть и речи.

Научным анализом проблемы заслуги занимались П. А. Сорокин, В. Н. Кудрявцев, В. М. Баранов, А. В. Малько и др. авторы. А. В. Малько, например, отмечает, что заслуга всегда предполагает социально-активное поведение, осуществление лицом возложенных на него позитивных обязанностей [8, с. 27]. П. А. Сорокин дополняет, что заслуга – это всегда «морально-положительное переживание» [9, с. 78-79]. Дополним, что такие положительные переживания внешне обусловлены воздействием нормативно закрепленных поощрительных предписаний.

Характеризуя заслугу как сверхисполнение, отметим ее нацеленность на достижение такого «благого» результата, когда лицо крайне добросовестно исполняет свои обязанности, превосходя тем самым «обычный» результат. П. А. Сорокин такие акты связывает с «избытком добродетельности», «сверхнормальностью», когда, как при правонарушении, можно наблюдать некое отступление от предписаний правовой нормы. Только особенность такого отступления в том, что это отход от нормы – не в минус, а в плюс. Сверхнормативным считается такой общественно-полезный результат, достижение которого намного выше обычного. Выражением сверхнормативности могут быть новаторская деятельность, высокий уровень профессионального мастерства, особый вклад в достижение определенного

результата или в какое-то дело, совершение выдающегося открытия, мужество, отвага и пр. перевыполнение стандартных требований.

Как правонарушение – есть основание юридическое ответственности, так и заслуга – основание поощрения. Именно степень и характер заслуги предопределяют конкретный вид и меру применяемого правового поощрения. При определении характера заслуг обычно учитываются следующие факторы: 1) уровень субъекта, осуществляющего признание заслуги; 2) условия, в которых совершаются акты поведения, являющиеся основанием применения заслуги, 3) характер достигнутого результата. Как проявляют себя эти и другие факторы рассмотрим далее при анализе их в привязке к классификации заслуг. Последняя проводится по различным основаниям [7, с. 49; 10, с. 35].

Так с учетом уровня признания заслуги и субъекта, осуществляющего такое признание, заслуги можно подразделить на следующие виды:

а) заслуги, признаваемые на уровне конкретных предприятий, учреждений, организаций различных организационно-правовых форм и форм собственности (критерии оценки параметров и механизмов вознаграждения за такие заслуги определяется в правилах внутреннего распорядка соответствующих, коллективных трудовых договорах, локальных актах корпораций и т.п.);

б) заслуги, признаваемые на муниципальном уровне (например, за активное участие в жизни и деятельности местного сообщества гражданину может быть присвоено звание почетного жителя, объявлена благодарность главы муниципального образования и т.п.);

в) заслуги, признаваемые на уровне субъекта РФ (конкретные меры определяются в нормативных правовых актах субъектов РФ);

г) заслуги, признаваемые конкретными органами государственной власти РФ (условия и процедуры награждения в данном случае фиксируются в соответствующих положениях данных органов награждении почетными грамотами и знаками, нагрудными знаками, знаками отличия, о премировании и т.д.);

д) заслуги, признаваемые на уровне государства (государственные награды);

е) заслуги, признаваемые на международном уровне (порядок награждения определяется в международно-правовых документах).

В зависимости от характера полезности достигнутого результата заслуги могут быть реальными или условными. Заслуга является реальной, если в результате ее достижения, общество получило действительно полезный результат. Такая заслуга имеет абсолютный характер. Вопрос полезности такого поведения ни у кого не вызывает сомнения. Если заслуженные действия лица связаны с предотвращением и устранением последствий ранее осуществленной противоправной деятельности, то ценность такой заслуги ниже, по сравнению с реальной, сама заслуга считается условной (например, добровольное возмещение причиненного правонарушением ущерба, отказ от доведения преступления до конца) [4, с. 66].

По субъектному составу заслуги могут быть коллективные и личные. Коллективные заслуги выражаются в заслуженном поведении не одного, а нескольких лиц (танцевального коллектива, спортивной команды, организации и пр.). Заслуженное поведение одного лица является индивидуальной заслугой.

Если за основу классификации заслуг брать степень полезности и социальной значимости самой заслуги, можно выделять особые заслуги, исключительные заслуги, выдающиеся заслуги, значительные заслуги. При особых заслугах речь идет о таком поведении поощряемого лица, которое является основанием награждения государственными наградами, наградами федеральных органов исполнительной власти, наградами субъектов РФ. Исключительными являются заслуги, которые совершаются очень редко, высокую значимость и полезность для общества в целом. Выдающиеся заслуги характеризуются проявлением особых качеств, которые выделяют поощряемого среди других. Показателями таких выдающихся заслуг являются новаторство, талант, творческий подход и пр. О значительных заслугах речь

идет тогда, когда заслуженная деятельность, имеющая важное значение для общества, осуществляется систематически.

С учетом субъективного отношения лица к своему поступку и его последствиям заслуга может быть совершаемая с осознанием полезности (инициативно) или совершаемая формально. Заслуга с осознанием полезности означает, что субъект действует не для и ради поощрения, а ради полезного результата. при формальных заслугах индивид действует для достижения собственных целей, из-за стремления к славе, ради получения поощрения.

Следующая классификация заслуг связана с формой их выражения в законодательстве. С учетом того, в какой форме заслуги выражены в законодательстве, различают заслуги в буквальном смысле и иные модели заслуженного поведения. Заслугами в буквальном смысле являются такие варианты поведения субъекты, которые обозначены в законодательстве в соответствующем виде (обычные, особые, выдающиеся, исключительные и пр.). Ко второму виду относятся действия лица, которые имеют характер выдающейся деятельности (высокие показатели в труде или в служебной деятельности, высокое профессиональное мастерство, безупречная служба, выдающиеся достижения, плодотворный труд, качественное исполнение обязанностей, инициативная деятельность, творческий подход, инициативная деятельность и т.п.) [5].

С учетом сферы или отрасли, в которой совершаются заслуги, они делятся на трудовые заслуги и служебные. Трудовые заслуги связаны с такими активными правомерными поступками работника, которые осуществляются им добровольно, целенаправленно, связаны с достижением такого результата в трудовой деятельности, который является основанием применения поощрения. Служебными являются правомерные поступки государственного или муниципального служащего, связанные с таким осуществлением служебных обязанностей, которое реализуется через сверхисполнение, с особым старанием, превосходит результаты обычной добросовестной служебной деятельности.

По структуре заслуги делятся на накопительные (состоят из нескольких взаимосвязанных действий, имеющих общественно полезный характер) и одноактные (разовое действие со сверхрезультатом).

Принимая во внимание характер и форму (вид) поощрения, которое подлежит применению, можно выделить заслуги, предполагающие: 1) материальное одобрение; 2) моральное одобрение; 3) морально-материальное одобрение; 4) предоставление дополнительного блага; 5) освобождение от обременения.

В результате, полагаем, что заслугу можно характеризовать как такой добровольный, сознательный правомерный поступок, который выражается добросовестном исполнении лицом своих обязанностей либо перевыполнении обычно установленных требований, нацеленных на достижение такого общественно-полезного результата, который является основанием для применения поощрения.

Важным является признание факта о том, что правовое поощрение является юридической формой признания общественной полезности заслуги. При этом учитываются не только субъективное мнение законодателя, но и исторические, и политические, и иные социальные факторы. Таким образом, только формально конкретизированное заслуженное поведение лица подлежит фактическому признанию в виде правового поощрения. В то же время поощренное заслуженное поведение является стимулом как для последующей правомерной и активной деятельности данного лица, так и для других лиц. От всех них ожидается дальнейшая творческая, новаторская, инициативная деятельность, добросовестное выполнение обязанностей.

Заслуженное поведение движимо положительными мотивами и целями поощряемого. При этом заслуга должна быть действительной, реальной, а характер поощрения должен соответствовать степени заслуги, тем усилиям и ресурсам, которые на ее потратил поощряемый. Притчей во языцех является пример с награждением в 1976 году Л.И. Брежнева орденом Победы, которым награждались только военачальники и полководцы, которые внесли решающий

вклад в дело разгрома фашистов. Ни к тем, ни к другим, как известно, Л.И. Брежнев не относился. То есть его заслуги были явно переоценены.

При формализации заслуги и в ходе ее назначения должен соблюдаться принцип справедливости. При его нарушении поощряться может тот, кто никакого поощрения не заслужил. В результате последствия правового поощрения будут явно негативными. Таким образом, в правовом поощрении сочетаются объективное и субъективное.

Кстати, вопрос о том, как быть при установлении факта неосновательного (а, значит, незаконного) поощрения тех или иных лиц, в юриспруденции не решен. Данный вопрос в свое время пытался исследовать В. М. Баранов, который указывал, что поощрение однозначно нужно отменять, если лицо, стремящееся к получению поощрения, «обмануло» орган или лицо, осуществившие поощрение, в плане конкретизации «своих» заслуг, представив недостоверную информацию о своих заслуженных действиях. Также поощрение подлежит отмене в случае назначения не за заслуги, а по ошибке (фактической или юридической). Последствия необоснованного поощрения в данном случае должны квалифицироваться как вытекающие из неосновательного обогащения [3, с. 53].

Библиографический список

1 Статут ордена «За заслуги перед Отечеством» : утв. Указом Президента РФ от 7 сент. 2010 г. № 1099 «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации» // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2010. – № 37. – Ст. 4643.

2 Статут ордена «За военные заслуги» : утв. Указом Президента РФ от 7 сент. 2010 г. № 1099 «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации» // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2010. – № 37. – Ст. 4643.

3 Баранов В. М. Истинность норм советского права / В. М. Баранов ; под ред. М. И. Байтина. – Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1989. – 400 с.

4 Бахрах Д. Н. Поощрение в деятельности публичной администрации / Д. Н. Бахрах // Журнал российского права. – 2006. – № 7. – С. 66-77.

5 Волкова В. В. Классификация заслуг в поощрительном производстве / В. В. Волкова // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 5. – С. 249-251.

6 Гринчишин В. А. Совершенствование правового регулирования государственного награждения: автореф. … дис. … канд. юрид. наук / В. А. Гринчишин. – Киев, 1990. – 17 с.

7 Кожевников В. В. Поощрительные нормы права и социально активное поведение / В. В. Кожевников, В. В. Попова // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2012. – № 1. – С. 49-52.

8 Малько А. В. Поощрение как метод государственного управления / А. В. Малько // Правовая наука и реформа юридического образования : сб. науч. трудов. – Вып. 7: Государство, право, управление. – Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та, 1998. – С. 27-33.

9 Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество / П. А. Сорокин. – М. : Изд-во полит. лит., 1992. – 543 с.

10 Шабаева О. А. Поощрительные правовые режимы: теоретический аспект / О. А. Шабаева // Сибирский юридический вестник. – 2013. – № 1. – С. 35-41.