

УДК 330

*Рамаева Татьяна Ивановна, Студентка направления «Государственное и муниципальное управление», Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский Государственный университет им. Н.П. Огарёва», г. Саранск, РФ
E-mail: tatyana-komakova@yandex.ru*

ПРОБЛЕМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ В ЦЕЛЯХ УВЕЛИЧЕНИЯ ДОЛИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы, влияющие на развитие экономики Российской Федерации, основной из которых является структура экономики, а именно доля в ней малого и среднего бизнеса. Выделены основные факторы, позволяющие странам с большой долей малого и среднего бизнеса находиться в мировых лидерах, как по объему ВВП, так и по темпам роста экономики. В качестве предложения рассмотрены основные меры по поддержке и увеличению доли малого и среднего бизнеса в экономике России.

Ключевые слова: экономика, предпринимательство, малый и средний бизнес, государственная поддержка, развитие.

*Ramayeva Tatyana Ivanovna, the Student of the direction " State and municipal management»Federal State Budget Educational Institution of Higher Education "National Research Mordovian Ogarev State University»,
Saransk, Russian Federation
E-mail: tatyana-komakova@yandex.ru*

**THE PROBLEM OF STATE SUPPORT TO INCREASE THE SHARE
OF SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESS IN THE ECONOMY OF
RUSSIA**

Annotation. The article examines the problems affecting the development of the economy of the Russian Federation, the main of which is the structure of the economy, namely the share of small and medium businesses in it. The main factors that allow countries with a large share of small and medium business to be in the world's leaders, both in terms of GDP and in terms of economic growth, are identified. As a proposal, the main measures to support and increase the share of small and medium-sized businesses in the Russian economy were considered.

Keywords: economics, entrepreneurship, small and medium business, state support, development.

Сегодня Россия находится на сложном этапе реализации нормативно-правовых, экономических и социальных базисов современного социума. На данный момент и со временем всё более растёт роль предпринимательской деятельности в жизни граждан Российской Федерации. Государственная политика поддержки предпринимательства в России должна стать самостоятельным системным направлением решения социально-экономических задач. Она должна строиться на принципе создания благоприятных и стабильных условий для развития малого предпринимательства, особенно в тех направлениях деятельности, которые дают максимальный социально-экономический эффект. С опорой на внутренний потенциал, в перспективе меры государственной поддержки малых предприятий должны быть направлены на новое динамичное развитие рынков труда и капиталов для малых предприятий. Улучшение общих экономических условий для развития малого бизнеса будет способствовать росту количества и улучшению качества всего российского бизнеса.

В настоящее время экономика России столкнулась с серьезными вызовами, которые могут привести её к все более увеличивающемуся отставанию от мировой экономики, и к уменьшению ее доли. К сожалению, эта тенденция заметна уже сейчас и отмечается как международными организациями, так и руководством нашей страны. В частности, по данным

МВФ, российская экономика по ВВП по паритету покупательной способности в 2017 году занимала шестое место с долей 3,16 % от всего мира. При этом с 2010-го по 2014 год включительно Россия была на пятом месте, но в 2015 году пропустила вперед Германию. По ВВП в текущих ценах Россия в 2017 году занимала 12-е место в мире. При этом МВФ указывал, что доля России в мировой экономике с 2012 года непрерывно снижается. По расчетам фонда, к 2023 году Россия опустится по этому показателю на седьмое место, пропустив вперед Индонезию [10].

Об огромной опасности отставания страны говорил Президент России В.В. Путин в Послании Федеральному Собранию на 2018 год: «Не сделаем этого – не будет будущего ни у нас, ни у наших детей, ни у нашей страны. И вопрос не в том, что кто-то придёт, захватит и разорит нашу землю. Нет, дело совершенно не в этом. Именно отставание – вот главная угроза и вот наш враг. И если не переломим ситуацию, оно будет неизбежно усиливаться. Это как тяжёлая хроническая болезнь, что неумолимо, шаг за шагом подтачивает и разрушает организм изнутри. Организм часто этого и не чувствует» [7].

Как мы видим модель, основанная на получении доходов от продажи энергоресурсов и стимулировании потребительского кредитования, которая использовалась Россией на протяжении продолжительного времени, изжила, да и в целом не оправдала себя. Логика экономического блока, считавшего, что потребительский спрос простимулирует предложение в виде развития производства оказалась верной лишь отчасти. Производство действительно стимулировалось, но не отечественное, а зарубежное, так как оказалось, что гораздо проще импортировать товар из-за границы, чем рисковать, инвестируя деньги в создание производства. В результате в последнее время в номинальном выражении соотношение объема импорта к ВВП достигло уровня 21% ВВП, что существенно выше показателей, например, 2011-стр2014 гг [9].

В связи с этим возникает закономерный вопрос о том, как преодолеть данное отставание? Что может стать драйвером роста экономики? Причем, как не раз подчеркивалось руководством нашей страны, это должен быть именно

устойчивый долгосрочный рост, основанный на качественном изменении экономики России.

Для понимания того, что может оказать решающее влияние на достижение Россией так называемых «опережающих темпов роста», о которых говорил Президент России В.В. Путин, стоит взглянуть на фундаментальную структуру экономики развитых стран и сравнить её с структурой экономики нашего государства. Да, мы увидим много бросающихся в глаза факторов: сырьевая ориентированность России и, наоборот, большой уровень продуктов с высокой долей добавленной стоимости в развитых странах; низкие процентные ставки в США и Евросоюзе и запретительные ставки по кредитам в России. Но, тем не менее, все эти факторы не составляют именно фундаментального отличия. Этим основополагающим отличием является доля малого и среднего бизнеса в экономике страны.

В своем докладе Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Борис Титов указал следующие цифры: доля малого и среднего предпринимательства в ВВП РФ составляет 21%, в Китае этот показатель – более 70 %, в США – 60 %, в Евросоюзе – 60-80 %. Причем надо отметить, что данный показатель в России не изменяется с 2007 года.

Можно выделить следующие факторы, позволяющие странам с большой долей малого и среднего бизнеса находиться в мировых лидерах, как по объему ВВП, так и по темпам роста экономики:

- способность малых и средних предприятий быстро реагировать на требования рынка и в короткие сроки удовлетворять возникающий спрос;
- способность малых и средних предприятий занимать ниши экономики, нерентабельные либо слишком малые для крупного бизнеса;
- как правило, более высокий уровень качества продукции и услуг за счет индивидуального подхода к клиенту;
- активное формирование системы хозяйственных связей, зачастую перерастающих в кооперацию и, далее, в интеграцию;

– лучшая адаптация в кризис, что и показал опыт мирового финансового кризиса 2008 года и экономический кризис в России последних лет. Именно малый и средний бизнес лучше адаптируется в кризис, чем крупные предприятия, что, соответственно, позволяет странам с высокой долей МСП более уверенно переносить циклические спады в экономике [8, с. 87].

Однако, несмотря на все заявляемые меры государственной поддержки малого и среднего предпринимательства, доля его за период с 2007 по 2018 год остается практически неизменной. В понимании причин неэффективности нынешних мер государственной поддержки нам могут помочь следующие данные Росстата:

1. Мерами государственной поддержки пользуются только 2 % малых предприятий и 3,1% индивидуальных предпринимателей (в целом — только 2,7 % малого бизнеса). По данным Росстата, опубликованным на сайте РБК о существовании программ господдержки малого бизнеса знают менее трети представителей малых и средних предприятий (МСП, 31,5%) и ИП (28,9%). В 2015 году лишь 76,4 тыс. малых предприятий и индивидуальных предпринимателей воспользовались финансовой помощью государства [3].

Глава экспертного центра при федеральном бизнес-омбудсмене А. Алехнович указала на то, что даже такой вид государственной поддержки, как предоставление субсидий, оборачивается огромными рисками для предпринимателя, так как многие муниципальные органы пытаются любыми способами вернуть субсидию, иногда даже выставляя сумму неустойки, превышающую сумму основного долга [2, с. 190].

В связи со всем вышеизложенным, хотелось бы предложить следующие меры по поддержке и увеличению доли малого и среднего бизнеса в экономике России:

1) Радикальное снижение количества всех видов отчетности для малого бизнеса и перенос данных функций на государственные органы, которые должны самостоятельно получать данные и на их основе формировать все необходимые документы. Это предложение на данном этапе

компьютеризации и информатизации вполне осуществимо на практике. Например, налоговые органы с недавних пор имеют законодательный доступ к информации о счетах граждан и организаций. На основе информации со счетов в отношении малого бизнеса вполне можно формировать бухгалтерскую отчетность и декларации, в которые гражданин, при желании, может вносить уточнения.

Важность данного предложения обусловлена тем, что на начальном этапе развития малый бизнес зачастую не имеет ресурсов и навыков для соблюдения всех многочисленных требований по отчетности. В результате, вместо ведения своей основной деятельности и развития бизнеса, ему приходится сосредотачивать основные усилия на ведении многочисленной отчетности, что не дает бизнесу развиваться и губит его.

2) Кратное сокращение количества всевозможных требований и нормативов, обязательных к соблюдению бизнесом и их сведение из многочисленных подзаконных актов в единые кодексы, как это практикуется в Евросоюзе.

То, что данная реформа назрела, ярко демонстрирует выступление на Московском экономическом форуме предпринимателя Д. Потапенко, в прошлом возглавлявшего всю сеть магазинов «Пятерочка» в России, а сейчас ведущего собственный бизнес в сфере общественного питания. В своем выступлении он заявил: «Я, простите, веду бизнес 9 лет за рубежом! Я вам приведу простой пример: у меня проверок *(за рубежом)* — ноль. Слово ноль — вообще. А за этот год у меня 25 проверок. У нас, чтоб вы знали, 36 контролирующих органов и 600 подзаконных актов. За рубежом — чтобы открыть один и тот же бизнес здесь и там — издержки в 4 раза меньше, и там всего три кодекса! Почувствуйте разницу» [6].

Реализация двух этих предложений позволит малому и среднему бизнесу сосредоточиться на ведении основной деятельности, на развитии бизнеса, снизит материальные издержки. Больше времени в году будет тратиться на основную деятельность, вместо составления отчетности и соблюдения

бесчисленных разбросанных по подзаконным актам и противоречащих друг другу нормативов и требований, что, в свою очередь, также повысит и производительность труда в России [1, с. 210].

Как итог, доля малого и среднего бизнеса в ВВП страны увеличится, увеличится производительность труда, увеличится сам размер экономики страны, повысится устойчивость экономики к внешним и внутренним шокам, а также к циклическим спадам.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Агарков А. П. Экономика и управление на предприятии: Учебник / А. П. Агарков Р. С. Голов, В. Ю. Теплышев. – М. : Дашков и К, 2016. – 400 с.
- 2 Дехтярь Г. М. Правовые основы бизнеса / Г. М. Дехтярь. – М. : Проспект, 2016. – 336 с.
- 3 Могилевская А. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/economics/04/07/2017/595bba0e9a7947c55b2396d5> (дата обращения: 01.08.2018).
- 4 Мокий М. С. Экономика фирмы: Учебник и практикум / М. С. Мокий, О. В. Азоева, В. С. Ивановский. – Люберцы: Юрайт, 2016. – 334 с.
- 5 Наумов С. Ю. Государственное и муниципальное управление: Учебное пособие / С. Ю. Наумов Н. С. Гегедюш, М. М. Мокеев и др. – М. : Дашков и К, 2016. – 556 с.
- 6 Одинцова Е. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kp.ru/daily/26470/3340592/> (дата обращения: 01.08.2018).
- 7 Послание Президента Федеральному Собранию [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56957> (дата обращения: 04.04.2018).
- 8 Русецкая О. В. Теория организации: Учебник для академического бакалавриата / О. В. Русецкая, Л. А. Трофимова, Е. В. Песоцкая. – Люберцы: Юрайт, 2016. – 391 с.

9 Статистика по импортозамещению [Электронный ресурс]. URL: <https://icss.ru/otrasli-i-ryinki/drugoe/statistika-po-importozameshheniyu> (дата обращения: 01.08.2018).

10 Филипенко А. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/economics/25/05/2018/5b085c769a79472f8124350b?story=5af980859a7947b069a0a9d3> (дата обращения: 01.08.2018).