

УДК 340.1

*Зеленова Наталья Алексеевна, студентка юридического факультета
ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный
университет им. Н. П. Огарёва», Россия, г. Саранск.*

(natashazelenova04@yandex.ru)

ФУНКЦИИ КЛАССИФИКАЦИИ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Аннотация. Данная статья посвящена общей характеристике функциональной направленности классификации в российском законодательстве. Цель работы состоит в изучении функций классификации, демонстрации их реализации на примерах из действующего законодательства Российской Федерации. Актуальность данной темы обусловлена недостаточной научной исследованностью понятия «классификация в законодательстве», а, следовательно, отсутствием отдельных научных разработок, посвященных конкретным функциям классификации.

Ключевые слова: функции классификации в российском законодательстве, инструментальная функция, познавательная функция; функцию дифференциации правовых объектов, функция внедрение правотворческих и правоприменительных новшеств, функция достижение формальной определенности исследуемого явления. рационализация связей субъектов правовых отношении, информационная функция, классификационная оценка правовых явлений, функцию стабилизации, ориентационная функция, обучающая функция.

*Zelenova Natalia Alekseevna, the student of the Faculty of Law Federal State
Budgetary Educational Institution of Higher Education «National Research Ogarev
Mordovia State University», Russia, Saransk. (natashazelenova04@yandex.ru)*

CLASSIFICATION FUNCTIONS IN RUSSIAN LEGISLATION

Abstract. This article is devoted to the general characteristics of the functional

orientation of the classification in the Russian legislation. The aim of the work is to study the classification functions, to demonstrate their implementation with examples from the current legislation of the Russian Federation. The relevance of this topic is due to the lack of scientific research on the concept of «classification in legislation» and, consequently, the lack of separate scientific developments devoted to specific functions of classification.

Keywords: classification functions in the Russian legislation, instrumental function, cognitive function; the function of differentiation of legal objects, the function of introducing law-making and law-enforcement innovations, the function of achieving formal certainty of the phenomenon under study. rationalization of relations of subjects of legal relations, information function, classification assessment of legal phenomena, stabilization function, orientation function, training function.

В Российской Федерации продолжают активные процессы в сфере законоотворчества, в связи с чем постоянно происходит увеличение объема законодательной базы. Как следствие, остро стоит вопрос о необходимости упорядочения законодательства. Одним из эффективных технико-юридических приемов качественной организации нормативно-правового материала является классификация.

Однако, феномену классификации в российском в современной научной литературе по теории права не уделяется должного внимания. Представляется важным обратить особое внимание на такой малоизученный аспект понятия «классификация в российском законодательстве» как её функциональная направленность.

Классификации в законодательстве характеризуется весьма разнообразными функциями. В данном исследовании мы будем руководствоваться теми аспектами функциональной направленности классификации, предложенные В. М. Барановым [1]. Рассмотрим более подробно некоторые из них.

Наибольшую важность для процессов правопознания играет инструментальная ценность классификации. А. М. Васильев отмечал приоритетность этой функции, он пишет, что «основная цель классификации – обеспечить однозначное и легко определяемое место для каждого из

классифицируемых объектов [2]. Разработанная, детализированная классификация помогает осуществить быстрый поиск правовой информации, служит важным организационным инструментом, обеспечивающим эффективную работу законодателя. Это связано с тем, что классификация путем многоступенчатого, систематического деления на виды и затем на более мелкие единицы, образует древовидную структуру, в которой каждая группа предметов занимает строго определенное место. Без применения классификации невозможно составление юридических кодексов, эффективная работа правоприменителей.

Не менее важна познавательная функция классификации. Классификация позволяет соотнести конкретные явления, сформулировать выводы закономерности этого соотношения, и на этой основе охарактеризовать рассматриваемое явление. И самое главное, обнаружив путем сравнения сходства и различия между предметами, можно указать место каждого из них в той или иной системе, а, значит, и познать их.

К примеру, классификация преступлений, закрепленная в ст. 15 Уголовного кодекса РФ, позволяет учесть различия в характере и степени общественной опасности преступлений. Характер и степень общественной опасности, а также санкция уголовно-правовой нормы, устанавливающая вид и размер наказания за совершение конкретного преступления выступают в качестве основных критериев классификации преступлений, в соответствии с которыми все преступления подразделяются на четыре категории: небольшой тяжести, средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие [3].

Данная классификация позволяет уяснить, что неосторожные деяния могут быть отнесены лишь к преступлениям небольшой и средней тяжести, помимо умышленных деяний, входящих в эту категорию. К категории тяжких и особо тяжких преступлений УК РФ относится лишь умышленные деяния. Кроме того, в теории уголовного права существуют иные классификации преступных деяний: по объекту и субъекту посягательства, по форме вины, в зависимости от длительности и непрерывности осуществления преступного намерения. Таким образом, наличие различных классификаций, охватывающих исчерпывающим образом все

возможные преступные деяния, помогает в полной мере изучить объем понятия «преступление», структурировать и систематизировать полученные знания.

Классификация осуществляет функцию дифференциации правовых объектов, применения конкретных мер по их обособлению. Классификационное сочетание методов интеграции и дифференциации указывает на целостность определенного социально-правового явления. И вполне закономерно то, что большее число существенных признаков использовано в классификации, тем она глубже.

Например, в ГК РФ предусмотрено несколько оснований для классификации юридических лиц: формы собственности, цели деятельности, состав учредителей и т.д. [4]. Хотелось бы остановиться на делении в зависимости от целей деятельности юридических лиц, так выделяют коммерческие и некоммерческие организации. В свою очередь, к примеру, некоммерческие организации подразделяются на потребительские кооперативы, общественные организации, движения, ассоциации и т. д. Таким образом, образованная классификация позволяет в полной мере раскрыть значение понятия «юридическое лицо», при этом разграничив его составляющие, подчеркнув их самостоятельность и обособленность.

Помимо прочих, еще одной функцией классификации является внедрение правотворческих и правоприменительных новшеств, включение их в единую систему, а также условий для освоения.

В части второй НК РФ произведена классификация налогов и сборов по уровню государственных структур, их устанавливающих. Так, все налоги и сборы делятся на федеральные, региональные и местные. Федеральные налоги включают в себя: налог на добавленную стоимость, акцизы, налог на доходы физических лиц, налог на прибыль организации и др. В свою очередь, НДС подразделяется на налог, выплачиваемый организацией; индивидуальными предпринимателями; лицами, признаваемыми налогоплательщиками в связи с перемещением товаров через таможенную границу Таможенного союза [5]. Таким образом, созданная классификация позволяет упорядочить налоговые сборы, позволяет найти место конкретного налога в системе, определить его природу. И тем самым при установлении нового вида налога будет учитываться ранее созданная классификация.

Одним из важных функциональных направлений классификации является достижение формальной определенности исследуемого явления. С.С. Алексеев писал по этому поводу: «Классификация тех или иных предметов, явлений имеет значимость не только первичной обработки, упорядочения соответствующего материала. Помимо систематизационных задач классификация выполняет и другие сложные функции: она позволяет вовлечь в поле зрения исследователя весь объем классифицируемого материала, охватить большой диапазон изучаемых объектов и, следовательно, избежать односторонности их научной интерпретации. Главное – классификация дает возможность при определении ее критериев выявить новые черты, качественные особенности данных предметов и явлений» [6].

К примеру, в соответствии с ст. 8 ГК РФ по основаниям возникновения производится деление обязательств на:

- вытекающие из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему; или из решений собраний в случаях, предусмотренных законом;
- вытекающие из актов государственных органов и органов местного самоуправления, которые предусмотрены законом в качестве основания возникновения гражданских прав и обязанностей;
- вытекающие из судебного решения, установившего гражданские права и обязанности;
- возникающие в результате приобретения имущества по основаниям, допускаемым законом;
- возникающие в результате создания произведений науки, литературы, искусства, изобретений и иных результатов интеллектуальной деятельности;
- образующиеся вследствие причинения вреда другому лицу;
- образующиеся вследствие неосновательного обогащения;
- образующиеся вследствие иных действий граждан и юридических лиц;
- образующиеся вследствие событий, с которыми закон или иной правовой акт связывает наступление гражданско-правовых последствий [4].

Из этого следует вывод, что понятие «обязательство», употребляемое в ГК РФ, объединяет в себе все перечисленные выше виды. Знание многоаспектности оснований возникновения обязательств, позволяет достичь определенности в изучении правового явления.

К числу значимых функции классификации в законодательстве относится рационализация связей субъектов правовых отношений. Классификация облегчает применение правовых норм, предоставляет в виде обобщенной «схемы» правовое взаимодействие между участника социальных отношений. Это достигается за счёт оптимизации средств юридического языка, техники его воплощения в нормах. Также классификация позволяет решить важную задачу, заключающуюся в обеспечении понятийной согласованности как внутри правового акта, так и в системе правовых актов. Предусмотренная в ст. 8 Федерального закона №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» классификация пожаров является достаточно ёмкой и удобной. Каждому виду пожаров соответствует конкретная буква латинского алфавита:

- пожары твердых горючих веществ и материалов (А);
- пожары горючих жидкостей или плавящихся твердых веществ и материалов (В);
- пожары газов (С);
- пожары металлов (D);
- пожары горючих веществ и материалов электроустановок, находящихся под напряжением (Е);
- пожары ядерных материалов, радиоактивных отходов и радиоактивных веществ (F) [7].

Рассматриваемая функция классификации будет проявляется в том, что в дальнейшем при обозначении вида не обязательно будет использовать словесную формулировку, отражающую природу пожара, а достаточно будет указать буквенное обозначение.

Не менее важной является информационная функция классификации, позволяющая воспроизводить и распространять требования государства, касающиеся мер возможного поведения участников правоотношения и

предоставлять эту информацию каждому субъекту. Классификация позволяет донести до сведения каждого, какие возможности, средства и методы достижения социально значимых целей одобряются или допускаются государством, или же какие находятся под запретом, противоречат интересам общества, государства и граждан.

К примеру, Федеральный закон № 426-ФЗ от 28 декабря 2013 г. «О специальной оценке условий труда» устанавливает классификацию условий труда по степени вредности и опасности, представляющую собой деление на четыре класса – оптимальные, допустимые, вредные и опасные условия труда [8]. Стоит отметить, что каждый класс в достаточной мере охарактеризован, обозначены отдельные подклассы, учитывающие характер условий труда. Таким образом, классификация предоставляет исчерпывающую информации доступную для понимания субъектами трудовых правоотношений и приемлемую в правоприменении.

Помимо прочего, одной из функций классификационного процесса является классификационная оценка правовых явлений. Она выражается не только в том, что классификация закрепляет определенную значимость объектов посредством их определенного расположения, но и предоставляет возможность самостоятельно оценить полезность юридических феноменов. Примером может служить Общероссийский классификатор единиц измерения, который предназначен для решения задач количественной оценки технико-экономических и социальных показателей в целях осуществления государственного учета и отчетности, а также для анализа и прогнозирования развития экономики [9]. Положения данного акта предоставляют возможность субъектам правоотношений на их основании произвести самостоятельную оценку правовых явлений.

Также классификация осуществляет функцию стабилизации и повышения эффективности правового регулирования конкретной социально-экономической области. Стабилизация конкретного сегмента осуществляется за счет того, что во многих областях нормативно-правового регулирования классификация является базовым компонентом, а, следовательно, на его основе осуществляется весь процесс законодательной регламентации. Примером может служить формирование

бюджетной классификации, которая применяется при подготовке исполнения бюджетов и играет роль эффективного инструмента группировки доходов и расходов всех уровней бюджетной системы РФ [10].

В условиях некоторой неопределенности социальных ориентации молодого поколения, большая значимость придается функции ориентационного воздействия. Классификация способствует формированию позитивного отношения к праву, образует позитивные правовые установки. В этом отношении данная функция примыкает к воспитательной, так как они едины в осуществлении процесса обеспечения морально-нравственной безопасности общества, нормального процесса воспитания молодого поколения. На основе различных классификаций, у молодых граждан возникает представление о должном и недопустимом поведении, возникает понимание предмета классификации, формируется отношение к нему. Например, в п. 3 ст. 5 Федерального закона № 149-ФЗ от 27 июля 2006 года «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» информация в зависимости от порядка ее предоставления или распространения подразделяется на:

- информацию, свободно распространяемую;
- информацию, предоставляемую по соглашению лиц, участвующих в соответствующих отношениях;
- информацию, которая в соответствии с федеральными законами подлежит предоставлению или распространению;
- информацию, распространение которой в Российской Федерации ограничивается или запрещается [11].

Соответственно, субъекты правоотношений понимают, что не всякую информацию можно свободно распространять, и, наоборот, существуют сведения, подлежащие обязательному распространению. В соответствии с этими знаниями субъекты правоотношений выбирают необходимый для конкретной ситуации вариант поведения.

Сопутствующей ориентационной является обучающая функция классификаций. Классификационный процесс позволяет наилучшим образом конкретизировать правовые нормы, обеспечить их максимальную доходчивость и

доступность, привить правоприменителям практические навыки. Классификация позволяет изучить конкретный объект в полной мере, разложив всего его содержание « по полочкам». На основании данных классификации можно сопоставлять различные явления, определяя их сходства и различия. Также классификация благодаря оптимизации средств юридической техники, использования особых обозначений (цифр, букв) способствует лучшему усвоению информации.

Таким образом, Функциональная ценность классификаций в законодательстве поистине неисчерпаема. Классификация в законодательстве имеет не только научную ценность, но и неоспоримую прикладную ценность, что демонстрируют приведенные выше примеры. Необходимость классификации как особого средства юридической техники во всех видах юридической деятельности обуславливает многообразие её функциональной направленности.

Библиографический список

1 Баранов В. М. Классификация в российском законодательстве: монография / В. М. Баранов, Е. В. Чуманов. – Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2005. – 260 с.

2 Васильев А. М. Правовые категории. Методологические аспекты разработки категорий теории права / А. М. Васильев. – М.: Юрид. лит., 1976. – С. 61

3 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ (с изм. и доп.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

4 Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (с изм. и доп.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

5 Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть вторая от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ (с изм. и доп.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2000. – № 32. – Ст. 3340.

6 Алексеев С. С. Правовые средства: постановка проблемы, понятие, классификация / С. С. Алексеев // Советское государство и право. – 1987. – № 6. – С.16.

7 Технический регламент о требованиях пожарной безопасности: Федер. закон от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ (с изм. и. доп.)//Собр.законодательства Рос. Федерации. – 2008. – №30. – Ст. 3579.

8 О специальной оценке условий труда: Федер. закон от 28 декабря 2013 г. № 426-ФЗ (с изм. и. доп.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2013. – №52. – Ст. 6991.

9 ОК 015-94 (МК 002-97). Общероссийский классификатор единиц измерения: утв. Постановлением Госстандарта России от 26 декабря 1994 №366. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/document/consdocLAW 206099/>

10 Гарнов И. Ю. Применение экономической классификации расходов бюджетов / И. Ю. Гарнов//Финансовая газета региональный выпуск. – 2002. – №39. – С. 56 – 60.

11 Об информации, информационных технологиях и защите информации: Федер. закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ (с изм. и. доп.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – №31. – Ст. 3448.