

УДК 340.1

Ивлиева Т. А., магистрант юридического факультета ФГБОУ ВО
«Национальный исследовательский Мордовский государственный университет
им. Н. П. Огарёва», г. Саранск, (ivlievatanya13@gmail.com)

КЛАССИФИКАЦИЯ АКТОВ ОФИЦИАЛЬНОГО ТОЛКОВАНИЯ ПРАВА

Аннотация. В настоящей статье рассматриваются различные подходы к классификации актов официального толкования права, анализируются мнения ученых, изучающих акты официального толкования права, приводятся примеры актов официального толкования права.

Ключевые слова: официальное толкование права, интерпретация, субъекты толкования, акты толкования права, классификация актов толкования права.

*Ivlieva T. A., master student of the Faculty of Law, National Research
Mordovia State University, Saransk, (ivlievatanya13@gmail.com)*

CLASSIFICATION OF OFFICIAL INTERPRETATION ACTS OF THE RIGHT

Abstract. This article discusses various approaches to the classification of acts of official interpretation of law, examines the opinions of scholars studying acts of official interpretation of law, gives examples of acts of official interpretation of law.

Keywords: official interpretation of law, interpretation, subjects of interpretation, acts of interpretation of law, classification of acts of interpretation of law.

Классификация актов официального толкования норм права – это распределение их по группам с учётом юридических свойств каждого акта

толкования. Классификация может проводиться по разным основаниям, например, в зависимости от формы, наименования, юридической силы, времени действия, структурных элементов разъясняемых норм, сферы действия, объема толкования, субъектов толкования и т.д.

В юридической литературе по форме интерпретационного акта выделяют акты-действия и акты-документы. А. С. Пиголкин объяснял, что актом-действием является процесс уяснения и разъяснения права. Акты-документы, на его взгляд, это «источники, содержащие результаты интеллектуально-волевой деятельности по разъяснению и уяснению смысла правовых норм». Но не любое письменное толкование права будет являться правовым документом, например, письма, мемуары, научная литература на правовые темы не будут таковыми [26, С. 90].

Например, В. Е. Карнушин в комментарии к Постановлению Пленума ВС РФ от 22 ноября 2016 г. № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении» [23, С. 60]. В нем автор теоретически объясняет пункты комментируемого постановления пленума, и разъясняет отдельные практические значения, которые прямо не вытекают из текста постановления Пленума.

Акты-действия являются устными актами толкования и выражаются в словах, действиях, жестах и т.д. К примеру, ответы на вопросы граждан, даваемые на индивидуальных приемах, проводимых должностными лицами или иными представителями органов власти. Преимущество такого толкования состоит в его оперативности и свободной форме изложения. В тоже время следует отметить, что в системе актов толкования права преобладают именно акты-документы, имеющие письменную форму выражения.

Наиболее популярна классификация актов официального толкования по отраслям права. Здесь выделяют акты толкования норм уголовного, гражданского, административного, трудового и других отраслей права.

Так, постановление Пленума ВС РФ от 29 сентября 2015 г. № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» толкует нормы отрасли гражданского права. Исходя из смысла ст. 201 ГК РФ, начало течения срока исковой давности и порядок его исчисления никоим образом не зависит от «перехода права в порядке универсального или сингулярного правопреемства (наследования, реорганизации юридического лица, перехода права собственности на вещь, уступки права требования и пр.), а также от передачи полномочий одного органа публично-правового образования другому органу» [7]. Постановление Пленума ВС РФ от 15 мая 2018 г. № 10 «О практике применения судами положений ч. 6 ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации» толкует нормы отрасли уголовного права. В нем сказано, что при учете обстоятельств, которые смягчают наказание, для решения вопроса о возможности применения ч. 6 ст. 15 УК РФ суду следует обратиться к положениям ч. 1, 2 ст. 61 УК РФ [15]. Постановление Пленума ВС РФ от 29 мая 2018 г. № 15 «О применении судами законодательства, регулирующего труд работников, работающих у работодателей – физических лиц и у работодателей – субъектов малого предпринимательства, которые отнесены к микропредприятиям» толкует нормы отрасли трудового права. Так, в п. 2 указанного постановления Пленум ВС РФ объясняется, кто согласно ч. 5 ст. 20 ТК РФ является работодателями, которые попадают под действие положений главы 48 ТК РФ [16].

Следующая классификация актов толкования права – классификация по наименованию. Классифицируя интерпретационные акты по наименованию, можно выделить указы, постановления, распоряжения, инструкции, письма и т.д.

Например, Указ Президента РФ от 05 мая 2014 г. № 300 «О некоторых вопросах Министерства внутренних дел Российской Федерации» [2], постановление Правительства РФ от 05 мая 2018 г. № 556 «Об определении особенностей планирования и осуществления закупок заказчиками,

осуществляющими деятельность на территории иностранного государства, о внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 20 октября 2014 г. № 1084» [4], распоряжение Президента Российской Федерации от 08 мая 2014 г. № 143-рп «Об организации дополнительного профессионального образования федеральных государственных гражданских служащих за пределами территории Российской Федерации в 2014-2016 годах» [3], Инструкция Банка России от 16 августа 2017 г. № 181-И «О порядке представления резидентами и нерезидентами уполномоченным банкам подтверждающих документов и информации при осуществлении валютных операций, о единых формах учета и отчетности по валютным операциям, порядке и сроках их представления» [21], Письмо Минобрнауки России от 28 августа 2015 г. № АК-2563/05 «О методических рекомендациях» [19].

Данный перечень актов официального толкования права позволяет оспорить мнение о том, что интерпретационные акты не являются источниками права, так как все перечисленные акты входят в систему подзаконных нормативных актов и являются источниками права [24, С. 21].

Еще одна классификация актов официального толкования права – по структурным элементам правовых норм.

По структурным элементам разъясняемых норм интерпретационные акты можно разделить на акты толкования гипотезы нормы права, акты толкования диспозиции нормы права, акты толкования санкции нормы права и комплексные акты толкования права.

В качестве примера акта толкования гипотезы нормы права можно привести постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 ноября 2017 г. № 46, в котором отмечается, что привлечение к ответственности работодателя или заказчика работ (услуг) возможно только в случае если при привлечении к трудовой деятельности на условиях трудового договора или гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров) на выполнение работ (оказание услуг) в течение месяца стоимостью более ста тысяч рублей гражданина, замещавшего должности государственной

(муниципальной) службы, перечень которых устанавливается нормативно-правовыми актами РФ, работодатель не исполнил обязанность сообщить в десятидневный срок о заключении такого договора о заключении договора представителю нанимателя (работодателю) государственного (муниципального) служащего по последнему месту его службы в порядке, установленном нормативными актами РФ, в течение двух лет после его увольнения с государственной (муниципальной) службы [12].

Для примера акта толкования диспозиции нормы права можно привести постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 мая 2016 г. № 21, в котором говорится, что под неприбытием лица при квалификации преступления по ч. 1 ст. 314.1 УК РФ следует считать неисполнение обязанностей, указанных в предписании, прибыть к избранному им месту жительства или пребывания в определенный срок и явиться для постановки на учет в орган внутренних дел в течение трех рабочих дней со дня прибытия [10]. Данное разъяснение конкретизирует требование ч. 1 ст. 314.1 УК РФ при определении конкретного состава преступления, невыполнение которого составляет диспозицию указанной нормы уголовного права.

Примером акта толкования санкции нормы права является привести постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 г. № 59, где говорится, что согласно ст. 66 и ч. 5 ст. 62 УК РФ лицо, совершившее несколько неоконченных преступлений, наказывается за каждое из них, при этом наказание по совокупности преступлений не может превышать более чем наполовину максимальный срок или размер наказания, которое может быть назначено за наиболее тяжкое из совершенных неоконченных преступлений по правилам ст. 66 УК РФ [9].

Самыми распространенными являются комплексные акты толкования. Они разъясняют не один структурный элемент правовой нормы, а несколько или все сразу. Так, в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2015 г. № 56 [8] содержится анализ условий применения ст. 163 УК РФ, уточняются и детализируются требования норм права,

содержащихся в ней, а также их санкций, разъясняется порядок квалификации по каждой части данной статьи Уголовного кодекса. Параллельно в указанном акте толкования разъясняется порядок применения ряда других уголовных и уголовно-процессуальных норм права, причем разъясняется целый комплекс обстоятельств, имеющих связь с правильной реализацией ряда правовых норм, содержащихся в ст. 163 УК РФ, а также других статьях Кодекса, а не отдельные структурные элементы норм права и порядок их применения. Поэтому следует говорить о комплексном характере отдельных интерпретационных актов в отличие от актов официального толкования, которые посвящены разъяснению конкретных структурных элементов правовых предписаний.

Достаточно популярна классификация актов официального толкования права по сфере распространения (действия).

По сфере действия акты толкования подразделяются на:

– разъяснения, действующие на все территории РФ, например, постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 58 «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» [13], целью которого является обеспечения единства практики применения судами всех субъектов РФ законодательства, регулирующего отношения в сфере обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств;

– разъяснения, действующие на определенной территории (локальные). Это могут быть акты толкования, издаваемые органом субъекта РФ. Их сфера действия зависит от компетенции органа, уполномоченного разъяснять смысл нормативного акта. В качестве примера акта локального толкования можно привести постановление Конституционного Суда Республики Татарстан от 23 июня 2017 г. № 74-П [18], которое распространяет свое действие только на территорию Республики Татарстан.

– разъяснения ведомственного характера, которые характеризуются ведомственной подчиненностью, например, письмо Минфина России от

20 апреля 2018 г. № 03-11-06/3/26727 «О принятии нормативного правового акта об установлении единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности на территории Советского городского округа Ставропольского края» [22].

Классификация актов толкования права проводится и в зависимости от объёма толкования.

Толкование норм права преследует цель узнать истинный смысл, вложенный законодателем в нормативный акт. Бывают ситуации, когда смысл нормы права на самом деле уже или шире, чем можно понять из текста закона. Поэтому различаются буквальное, расширительное и ограничительное толкование правовых норм. «Большинство правовых норм интерпретируется буквально с целью предотвратить умышленное искажение государственной воли. Однако, есть случаи, когда отступление от буквального толкования является необходимым, например, просчёт законодателя, нечёткость формулировок, специфика языка права и др.» [27, С. 456].

Буквальное толкование – наиболее распространенный вид толкования по объему. Оно возникает, когда смысл и текст закона полностью совпадают, т.е. словесное выражение нормы права и ее действительный смысл идентичны. Например, в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2016 г. № 55 при разъяснении п. 3 ст. 240 УК РФ говорится о том, что суд не имеет права в качестве подтверждения своих доводов ссылаться на имеющиеся в уголовном деле доказательства, если они не нашли отражения в протоколе судебного заседания и не были исследованы судом [11], что полностью совпадает с текстом п. 3 ст. 240 УК РФ.

Расширительное толкование имеет место, когда подлинный смысл и содержание правовой нормы шире ее словесного выражения. Например, постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2015 г. № 56, где суд объясняет, что под угрозой следует понимать не только указанные в ч. 1 ст. 163 УК РФ обстоятельства, но и применение абсолютно

любого насилия, в том числе убийства или причинение тяжкого вреда здоровью [8], что не указано в тексте ст. 163 УК РФ.

Ограничительное толкование используется тогда, когда смысл нормы права, который подразумевает законодатель уже, ее словесного выражения. Например, в Семейном кодексе РФ указано, что все совершеннолетние дети несут обязанность по содержанию нетрудоспособных родителей [1]. Однако на самом деле не все дети должны это делать. Нетрудоспособные дети, а также дети, которых родители не содержали и не воспитывали, вовсе не обязаны содержать своих родителей.

Также проводится классификация актов толкования права в зависимости от круга субъектов, попадающих под его действие. Здесь выделяют:

– акты нормативного толкования, распространяющие свое действие на неопределенный круг субъектов. Примером акта нормативного толкования является постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 мая 2018 г. № 10 «О практике применения судами положений части 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации» [15].

– акты казуального толкования, относящиеся к конкретному случаю и касающиеся конкретных лиц. Например, определение Конституционного Суда РФ от 29 мая 2018 г. № 1350-О/2018, в котором суд отказывает в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Е. А. Клевцова на нарушение его конституционных прав Уголовно-процессуальным кодексом РФ, а именно ст. 61 и 62, ч. 3 ст. 240 и ст. 255 [6].

В зависимости от того, кто издал акт толкования и нормативно-правовой акт, акты официального толкования права могут быть: аутентичными и легальными.

Аутентичное толкование осуществляется теми же органами, что и приняли нормативно-правовой акт. Акт аутентичного толкования имеет ту же внешнюю форму и наделяется такой же юридической силой, как и сам толкуемый акт. Например, постановление Правительства Российской

Федерации от 12 мая 2018 г. № 573 [5], которым толкуется и изменяется ранее изданное постановление Правительства РФ.

Особенность легального толкования заключается в том, что оно осуществляется не самим органом, издавшим толкуемый акт, а другими государственными органами, наделенными на то специальными полномочиями. Акт легального толкования обязателен лишь для тех лиц и объединений, которые попадают под юрисдикцию органа, осуществляющего интерпретацию. Это могут быть как судебные, финансовые, налоговые, так и иные органы [25, С. 619].

Например, актом легального толкования является Письмо Минэкономразвития РФ от 30 мая 2016 г. № Д28и-1378, в котором разъясняются нормы Федерального закона от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [20].

Одной из важнейших является классификация актов толкования права по субъектам интерпретационной деятельности.

Здесь выделяют следующие виды интерпретационных актов:

1) акты толкования органов государственной власти. Интерпретационные акты государственной власти в России представлены постановлениями Государственной Думы, иных представительных органов власти субъектов РФ. От интерпретационной деятельности, других органов государственной власти их отличает то, что эти акты толкования обладают большей юридической силой. Их не ограничивают рамки предметной компетенции, а также они являются обязательными для всех органов и лиц на соответствующей территории;

2) акты толкования органов государственного управления. Эти интерпретационные акты издаются органами государственного управления как по поручению вышестоящих органов, так и по собственной инициативе, например, в виде обобщения практики и создания рекомендаций нижестоящим звеньям государственного аппарата управления. К актам официального

толкования права данного вида можно отнести разнообразные приказы и инструкции министерств, разъяснения, информационные и методические письма управлений, отчеты министерств и иных органов исполнительной власти, письма отделов администраций и т. д.;

3) акты толкования суда. Они могут быть процессуального, профилактического, воспитательного характера, к примеру, по поводу организации выездных судебных заседаний, проведения правовой пропаганды, выявления причин правонарушений.

4) акты толкования прокуратуры. Органы прокуратуры могут осуществлять интерпретацию в двух формах: 1) в форме деятельности организационно-распорядительного характера; 2) в форме издания юридических документов, способствующих уяснению и разъяснению смысла правовых предписаний, конкретизации правовых норм и детализации порядка их применения, устранению пробелов в праве.

К интерпретационным актам, издаваемым органами прокуратуры, помимо указанных выше следует отнести информационные письма, постановления коллегии Генеральной прокуратуры РФ и обзоры практики осуществления прокурорского надзора.

Обзоры прокурорско-следственной практики или практики прокурорского надзора включают в себя анализ положения дел, сложившегося в практике сотрудничества прокурорских и следственных органов или при осуществлении прокурорского надзора. При этом определяются недостатки, допущенные в работе этих органов и пути их устранения. Одним из важнейших условий такого анализа является толкование правовых норм, которое позволяет более детально изучить смысл нормативного акта и правильно и убедительно истолковать его.

5) акты толкования общественных объединений. Основными чертами интерпретационных актов общественных объединений является то, что они представляют собой методическое руководство правовыми формами деятельности нижестоящих звеньев системы соответствующих организаций.

Встречаются случаи, когда государство предоставляет органам общественных объединений правомочия на издание актов толкования, тогда отдельные разъяснения приобретают общий характер и оказывают огромное влияние на юридическую практику.

Бывают такие случаи, когда принимаются совместные акты официального толкования. Так было 29 апреля 2010 г., когда Пленум ВС РФ и Пленум ВАС РФ приняли совместное постановление, касающееся некоторых вопросов, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав.

Все сказанное позволяет сделать вывод, что акты официального толкования права играют важную роль в реализации права. Они являются завершающим этапом в процессе правового регулирования общественных отношений и делают правовые нормы готовыми к реализации правоприменителем.

Актами официального толкования права являются созданные уполномоченными органами и должностными лицами разъяснения, имеющие документальную форму. Классификация актов официального толкования права в научной литературе вызывает большое количество споров, как и их юридическая сила и природа. Оснований для проведения классификаций таких актов очень много. Мы рассмотрели главные из них.

Библиографический список

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 1. – Ст. 16.
2. О некоторых вопросах Министерства внутренних дел Российской Федерации: Указ Президента РФ от 05 мая 2014 г. № 300 // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 19. – Ст. 2396.
3. Об организации дополнительного профессионального образования федеральных государственных гражданских служащих за пределами

территории Российской Федерации в 2014-2016 годах: Распоряжение Президента Российской Федерации от 08 мая 2014 г. № 143-рп // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 19. – Ст. 2411.

4. Об определении особенностей планирования и осуществления закупок заказчиками, осуществляющими деятельность на территории иностранного государства, о внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 20 октября 2014 г. № 1084: Постановление Правительства РФ от 05 мая 2018 г. № 556 // Собрание законодательства РФ. – 2018. – № 20. – Ст. 2850.

5. О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 21 июля 1998 г. № 814 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации: Постановление Правительства Российской Федерации от 12 мая 2018 г. № 573 // Собрание законодательства РФ. – 2018. – № 21. – Ст. 3023.

6. Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Клевцова Евгения Алексеевича на нарушение его конституционных прав статьями 61 и 62, частью третьей статьи 240 и статьей 255 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 29 мая 2018 г. № 1350-О/2018 // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2018. – № 7. – С. 4–7.

7. О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 2015 г. № 43 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2015. – № 12. – С. 7.

8. О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации): Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2015 г. № 56 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2016. – № 1. – С. 3.

9. О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам: Постановление

Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 г. № 59 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2016. – № 1. – С. 2.

10. О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 314.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 мая 2016 г. № 21 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2016. – № 5. – С. 5.

11. О судебном приговоре: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2016 г. № 55 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2017. – № 1. – С. 4.

12. О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 ноября 2017 г. № 46 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2017. – № 46. – С. 6.

13. О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 58 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2018. – № 1. – С. 7.

14. О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 56 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2018. – № 1. – С. 9.

15. О практике применения судами положений части 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 мая 2018 г. № 10 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2018. – № 5. – С. 12.

16. О применении судами законодательства, регулирующего труд работников, работающих у работодателей – физических лиц и у работодателей – субъектов малого предпринимательства, которые отнесены к

микропредприятиям: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2018 г. № 15 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2018. – № 5. – С. 3.

17. О практике применения судами положений части 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 мая 2018 г. № 10 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2018. – № 5. – С. 12.

18. По делу о проверке конституционности статьи 11 Закона Республики Татарстан от 08 июля 1992 г. №1560-ХП «О государственных языках республики Татарстан и других языках в Республике Татарстан» ... в связи с жалобой гражданки Г. З. Галимзяновой: Постановление Конституционного Суда Республики Татарстан от 23 июня 2017 г. № 74-П. [Электронный ресурс]. – Официальный сайт Конституционного Суда Республики Татарстан. – Режим доступа: <http://ks.tatarstan.ru/rus/2017.htm>

19. О методических рекомендациях: Письмо Минобрнауки России от 28 августа 2015 г. № АК-2563/05 [Электронный ресурс]. – Официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации. – Режим доступа: www.минобрнауки.рф/документы/9365.

20. О разъяснениях, связанных с применением Федерального закона от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ: Письмо Минэкономразвития РФ от 30 мая 2016 г. № Д28и-1378 [Электронный ресурс]. – М., 2016. – Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

21. О порядке представления резидентами и нерезидентами уполномоченным банкам подтверждающих документов и информации при осуществлении валютных операций, о единых формах учета и отчетности по валютным операциям, порядке и сроках их представления: Инструкция Банка России от 16 августа 2017 г. № 181-И [Электронный ресурс]. – М., 2017. – Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

22. О принятии нормативного правового акта об установлении единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности на территории Советского городского округа Ставропольского края: Письмо Минфина России

от 20 апреля 2018 г. №03-11-06/3/26727 [Электронный ресурс]. – М., 2018. – Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

23. Карнушин В. Е. Комментарий к Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 22 ноября 2016 г. № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении» / В. Е. Карнушин. – СПб., 2017. – 60 с.

24. Марченко М. Н. Источники права: понятие, содержание, система и соотношение с формой права / М. Н. Марченко // Вестник Московского университета. Сер. 11. Право. – 2003. – № 5. – С. 21.

25. Марченко М. Н. Теория государства и права: учебник / М. Н. Марченко. – М., 2017. – С. 619.

26. Пиголкин А. С. Толкование норм права и правотворчество: проблемы соотношения // Закон: создание и толкование / под. ред. А. С. Пиголкина. – М., 2000. – С. 90.

27. Эбзеев Б. С. Конституционное право России: учебник / Б. С. Эбзеев. – М., 2018. – 456 с.