

УДК 34.02

Лизина О. М., к.э.н., доцент, доцент кафедры теоретической экономики и экономической безопасности Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва»

Федонина О. В., к.э.н., доцент, доцент кафедры теоретической экономики и экономической безопасности Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва»

**МЕТОДЫ, РЕКОМЕНДУЕМЫЕ КОНЦЕПЦИЯМИ ООН И ЕС
ДЛЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ
ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА В КОНТЕКСТЕ РЕШЕНИЯ
ПРОБЛЕМЫ NEETS**

Аннотация: В статье рассмотрены подходы к определению структуры и качества человеческого потенциала с позиции ООН и Европейского союза. В настоящее время явно прослеживается главенствующая роль высокоинтеллектуального человеческого капитала среди других детерминантов роста экономики территории. Проанализировано состояние человеческого потенциала России. Определены возможности использования методик расчета индекса человеческого развития и, что позволит в том числе исследовать проблему в разрезе развития молодежи.

Ключевые слова: человеческий потенциал, проблема NEEN-поколения, глобальные вызовы, индекс человеческого развития, программы развития человеческого потенциала.

Lizina O. M., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Chair of Theoretical Economics and Economic Security Federal State Budget Educational

*Institution of Higher Education «National Research Mordovian State University
named after. N.P. Ogaryova»*

Fedonina O. V., *Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Chair
of Theoretical Economics and Economic Security Federal State Budget Educational
Institution of Higher Education «National Research Mordovian State University
named after. N.P. Ogaryova»*

**METHODS RECOMMENDED BY THE UN AND EU CONCEPTS
FOR ASSESSING THE EFFECTIVENESS OF THE USE AND
DEVELOPMENT OF HUMAN POTENTIAL IN THE CONTEXT
OF SOLVING THE NEETS PROBLEM**

Abstract: The article considers approaches to determining the structure and quality of human potential from the position of the UN and the European Union. At present, the dominant role of highly intellectual human capital among other determinants of economic growth in the territory is clearly visible. Analyzed the state of human potential of Russia. The possibilities of using the methods of calculating the human development index and that will allow including the study in the context of youth development are identified.

Key words: human potential, the problem of the NEEN-generation, global challenges, human development index, human development programs.

Современный этап общественного развития характеризуется сменой экономической парадигмы, обусловленной переходом от индустриальной к неоиндустриальной модели развития, что предполагает дополнение базовых факторов производства – труд, земля, капитал, – особым фактором – высокоинтеллектуальный человеческий капитал. Последний в современных условиях определяет конкурентоспособность экономической системы, выступая индикатором роста и развития экономики.

В настоящее время Российская Федерация располагает достаточно высоким уровнем человеческого развития. Так, согласно международным рейтингам наша страна занимала по этому показателю в 2014-2015 гг. 50-е место (0,798) из стран, представленных в таких рейтингах, однако так и не достигла уровня 1990 г., когда СССР входил в группу стран с высоким индексом, занимая там 26-е место. Отметим тот факт, что в 2010 г. произошло значительное снижение значения ИЧР в силу изменения методики его расчета. Измерение уровня дифференциации доходов населения страны обусловило насущную проблему российской экономики, поэтому наша страна опустилась в рейтинге до 65-го места.

Снижение качества и неэффективное использование накопленного человеческого потенциала – насущные угрозы социально-экономической безопасности России, обусловленные деиндустриализацией производительных сил. Все это ограничивает возможности развития страны, препятствуя созданию и внедрению неоиндустриальных технологий, определяющих ее конкурентоспособность на мировом рынке. Особенно это актуально при рассмотрении человеческого потенциала через призму активности молодежи и связано с проблемой NEET-поколения, когда возникает проблема получения качественного образования и соответственно адекватной работы.

С целью выявления факторов, сдерживающих развитие человеческого потенциала России, необходимо проанализировать ряд показателей.

Индекс человеческого развития Российской Федерации в 2016 г. в сравнении с 1990 г. в абсолютном отношении увеличился на +0,106; в таком регионе как Республика Мордовия значение показателя сравнимы только с 2000 г., так как в регионах расчет индекса начал производиться в этот период, за этот период наблюдается незначительное увеличение на +0,094. В процентном соотношении индекс человеческого развития в Российской Федерации в 2016 г. по отношению к 1990 г. вырос на 15,3 %; в Республике Мордовия – на 12,4 % (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика индекса человеческого развития (ИЧР)

Год	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2004 г.	2008 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Российская Федерация	0,692	0,644	0,662	0,781	0,825	0,784	0,788	0,786	0,725	0,798
Республика Мордовия	н.д.	н.д.	0,756	0,770	0,794	0,832	0,839	0,848	0,850	н.д.

Сопоставляя данные с пороговым значением экономической безопасности (оно составляет 0,800), можно сделать вывод о снижении уровня развития человеческого потенциала к 2016 г., что обусловлено изменением расчета данного показателя. Расчет индекса дифференциации доходов населения с 2011 г. более достоверно отражает уровень человеческого развития, поэтому в 2012 г. наблюдается снижение показателя в РФ на 5 %.

Россия поднялась в 2016 г. на 50-е место в рейтинге стран по уровню ИЧР (для сравнения: в 1990 г. она занимала 65-е место), однако значение показателя по составляющим компонентам свидетельствует о невысоком качестве образования и социальной необеспеченности значительной части населения.

Рассмотрим показатели, составляющие основу для расчета индекса человеческого развития, для определения тенденций в России и Республике Мордовия. Первой составляющей компонентой является уровень доходов населения, который определяется показателем ВВП (ВРП) на душу населения. В динамике по требованиям экономической безопасности значение данного показателя должно расти (таблица 2).

Таблица 2 – Динамика ВВП на душу населения Российской Федерации и ВРП на душу населения Республики Мордовия[7]

Год	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
ВВП на душу населения РФ, р.	151106	311441,1	317515,3	434000	461300	542400	551900	585400
ВРП на душу населения Республики Мордовия, р.	53381,2	124759,9	144 636,0	163 399,0	182 380,2	210 858,7	231878,1	263600,0

По данным таблицы 2 в анализируемом периоде прослеживается динамика снижения темпов роста ВВП и ВРП на душу населения, что

свидетельствует о снижении уровня доходов населения. В сравнении с 2010 г. темпы роста в 2016 г. снизились на 100-120%, что представляет собой угрозу социально-экономической безопасности России и исследуемого региона

В зарубежных исследованиях акцент в формировании приоритетов социально-экономической политики был смещен с политики доходов на политику равных возможностей. В основу новой политики легли труды А. Сена, в которых в развитие человеческого потенциала подразумевает развитие человеческих способностей, расширение возможностей их применения в жизни и тем самым возможностей самореализации человека. [5]

В течение последних 20 лет концепция человеческого развития получила мировое признание.[9,8] Инструмент его измерения – индекс человеческого развития – стал более подходящим показателем прогресса общества по сравнению с ВВП. Существует два способа расчета индекса. Первый был разработан в 1990 г. и опубликован в первом докладе Программы развития Организации Объединенных Наций (ООН), в котором концепция развития человеческого потенциала сменила концепцию обеспечения минимальных потребностей, сформулированную Международной организацией труда (МОТ) в 1970 г. [4].

Данный метод предполагает расчет ИЧР как среднеарифметического трех индексов:

- долголетия (рассчитывается на основе средней продолжительности жизни);
- образования (рассчитывается на основе доли грамотного населения и доли обучающихся среди людей в возрасте от 7 до 24 лет);
- дохода (рассчитывается на основе ВВП на душу населения по паритету покупательной способности (ППС)).

Для каждого из частных индексов установлены фиксированные минимальные и максимальные значения, представленные в таблице 3.

Таблица 3– Индикаторы индекса развития человеческого потенциала и их минимальные и максимальные значения

Составляющие ИЧР	Минимальное значение	Максимальное значение
Продолжительность предстоящей жизни при рождении, лет	25	85
Грамотность взрослого населения, %	0	100
Совокупная доля учащихся среди детей и молодежи, %	0	100
Реальный ВВП на душу населения (ППС), долл	100	40000

Второй метод подсчета был представлен ООН в 2010 году; он представляет собой усовершенствованный вариант первого метода за счет добавления новых компонентов (продолжительность обучения, ожидаемая продолжительность обучения, валовой национальный доход на душу населения по ППС) и усложнения итоговой формулы.

Для международных сравнений ПРООН не только рассчитывает индекс на основе актуальных данных, но и корректирует значения индексов за предыдущие годы по причине пересчета показателей, входящих в состав индекса, поэтому для сопоставимости результатов в ежегодном докладе приводится динамика индекса с 1990 года.

ООН ранжирует страны по убыванию рассчитанных значений ИЧР, деля их на четыре группы: с очень высоким (значение индекса не менее 0,8), высоким (значение индекса не менее 0,7), средним (значение индекса не менее 0,55) и низким (значение индекса ниже 0,55) уровнем человеческого развития. [10]

Помимо основного индекса ПРООН рассчитывает еще ИЧР с учетом внутристранового неравенства. Показатели индекса, пересчитанные с учетом неравенства внутри страны, значительно ниже значений индекса, рассчитанных по стандартной методологии. Чем выше неравенство в стране, тем ниже скорректированное значение индекса. При расчете индекса дохода для субъектов Российской Федерации вводятся дополнительные процедуры:

- корректировка (пропорциональное увеличение) валового регионального продукта (ВРП) каждого субъекта РФ на нераспределяемую часть ВВП страны;

- корректировка ВРП на разницу в ценах путем умножения на отношение среднероссийского прожиточного минимума к прожиточному минимуму в регионе;

- пересчет в доллары США по паритету покупательной способности (ППС) для данного года.[1]

Одной из причин снижения темпов роста ВВП (ВРП) на душу населения является снижение темпов роста доходов граждан. Проанализируем динамику средней заработной платы и среднедушевых доходов населения России, Приволжского федерального округа и Республики Мордовия (рисунок 1).

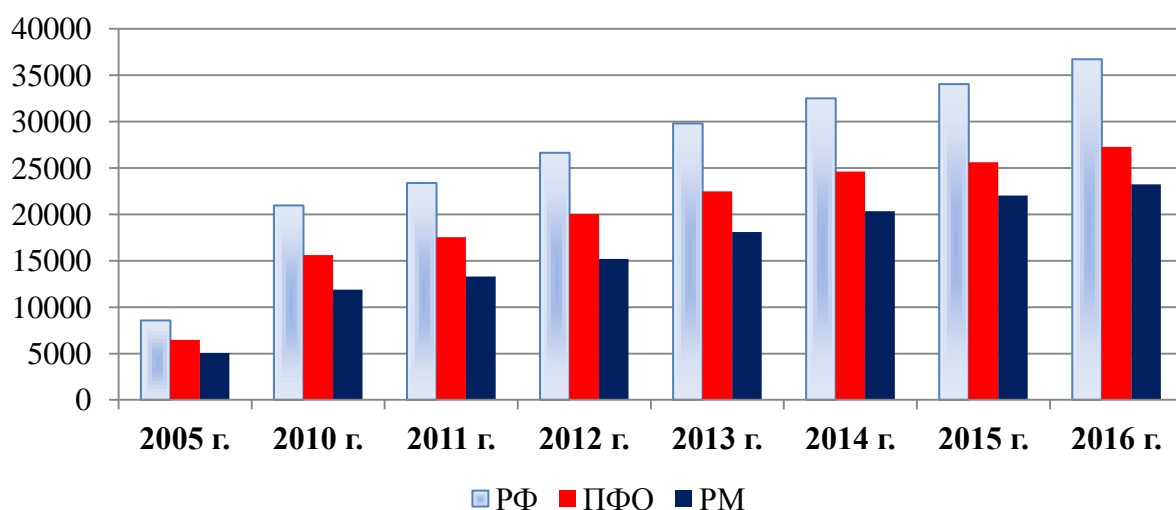


Рисунок 1 – Динамика средней заработной платы, р.

Увеличение в абсолютном выражении средней заработной платы естественное явление для рыночной экономики. Однако рост доходов должен сопровождаться увеличением ВВП (ВРП) на душу населения, так как в 2016 г. часть населения так и остаются существовать на пороге бедности (значение показателя в РФ – 13,5%; в РМ – 20,1%).

В последние 8 лет отчетливо прослеживается тенденция снижения эффективности использования накопленного реального человеческого потенциала. Продажа сырьевых ресурсов и высокие цены на энергоносители создают внутри страны иллюзию поступательного развития, однако в реальности это ведет к росту богатства «добывающих» регионов и обнищанию

несырьевых провинций. Это обуславливает высокую дифференциацию в развитии регионов. Так, в целом по Российской Федерации величина среднедушевых денежных доходов достаточно высока, в то время как в Республике Мордовия данное значение показателя в 2016 г. в 1,7 раз меньше (таблица 4).

Таблица 4 – Сравнение среднедушевых денежных доходов населения и величины прожиточного минимума на душу населения.[3]

Годы	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц; р.)								
Российская Федерация	8088	18958	20780	23221	25925	27766	30474	30738
Величина прожиточного минимума на душу населения, р.								
Российская Федерация	3018	5688	6369	6510	7306	8050	9701	9828
Соотношение среднедушевых денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума, %								
Российская Федерация	268,0	333,3	326,3	356,7	354,9	344,9	314,1	312,9

Из таблицы 4 видно, что темпы роста среднедушевых денежных доходов в 2016 г. снижаются по РФ. Динамика роста доходов в Республике Мордовия в сравнении со среднероссийским значением в 2 раза меньше.

Сравнение уровня заработной платы в РФ с уровнем заработной платы работников в развитых экономиках мира подтверждает справедливость вывода о сохранении в отечественной экономике «ловушки бедности», снижают трудовую мотивацию (табл. 5).[2]

Таблица 5 – Среднемесячная номинальная заработная плата наемных работников в 2012 г., долл. США

Страны мира	Среднемесячная заработная плата
Норвегия	5500
США	4300
Германия	4000
Япония	3900
Южная Корея	2200
Россия	900

Несмотря на отмечаемый Росстатом рост средней заработной платы пенсий россиян, среднестатистические заработные платы и пенсии в нашей стране с большой натяжкой можно назвать нормальными.

Таким образом, важнейшая глобальная тенденция современной эпохи – возрастание требований к человеческому фактору развития, становление высокоинтеллектуального человеческого капитала в качестве главного базового фактора общественного производства и критерия социально-экономической безопасности. А это в свою очередь выявляет необходимость использования методик ЕС для оценки человеческого потенциала в целях разработки актуальных мероприятий связанных с решение проблем NEEN-молодежи.

Человеческий капитал, в отличие от рабочей силы, представляет собой объект наиболее эффективных вложений, преобразующий совокупность знаний, умений, возможностей, опыта с целью их последующей реализации.

Библиографический список

1. Буланов В. С. Основы социально-экономической теории развития человека: монография / В. С. Буланов. – М. : Проспект, 2014. – 206 с.
2. Доклад о человеческом развитии 2016. Человеческое развитие для всех и каждого. – М. : Весь Мир, 2016. – 152 с.
3. Индекс развития человеческого капитала / Информационно-аналитический портал «Центр гуманитарных технологий» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/>
4. О минимальных нормах социального обеспечения: Конвенция Международной организации труда № 102 [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».
5. Сен А. Свобода как прогресс / интервью // Финансы и развитие. Сентябрь, 2004. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://imf.org/external/pubs/ft/fandd/rus/2004/09/pdf/people.pdf>

6. Суворов А. В. Человеческий капитал как фактор социально-экономического развития России : монография; Рос. гуманит. науч. фонд ; авт. кол.: А. В. Суворов и др. – СПб. : Нестор-История, 2016. – 262 с.

7. Федонина О. В. Эффективное использование экономического потенциала региона в условиях экономического кризиса/ О. В. Федонина //Современные проблемы науки и образования. – 2015. – №1-1. – С. 598.

8. Эдвинссон Л., Мэлоун М. Интеллектуальный капитал: определение истинной стоимости компании / Новая постиндустриальная волна на Западе / Под ред. В.Л. Иноземцева. – М.: Academia. – 1999. – 147 с.

9. Schultz, T. Investment in Human Capital // The American Economic Review. – Vol. 51. – № 1. – 1961. – pp. 1-17.

10. The Global Competitiveness Report 2016–2017 // World Economic Forum. Geneva. 2016. P. 307. [Electronic resource]. URL: <https://www.weforum.org/reports/the-global-competitiveness-report-2016–2017–1>.