

УДК 330.341.2

Савина Т.Н., к. э. н., доцент
Национальный исследовательский
Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева,
Российская Федерация, г. Саранск
Федоткина О.П., к.э.н., главный специалист
Центра международного сотрудничества, Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации

МОДЕЛИ КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ: ОПЫТ СТРАН ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА¹

Аннотация: в работе рассмотрены модели корпоративной социальной ответственности, получившие широкое распространение в странах Европейского Союза: германская модель, шведская, партнерская, модель «бизнес в обществе». Определены свойственные им черты, выявлены характерные для них особенности.

Ключевые слова: корпоративная социальная ответственность, Европейский Союз, германская модель, англосаксонская модель, шведская модель, партнерская модель, устойчивость и гражданство.

Savina T. N., *National Research Mordovia State University, Saransk*
Fedotkina O.P., *Financial University, Moscow*

MODEL OF CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY: THE EXPERIENCE OF THE EUROPEAN UNION

Abstract: the paper deals with the models of corporate social responsibility, which are widely used in the European Union: German model, Swedish, partner model, «business in society». The features peculiar to them are defined, characteristic for them features are revealed.



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

Key words: corporate social responsibility, European Union, German model, Swedish model, partner model, sustainability and citizenship.

Корпоративная социальная ответственность (КСО) - одна из самых остро обсуждаемых тем нашего времени. Бурные дискуссии о социальных обязанностях бизнеса, его возрастающей роли в развитии общества ведутся на протяжении нескольких десятков лет. При этом справедливо заметим, что актуальность и злободневность вопросов, касающихся КСО не утрачивает своей силы и по сей день. Компании, практикующие в своей деятельности социально-ответственное поведение всегда стремятся наладить отношения и выстроить диалог с обществом; осуществляют инвестиционные вложения в его развитие. Кроме того, они активно стараются укрепить свою репутацию и обеспечивают создание и гармонизацию благоприятной «среды обитания».

Можно с полной уверенностью констатировать тот факт, КСО сегодня - это не какой-то надуманный феномен, а глобальное явление, завидная практика, которая внедряется в странах с разным уровнем политического и социального развития. В рамках настоящего исследования рассмотрим модели КСО, сформировавшиеся в странах Европейского Союза.

Модели КСО, получившие широкое распространение в странах Европейского Союза принято делить на две крупные группы.

Первая – основывается на географических и культурно-исторических принципах; вторая – на роли государственного участия, его вкладе в процесс экономической и социальной жизни общества.

В рамках первой группы можно выделить следующие модели социально-ответственного поведения бизнеса: германская (континентальная), англосаксонская и шведская (семейная).

Германская модель (Германия, Австрия, Нидерланды, Франция). Для компаний из этой группы стран характерно максимальное социальное взаимодействие. Они активно вовлекают все стороны, заинтересованные в деятельности корпорации (стейкхолдеров) к участию в принятии решений. При

этом важно отметить, что такое участие не обязательно должно быть прямым. Главная цель – учесть интересы максимального круга заинтересованных компаний и лиц. При учете и соблюдении принципов рыночной экономики данная модель подразумевает участие компании в уменьшении дисбаланса обеспеченности различных слоев населения и способствует обеспечению социальной справедливости. Важной отличительной чертой континентальной модели является высокая степень вмешательства государства в отношения социально-трудового характера.

Несмотря на наличие явных общих черт, для объективной картины необходимо рассмотреть опыт некоторых стран. Как вытекает из названия, наиболее ярко описать особенности модели можно на примере Германии. При сохранении ведущей роли государства, как института, задающего вектор развития социально-ориентированных программ, в стране важную роль играют отраслевые ассоциации и предпринимательские союзы. Например, Форум устойчивого развития немецкого бизнеса «Econsense», объединяющий ведущие компании (не только немецкие), такие как Lufthansa, BASF, Daimler и др.. Кроме того, в отличие от некоторых других богатых европейских стран опыт Германии, как и любой другой их стран рассматриваемой группы, насчитывает как минимум два столетия [1].

Не менее интересным, привлекательным и завидным в отношении анализируемой модели КСО служит опыт Франции. Французские корпорации, следуя критериям и принципам модели обязаны юридически публиковать свои отчеты по КСО, а пенсионные фонды при формировании инвестиционных стратегий должны учитывать социальные и экологические критерии.

Англосаксонская модель. Прежде всего, необходимо отметить, что в строго научном смысле эта модель не может считаться примером европейского опыта КСО. В Европе такой опыт характерен только для Великобритании и он более близок к логике КСО компаний из США, Японии Канады и ряда стран Латинской Америки, чем к опыту других европейских стран. Главной целью всех социально-ориентированных программ компаний этой группы

традиционно является создание условий, при которых достигается максимальная эффективность всех участников процесса. Поэтому в рамках этой модели компании уделяют большое внимание программам повышения квалификации и переподготовки кадров, созданию информационных сетей, а также поддержке любых инициатив, ведущих к повышению эффективности и конкурентоспособности конкретного адресата.

В основном регулирование КСО происходит на уровне самого предприятия, в то время как роль отраслевых объединений и даже государства сводится к изданию рекомендаций и пожеланий. В качестве основного стимулирующего воздействия со стороны государства используется налоговый механизм. В Великобритании от налогов освобождаются инвестиции на общественно значимые цели, а также не облагаются подоходным налогом средства, направленные на благотворительность [2].

Если рассматривать сферы применения КСО в Великобритании, то они также отличаются от других европейских стран. Например, если в Германии одной из самых распространенных форм КСО является решение проблемы занятости, то в Великобритании – развитие местных сообществ. Что касается проблемы занятости, то по мнению английского бизнеса, она может быть решена путем финансирования программ переподготовки кадров. Отдельного внимания заслуживает созданная в Великобритании система корпоративного пенсионного обеспечения, которая фактически перекладывает с государства на частный бизнес часть нагрузки по выплате пенсий по старости [5].

Традиционно в рамках этой модели популярна такая разновидность социальной ответственности, как благотворительность. В этот процесс вовлечены все слои населения от младших школьников до членов королевской семьи, а деятельность благотворительных некоммерческих организаций давно перешагнула национальные рамки.

Шведская модель. Эта модель отличается максимально высоким уровнем социальной ответственности. В частности, компания ИКЕА является лидером многих рейтингов социально-ответственных компаний. Однако, данная модель

не всегда может применяться в других регионах [3]. Во-первых, большинство шведских компаний, даже самых крупных, являются семейными предприятиями, соответственно, в основе выбора объекта социальной ответственности часто лежат субъективные предпочтения семьи. Во-вторых, отличительной особенностью корпоративной структуры шведских компаний является сложная иерархическая структура: семейная холдинговая компания контролирует ряд фирм, которые, в свою очередь, контролируют следующую группу компаний, и, таким образом, все стейкхолдеры оказываются изначально участниками одной достаточно закрытой группы. И наконец, в третьих, скандинавские страны достаточно небольшие как по территории, так и по численности, что увеличивает возможности «адресного характера» программ.

Как было отмечено выше существует и другой подход к типологии моделей КСО, основанный на роли государства в регулировании и поддержке программ КСО. Данная типология была впервые предложена Европейской ассоциацией бизнеса. Согласно данной типологии принято различать следующие модели КСО.

Партнерская модель (Дания, Финляндия, Нидерланды, Швеция). В основе данной модели заложена стратегия партнерства во всех сферах, включая вопросы занятости.

Модель «бизнес в обществе» (Ирландия, Великобритания). Модель построена на политике мягкого вмешательства. Ее ключевая цель – стимулирование компаний к решению проблем государственного характера [4].

Устойчивость и гражданство (Германия, Австрия, Бельгия, Франция, Люксембург). Модель ориентирована на социальный договор с акцентом на устойчивое развитие.

Как видно, эти два подхода не исключают друг друга, а напротив, дополняют и уточняют. Остающееся несоответствие относительно стран, которые в анализируемых группах попадают в разные несопоставимые модели, со временем потеряет свою значимость в ходе развития глобализации и усиления транснационального характера бизнеса. На выбор компаниями

методов и форм КСО все чаще оказывает влияние не принадлежность страны базирования к той или иной модели, а ожидания общества в принимающей стране.

Библиографический список

1. Forum Nachhaltige Entwicklung der Deutschen Wirtschafteconsense.de/en/. [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.econsense.de/en>
2. Green Paper «Promoting a European Framework for Corporate Social Responsibility» / European Commission – Электрон. Дан. - Brussels, 2001. – URL : http://www.europa.eu/rapid/press-release_DOC-01-9_en.pdf
3. The European Business Network for Corporate Social Responsibility. [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.csreurope.org> (дата обращения: 26.02.2018).
4. Батаева Б.С. Сотрудничество государства и бизнеса для решения социальных проблем: коллективная монография / под ред. Е.Б. Завьяловой. М.: МГИМО-Университет, 2017. С. 66.
5. Кравцова Е. М., Матвеева В. Ю. Модели социальной ответственности бизнеса в мировой экономике // Экономика, предпринимательство и право. – 2016. – Т. 6. – № 1. – С. 81–98.