

УДК 347.62

Соловьева Юлия Владиславовна, студент магистратуры

Юридического института

Владимирского государственного университета

имени А. Г. и Н. Г. Столетовых, г. Владимир

КАТЕГОРИЯ «БРАК»: МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД

Аннотация: в данной статье предпринята попытка проанализировать категорию «брак» с позиции педагогики, психологии, юриспруденции, социологии, антропологии. Представлен анализ состояния исследуемого феномена в российском обществе вчера, сегодня, завтра. Намечены тенденции развития института брака в будущем.

Ключевые слова: брак, воспитание, семья, ответственность, развитие, гармония, дисфункция.

Solovieva Yulia V., master's student, Law Institute

Vladimir state University named after A. G. and N. G. Stoletov, Vladimir

THE CATEGORY "MARRIAGE": A MULTIDISCIPLINARY APPROACH

Abstract: this article attempts to analyze the category of "marriage" from the perspective of pedagogy, psychology, law, sociology, anthropology. The analysis of the state of the studied phenomenon in the Russian society yesterday, today, tomorrow is presented. Trends in the development of the institution of marriage in the future are outlined.

Key words: marriage, upbringing, family, responsibility, development, harmony, dysfunction.

В течение всего периода антропогенеза отношения между женщиной и мужчиной находились в центре мироздания. При всей неоднозначности трактовки

института семьи большинство исследователей сходятся в том, что эта категория имеет основополагающую витальную ценность. Почему? Прежде всего, она выполняет роль поддержки, тыла, защиты. С другой стороны, именно семья делает человека социально зрелой, ответственной личностью, закладывая основы нравственности, правомерного поведения и конструктивной жизненной стратегии [1, 6, 7].

Анализируя феномен семьи, невозможно обойти категорию «брак»-интегративный социальный концепт.

Брак и семья - важнейшие психолого-социальные параметры успеха, благополучия, защищенности личности. Вступая в брак, женщины и мужчины руководствуются рядом мотивов. Для кого-то это мотивы, детерминированные финансовым благополучием одного из предполагаемых супругов, для другого - во главу угла ставятся любовь, уважение, признательность, благодарность. Сегодня социологические исследования показывают, что количество семей, в которых супруги демонстрируют ответственно- поведенческую стратегию, возросло, но, с другой стороны, по-прежнему остается немало семей, существующих на грани разводов и деструктивных конфликтов.

Полностью разделяя определение брака, предложенного Ариными А.Н. и Беледа Р.В., что: «...брак можно позиционировать как добровольный союз, базирующийся на физическом и психологическом принятии мужчины и женщины» хотим уточнить, что, прежде всего, это континуум ответственности, надежности, стабильности, проявляющийся при любых форсмажорных обстоятельствах. [1, с.-219]. Конечно, профессионального успеха человек может достичь и, не имея семьи, смысл этой деятельности, реализованность своей витальной миссии обусловлены наличием людей, которые тебя ценят такого, какой ты есть, и это осознание дает новый импульс творить, созидать, любить жизнь во всех ее проявлениях.

Мы исследовали феномен семьи как педагогическую и юридическую категорию. Наш вывод такой: составляющие психическое и физическое здоровье человека во многом детерминированы и коррелирует с прочностью брачно – семейных отношений. Даже если в семьях, которые были созданы на основе

взаимного уважения, случались непонимание, противоречия, муж и жена никогда не опускались до личных оскорблений и не повышали голос.

Возраст вступления в брак не имеет ограничений, но чаще всего, по данным социологических исследований, семью создают мужчины и женщины в возрасте от 18 до 35 лет. Аринин А. Н. и Беледа Р.В. провели опрос молодых людей этой категории о том, какими мотивами они руководствовались при вступлении в брак. Результаты были таковы, что женщины на первое место поставили любовь (67,6 %); продолжение рода (16,8 %) и на последнем месте настоящие родственники и друзья (1,8 %). У мужчин любовь также лидировала в приоритетных мотивах - 66,7 %, продолжение рода было выше, чем у женщин 28,4 и по настоянию родственников и друзей 0,2 %.

Мы провели исследование юношей и девушек, которое касалось времени, необходимого девушке и юноше для осознания, что пора вступать в брак. Две трети женщин и более половины мужчин ответили, что количественный параметр времени индивидуален и зависит от готовности пары к совместной семейной жизни, когда они не только физически, но и психологически не представляют себе жизнь друг без друга.

Что показывают сегодняшние реалии? Девушки и юноши все больше живут, не оформляя официально отношения. С чем это связано? С одной стороны, чаще мужчины, но немало и женщин, утверждают, что подлинность чувств и отношений не нуждаются в скреплении печатью. Пожили – и разбежались. Свобода! Кто бы возражал, ну а если в распланированный сценарий вмешивается форсмажор – появляется ребенок? Он будет защищен в этом конкубинате? Нет, очень сложно доказать, что у малыша был отец и он может рассчитывать на его помощь. Но ведь все было по обоюдному согласию, никто никого не принуждал к «гражданскому браку». А ребенок – это издержки производства. По неволе вспоминаешь постулат, что в современном российском обществе мужчины поменялись гендерными ролями с женщинами, превратившись из эмансипированных мачо в феминизированных душек, а женщины, наоборот, из обаятельных и очаровательных созданий

модифицировались в мускулированных теток (коня на скаку остановит, в горящую избу войдет...).

Юриспруденция рассматривает брак, как добровольное соглашение мужчины и женщины, регистрируемые в органах ЗАГС.

Ряд исследователей, анализируя квинтэссенцию категории «брак» считают целесообразным обратиться к филогенезу законодательства, дающего понятие о брачных отношениях. Например, Разумова И.А. постулирует, что, официальный брак (гражданский) амбивалентен церковному, «венчанному». По мнению исследователя, все непризнанные церковью браки – гражданские, пусть и зарегистрированные в органах ЗАГС.

Справедливости ради, необходимо отметить, что молодые люди могут сожительствовать длительное время, проявляя подлинную заботу друг о друге. Они действительно не считают обязательным поход в ЗАГС с целью заключения брака, но любовь и преданность у них стоят намного выше, чем у пар, официально зарегистрированных.

Нам представляется, что Принц Хр и Мэнтинг Д. представили оригинальную градацию, дифференцирующую добровольные союзы мужчин и женщин на три категории:

1. Сожительство как пробный брак;
2. Сожительство как альтернативный брак, не регистрируемый в органах ЗАГС;
3. Сожительство как брак.

Поскольку сегодня в России и за рубежом увеличивается количество мужчин и женщин, живущих в сожительстве как в фактическом браке, эту форму брачных отношений необходимо регулировать нормами гражданского кодекса. Налицо открытое совместное проживание мужчины и женщины, ведение общего хозяйства, общее имущество, совместные дети, имеющие свидетельство о рождении и регистрацию в ЗАГСе.

В то же время мы живем в цивилизованном обществе, где институт семьи ассоциируется с официальным заключением брака, любовью, уважением,

ответственностью мужа и жены друг за друга, за детей, за родителей и наоборот. Только такая парадигма является основой нравственности, социально и правового государства, и, конечно же, строящегося гражданского общества.

Библиографический список

1. Аринин А. Н., Белета Р. В. Причины порождения общечеловеческих проблем и методы их преобразования. –М., 2016. -с.416.

2. Выборнова М. М. Фактический брак мужчины и женщины в гражданском и семейном законодательстве и доктрине: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. — 24 с.

3. Остапенко К. М. Сожительство в поздних возрастах: мотивация перехода в официальный брак // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. — 2014. — № 5. — С. 185–199.

4. Разумова И. А. «Гражданский брак»: понятие, статус, исследования // Труды Кольского научного центра РАН. — 2010. — № 2. — С. 9–24.

5. Реан А. А., Андреева Т. В. Психологические проблемы гражданского брака // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Филология, педагогика, психология. — 2009. — № 5. — С. 36–44.

6. Соловьева Ю.В. Молодые семьи и браки в современном мире // Международный научный журнал «Академическая публицистика». – Уфа: Аэтерна, 2017. – № . – с. 209- 212. – [электронный ресурс] – режим доступа – URL: <https://aeterna-ufa.ru> (дата обращения 10.05.2019)

7. Соловьева Ю.В. Понимание и проблемы семьи в России и за рубежом. Проблемы современной экономики и прикладные исследования: молодежные проекты: материалы IVсероссийской молодежной научно - практической конференции (13 апреля 2017, г. Владимир): ООО «Аркаим», 2017. С.114-118. - – [электронный ресурс] – режим доступа – URL:<http://journals.ruc.su/index.php/fipi/index> (дата обращения 10.05.2019)

8. Шнейдер Л. Б. Психология семейных отношений: курс лекций. — М.: Апрель-Пресс, Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. — 512 с.