

УДК 338.1

Шалаева Татьяна Александровна, студентка экономического факультета
специальности «Экономическая безопасность»,
ФГБОУ ВО «МГУ им. Н. П. Огарева», г. Саранск, tanya9604@mail.ru

ЗАРУБЕЖНЫЙ И ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ОПЫТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Аннотация: В статье рассмотрены зарубежный и отечественный опыты инновационного развития как страны, так и региона в частности. Рассмотрены основные механизмы государственного и регионального характера, стимулирующие инновационную активность предприятий региона и стран, государственные и региональные программы инновационного развития. Определена роль каждого механизма в структуре тройной спирали: государство, бизнес, наука.

Ключевые слова: инновации, инновационное развитие, инновационная деятельность, зарубежный опыт обеспечения инновационного развития, механизмы обеспечения инновационного развития.

Shalaeva Tatiana A., the student of the faculty of Economics, specialty "Economic security" of the Ogarev Mordovia State University, Saransk, tanya9604@mail.ru

FOREIGN AND DOMESTIC EXPERIENCE OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE REGION

Abstract: the article deals with foreign and domestic experience of innovative development of both the country and the region in particular. The main mechanisms of the state and regional character stimulating innovative activity of the enterprises of the region and the countries, the state and regional programs of innovative

development are considered. The role of each mechanism in the structure of the triple helix is defined: state, business, science.

Keywords: innovations, innovative development, innovative activity, foreign experience of providing innovative development, mechanisms of providing innovative development.

Для успешного обеспечения инновационного развития территории, недостаточно одной только законодательной базы (хоть и создающей фундамент такого развития). Для реализации эффективной политики инновационного развития региона должны быть созданы действующие организационно-экономические и финансовые механизмы поддержки инновационного развития.

В этом отношении для нас интересен опыт ряда развитых стран мира (США, Япония, Китай), а также отдельных регионов России (Калужской области, республики Татарстан).

Как показывает опыт США, основу современной конкуренции составляют динамично меняющиеся преимущества, основанные на научно-технических достижениях. Производство товаров и услуг, соответствующих требованиям мировых рынков при одновременном повышении реальных доходов населения составляет главное условие национальной и отраслевой конкурентоспособности, которое можно добиться посредством новых технологий и обеспечиваемых ими роста эффективности производства.

В США признают, что сегодня, в конкурентной борьбе выигрывает не тот, кто быстрее и качественнее производит новые знания и технологии, а именно тот, кто быстрее сможет воплотить данные знания в конкретный продукт и выйти с ним на мировой рынок. Сегодня, угрозы, способные помешать американскому лидерству в мире, следует рассматривать именно в плане сопоставления уровней инновационной способности нации, отдельных отраслей и компаний.

Достижения науки и технологий играют в США ключевую роль в экономическом развитии, их генерирует самый большой в мире научно-технический потенциал. В 90-х годах США значительно опережали другие страны как по масштабам НИОКР, так и по объему промышленного производства высокотехнологичной продукции, и всё это несмотря на то, что в данный период в структуре ВВП США на долю промышленности приходилось 26% (в том числе обрабатывающей – всего 18 % ВВП) [4]. США достаточно прочно удерживают за собой лидерство по экспорту ноу-хау XXI века, а также лидерство по общему объему международной передачи технологий. США лидируют по количеству патентов в мире – самому признанному показателю измерения инновационной активности.

Запуск в СССР первого в мире спутника, значительно повлияло на инновационное развитие США. В последующие годы они не жалели средств, чтобы не проиграть в глобальной гонке за лидерство. Расходы в США на НИОКР с каждым годом увеличиваются примерно в два раза. Большая их часть была связана с гонкой вооружений, но в целом для научных исследований неизменно росла и к концу 1990-х годов составила около 50% всех федеральных расходов на НИОКР. К 2000 году такие расходы составили 227-264 млрд. долл. В основном 2/3 затрат осуществляют частные корпорации, которые активно финансируют не только прикладные разработки, но и фундаментальные исследования. Благодаря успешному финансированию в рамках государственно-частного партнерства на протяжении продолжительного периода, удалось обеспечить сбалансированность всех звеньев национальной инновационной системы, их восприимчивость к новым импульсам спроса и предложения.

В то время как другие страны еще продолжают создавать материальную базу развития науки, в США она была сформирована к концу XX столетия [9]. США обладают огромным опытом организации и управления крупномасштабными проектами и доведения научных результатов до коммерческого применения, что обеспечивает им особое преимущество в

области науки и техники, имеющее существенное значение. Рост конкурентоспособности американского бизнеса во многом обязан именно эффективному прикладному использованию достижений науки и техники в самых различных областях.

В настоящее время США активно вовлекают другие страны в научно-техническое и инновационно-промышленное сотрудничество. Благодаря высокому научно-техническому потенциалу США, который привлекает иностранные фирмы, завязываются деловые связи с американскими университетами и федеральными лабораториями, в частности, с национальными институтами здравоохранения.

Таким образом, именно эффективная политика американского государства стала важнейшим фактором обеспечения конкурентоспособности страны, отраслей хозяйства и отдельных фирм как на мировом, так и на национальном рынках.

Другим, не менее интересным опытом поддержки инновационного развития является опыт Японии. В 1990-х годах в Японии происходили структурные изменения в национальной исследовательской системе, правительство преступило к выработке новой стратегии инновационного развития, целью которой являлось, прежде всего, повышение эффективности НИОКР. В стране были осуществлены серьезные организационные реформы государственного аппарата [9]. В частности, были проведены реформы по слиянию Министерства просвещения и Управления по науке и технологии в одно большое Министерство просвещения, культуры, спорта, науки и технологии; были приняты ряд законов, заложивших основы современной инновационной политики, среди которых Базовый закон о науке и технике. Также ключевая роль в формировании новой инновационной системы отводится университетам Японии. Сейчас практически все национальные университеты Японии задействованы в совместных с частным сектором исследованиях, общее число которых приблизилось к 10 тысячам. Реформирование университетов ориентировано на улучшение системы

послевыпускного образования и стимулирование научно-исследовательской активности молодежи. Кроме того, Японии необходимо решить ряд проблем, вызванных утечкой умов за рубеж, в частности решить проблемы мобильности национальных исследовательских ресурсов и восполнение кадрового потенциала.

Сферами интересов Японии в области НИОКР являются:

- использование энергии солнца, ветра, движения океанских волн, геотермальной энергии, биомассы (по этим позициям Япония занимает лидирующее место в мире); главная задача на долгосрочную перспективу: разработка запасов гидрата метана, использование возможностей термоядерного синтеза;

- технологии экономии и накопления энергии, несмотря на то, что уровень ее потребления в Японии на единицу ВВП самый низкий в мире;

- развитие науки о жизни (в данную область вошли как создание нового поколения лекарственных препаратов, так и разработка и совершенствование диагностического, терапевтического оборудования, биоинформационной технологии);

- информационно-коммуникационные технологии и, в первую очередь, борьба за мировое лидерство в разработке суперкомпьютеров;

- промышленные технологии, такие как микроэлектроника, мекатроника, а также трансформация таких технологий в малые и средние предприятия;

- экотехнология и защита окружающей среды (в этом направлении главная цель состоит в том, чтобы снизить выброс парниковых газов к 2020 году на 25%, и на 50% к 2050, а также разработка технологий, способных снизить ущерб от природных катаклизмов, обеспечение лидирующих позиций в области изучения процессов глобального потепления);

- новые материалы и нанотехнологии, которые могли бы способствовать удовлетворению социальных и производственных потребностей;

- исследование Мирового океана, космоса путем совершенствования ракетной техники, космических систем.

В новых условиях усиливается ответственность государства за стимулирование инновационной активности в частном секторе, важной частью являются: государственные закупки высокотехнологичной продукции, международная стандартизация, поддержка венчурного предпринимательства, меры бюджетной, налоговой, амортизационной и таможенной политики.

Некоторые страны, для стимулирования инновационной деятельности предприятий, предоставляют таковым налоговые льготы. Примером такой страны является Китай, где государство предоставляет налоговые льготы и преференции на стимулирование НИОКР и инноваций государственным НИИ, некоммерческим исследовательским организациям, университетам и так далее, но, в первую очередь, предприятиям бизнес-сектора. Это вполне объяснимо, так как именно предпринимательский сектор является ядром китайской национальной инновационной системы. Преимущественно в бизнес-секторе сконцентрирован кадровый исследовательский потенциал (свыше 62%), именно он является главным источником финансирования внутренних затрат страны на НИОКР (более 76%).

В последние годы происходит рост объема налоговых льгот для стимулирования инноваций и исследований, предоставляемых бизнес-сектору. В стоимостном выражении данные льготы увеличились в 5 раз за 2006-2016 гг. В настоящее время доля государственной поддержки инноваций и исследований в бизнес-секторе Китая составляет 0,13% ВВП, в том числе 0,07% приходится на прямое финансирование и 0,06% на различные формы налоговой поддержки [3].

Кроме опыта реализации инновационной политики ведущих держав, также интересен опыт регионов нашей страны. Рассмотрим опыт инновационного развития Калужской области.

Научно-технический потенциал является основой инновационного развития Калужской области. Опыт данного региона является весьма актуальным в том плане, что Калужская область занимает одно из лидирующих положений среди регионов России по научному потенциалу, успешно

формирует региональную инновационную систему путем инвестирования в экономику, основанную на знаниях [7].

Важным моментом в создании, развитии и распространении инновации играют инвестиции в основной капитал. Поэтому главная задача инвестиционной политики – придание инвестициям инновационного характера. Именно таким образом, возможно, обеспечение финансовой базы для инновационного развития области, а также обеспечение конкурентоспособности товаров и услуг. Кроме того, важным конкурентным преимуществом Калужской области является наличие в области многопрофильного научно-образовательного комплекса, главной задачей которого является обеспечение разработки и внедрения современных технологий мирового уровня на существующие или создаваемые предприятия Калужской области.

Если сравнивать ситуацию в области до начала реализации региональной экономической политики и после, то можно отметить, что ситуация за это время существенно изменилась, и если до реализации программы регион был на седьмом месте в ЦФО по уровню зарплаты, то сегодня Калужская область на третьем месте после Москвы и Московской области [9]. Производительность труда на предприятиях новой экономике возросла в 15 раз, разница по валовому выпуску на одного работника составляет более 1500%; прибыль на одного работника – 1002%, разница в зарплате – 253%, разница в уплаченных налогах – 364%. Кроме того, почти 90% работников (37 тыс. чел.) – это люди, постоянно проживающие в Калужской области.

На сегодняшний день в Калужской области сформирован «законодательный каркас» инновационной деятельности – Агентство инновационного развития Калужской области, главной его целью является содействие инновационному развитию области, повышение конкурентоспособности региональных компаний, создание экологической системы развития инновационного бизнеса, а также формирование благоприятной среды для создания и реализации инноваций. Кроме того,

данное Агентство способствует формированию на территории региона инновационных кластеров, развитию технопарков в сфере высоких технологий, привлечению прямых инвестиций, содействует созданию, развитию и реализации кластерных проектов, а также развивает международное сотрудничество в сфере инноваций и формирует инновационный имидж региона [7].

Отдельно стоит отметить вопрос, касающийся ученых данного региона. Более 100 млн. руб. заложено в бюджет на поддержку инновационных проектов, также 150 млн. руб. будет направлено на поддержку предпринимательских инициатив. Эти деньги дойдут до молодых ученых в качестве доплаты из бюджета победителям конкурсов Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (лауреаты программы «Старт» и «Умник»). Кроме того, начинающие предприниматели смогут получить областную субсидию в размере 300 тыс. руб. и возможность разместить производство в одном из пяти региональных бизнес-инкубаторов.

Инновационный путь развития Калужской области является залогом успешного открытия новых возможностей региона. Именно реализация данного направления будет лучшим способом улучшения социально-экономического развития региона и благополучия граждан.

Наряду с Калужской областью стоит отметить Республику Татарстан, которая уже на протяжении нескольких лет удерживает высокие рейтинговые позиции в инновационном развитии, во многом, за счет повышения качества инновационной политики, инновационной активности и увеличения научного потенциала, а также занимает лидирующие позиции в высокотехнологичной промышленности. Республика достаточно сильна по показателю доли молодежи в науке, а также находится на втором месте в Российской Федерации по уровню привлекаемых в инновационную сферу федеральных средств: около 6% своих затрат предприятия Республики тратят на научные исследования, для сравнения, в Москве данный показатель составляет лишь 0,5%, в Санкт-Петербурге – 1,6% [6].

На сегодняшний день в Республике Татарстан активно функционирует 34 инфраструктурных учреждения, способствующих стремительному развитию инновационной деятельности (технопарки, венчурные фонды, бизнес-инкубаторы, индустриальные парки и др.)

Важное значение среди технопарков занимает инновационно-производственный технопарк «Идея», состоящий из трех подразделений: бизнес-инкубатор (обеспечивает разработчиков профессиональными консультациями по развитию бизнеса, оказывает содействие на каждом этапе разработки инновационных продуктов, обеспечивает правовую защиту разработки), инновационно-технологический центр и бизнес-парк (предоставляют компаниям помещения на льготной основе с целью концентрации их на инновационных процессах). Результативность данного комплекса очевидна, определяется рядом показателей, таких как: количество созданных рабочих мест (579), объем произведенной продукции, который составил 7828 млн. руб., когда объем продукции, произведенной с помощью нанотехнологий составил 2420 млн. руб., а доля нанотехнологичной продукции в общем объеме товаров и услуг резидентов технопарка превысила 30% .

Не менее значимую роль играет Особая экономическая зона «Иннополис», представляющая из себя новый созданный город. Цель такого города состоит в поддержании комфортных условий проживания и работы на территории города, что, в конечном итоге, способствует ускорению процесса создания и внедрения инноваций в сфере информационных технологий.

Отдельно стоит отметить индустриальный парк «Мастер» - не менее важный объект инновационной инфраструктуры Республики Татарстан. На территории данного парка осуществляют свою деятельность свыше 212 предприятий, а число персонала составляет 5000 человек. Цель Парка «Мастер» - предоставление помещений в аренду на льготных условиях для осуществления инновационной деятельности в сфере машиностроения, а также активное сотрудничество с ведущими учебными заведениями, предоставление

мест для прохождения практики студентам, что в будущем позволяет увеличить число людей, вовлеченных в инновационную деятельность.

Также на территории данного региона действует политика стимулирования деловой активности, которая выражается в предоставлении налоговых стимулов, административной поддержке, упрощенный порядок выдачи разрешений, связанных с реализацией инвестиционных проектов, сопровождение инвестиционного проекта и разносторонняя помощь в его реализации, льготное страхование рисков, гарантии со стороны региона по привлекаемым кредитам и др.

Анализ опыта инновационного развития стран (США, Япония, Китай), а также отдельных регионов России (Республика Татарстан, Калужская область), позволяют сделать вывод, что успех реализации политики инновационного развития во многом зависит от инвестирования в инновации, государственной налоговой политики в области применения налоговых льгот для предприятий, занимающихся инновационной деятельностью, и, что самое главное, от взаимодействия государства, бизнеса и науки. Это еще раз подтверждает теорию тройной спирали, играющей важную роль в инновационном развитии региона.

Библиографический список

1 Голиченко О. Государственная политика и провалы национальной инновационной системы // Вопросы экономики. – 2017. – № 2. – С. 97–108.

2 Дорожина Т. В., Серова О. А., Щербакова Е. С Современное развитие инновационных систем в Калужской и Тульской областях // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Экономика и управление. – 2017. – № 10. – С. 51 – 53.

3 Красова Е.В., Цзинь Я., Чжао Л. Неравномерность социально-экономического развития регионов Китая как результат устойчивого роста китайской экономики//Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. - 2016. - № 2 (25). - С. 42-49.

4 Леонтьев Б. Как работает инновационная система в США/Леонтьев Б.//Логистика. -2013. -№3. -С. 57-61.

5 Литвиненко И.Л. Направления совершенствования государственного регулирования развития региональной инновационной системы // Человек. Общество. Инклюзия. – 2016. – № 2–2. – С. 127–138.

6 Низамова И. Р. Развитие инновационной инфраструктуры как основа создания инновационной системы (на примере Республики Татарстан) // Научная дискуссия: инновации в современном мире. - 2015. - № 9 (40). - С. 55-61.

7 Осипов В. А. Создание и развитие кластеров как инновационный способ интенсификации региональной социально-экономической политики (на примере Калужской области) // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Экономика и управление. - 2015. - № 6. - С. 56-59.

8 Румянцев А.А. Институциональные возможности развития инновационной деятельности в регионе // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2016. – № 4. – С. 184 – 198.

9 Суханова П.А. Модель региональной инновационной системы: отечественные и зарубежные подходы к изучению региональных инновационных систем // Вестник Пермского университета. Сер.: Экономика. – 2015. – № 4. – С. 92–102.

10 Тузкова Д.К. Совершенствование инструментов формирования региональной инновационной системы // Сервис в России и за рубежом. – 2016. – № 6. – С. 15–24

11 Усманова Т. Х. Формирование инновационных решений в обеспечении экономической безопасности в условиях интеграции в мировое хозяйство // Научное обозрение: теория и практика. – 2017. – № 2.– С. 16 – 27.