

УДК 343.535.1

**Майоров В.В.**, студент специальности «Экономическая безопасность»,  
Оренбургский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова  
Россия г. Оренбург

## БАНКРОТСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

**Аннотация.** Банкротство. С этим словом сталкивался каждый: многие просто слышали, кто-то становился банкротом, а некоторые намерено прибегали к такому методу, для ухода от налогов или выплаты долгов. В связи с этим можно сказать, что банкротство достаточно актуальная проблема на сегодняшний день. В данной статье я рассмотрю особенности этой процедуры, а также постараюсь провести его полный анализ.

**Ключевые слова:** банкротство, юридическое лицо, финансовая деятельность, кредит.

**Mayorov V. V.**, student of the specialty «Economic security»,  
Orenburg branch of RUE G. V. Plekhanov  
Russia, Orenburg

## BANKRUPTCY OF LEGAL ENTITIES

**Annotation.** Bankruptcy. Everyone came across this word: many just heard, someone went bankrupt, and some intentionally resorted to this method, for tax evasion or debt repayment. In this regard, we can say, that bankruptcy is enough actual problem to date. In this article I will consider the features this procedure and also try to conduct a full test.

**Keywords:** bankruptcy, legal entity, financial activities, credit.

В экономической литературе, на сегодняшний день, существует множество трактовок понятия «банкротства юридических лиц» предложенных различными авторами, в связи с этим появляется необходимость в систематизации как формулировок

в определениях понятия банкротства, так и особенностей процессов, сопутствующих банкротству юридических лиц. [1, с. 117]

Актуальность выбранной темы по проблеме изучения банкротства юридических лиц обусловлена множеством причин. Во-первых, тем, что существующие на данный момент методики выявления банкротства юридических лиц не всегда удовлетворяет необходимым требованиям на современном этапе ввиду постоянно меняющихся социально-экономических условий. Во-вторых, важность и необходимость оценки вероятности банкротства юридических лиц в России проявились в результате проблем в ее экономике, которые вызваны также как внутренними, так и внешними явлениями. Сегодня не осталось ни одной страны и ни одной организации, которых бы не касались кризисные явления, нередко приводящие организации к банкротству. Следовательно, перед органами государственной власти и руководством юридических лиц встают задачи мониторинга внешних и внутренних причин, способствующих появлению банкротства. В-третьих, исследования по изучению процессов и явлений банкротства служат основой для контроля и предупреждения кризисных явлений у юридических лиц и банкротства физических лиц. В-четвертых, результаты оценки вероятности банкротства юридических лиц являются неотъемлемым элементом сбалансированного развития организации, так позволяют вовремя провести комплекс антикризисных мер. [3, с.53]

Целью проводимого исследования является раскрытие особенностей процесса банкротства юридических лиц на современном этапе.

Задачи исследования, исходя из поставленной цели:

- рассмотреть содержание, формы и принципы банкротства юридических лиц;
- раскрыть содержание, формы и принципы банкротства;
- исследовать российский и зарубежный опыт проведения оценки вероятности банкротства;
- разработать рекомендации по снижению вероятности банкротства на примере юридических лиц.

Объект – юридические и физические лица.

Предмет исследования социально-экономические явления по поводу проведения банкротства юридических лиц.

Теоретико-методологическая база – работы ведущих российских экономистов в области определения вероятности и изучения банкротства юридических лиц, таких как: Поршнева А.Г., Латыпов Т.Д., Дробозина Л. А., Виханский О.С., Бланк И. А., Волков О. И. и другие, научные публикации, нормативно-правовые аспекты, Интернет-ресурсы.

Проведение процедур банкротства юридических лиц рассматривают как с экономической, так и с юридической точки зрения. С экономической точки зрения под банкротством юридических лиц понимают результаты неэффективных, рискованных и неграмотных управленческих решений руководства, повлекшие за собой тяжелое финансовое положение юридического лица [2, с.20]

С юридической точки зрения под банкротством юридических лиц понимают потенциальную возможность разрешения возникшего конфликта между юридическим лицом, его кредиторами, контрагентами и собственным персоналом. Как правило, решение подобных конфликтов решается в правовом порядке, так как законодательство защищает интересы кредиторов, предоставляя им возможность вернуть полагающиеся денежные средства или активы следующими путями: введения конкурсного управления, продажи части имущества и прочих мероприятий по реорганизации юридического лица.

Инициация процедуры банкротства юридического лица происходит в соответствии со следующими целями:

- провести антикризисные мероприятия, способные восстановить платежеспособность и вывести юридическое лицо из состояния банкротства;
- расплатиться по своим долговым обязательствам через продажу (возможно, отчисление доли в уставном капитале юридического лица) имущества;
- полное погашение всех обязательств через процедуры банкротства (на законных основаниях освободиться от своих обязательных долговых выплат);

Первичными здесь выступают цели и мероприятия, которые помогут вернуть юридическому лицу устойчивое финансовое состояние, вторичной целью при проведении процедур банкротства является погашение кредиторской задолженности.

Взаимоотношения сторон, их цели и очередность удовлетворения претензий при банкротстве приведены в таблице 1. [4, с.88]

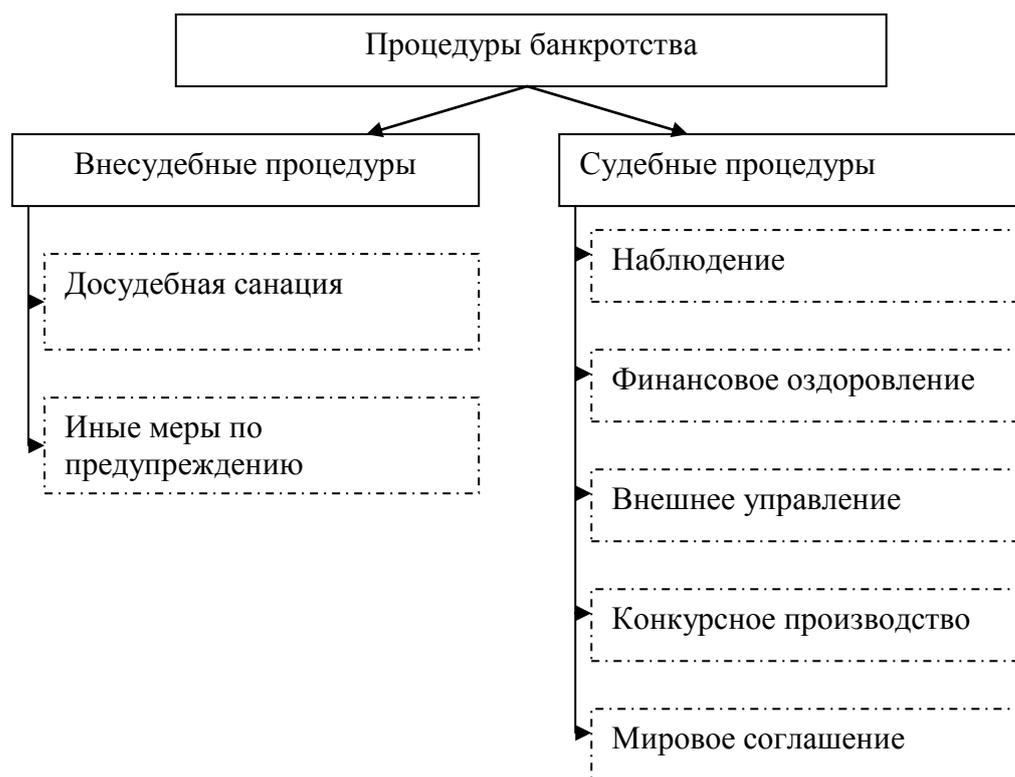
**Таблица 1** - Субъекты взаимоотношений при банкротстве и их цели

Субъекты	Вклад в	Приоритетные цели	Форма контроля	Очередность
----------	---------	-------------------	----------------	-------------

взаимоотношений	организацию		организации	удовлетворения претензий
Собственники	Собственный капитал	Дивиденды	Курс акций, рентабельность	5 и 6
Работники	Здоровье, труд	Заработная плата	Уровень зарплаты	1 и 2
Кредиторы, банки	Заемный капитал	Проценты	Своевременность и полнота оплаты	3
Государство	Услуги общества	Стабильность оплаты налогов	Государственная отчетность	4
Кредиторы, поставщики, прочие кредиторы	Средства и предметы труда	Соблюдение условий поставки	Своевременность и полнота оплаты	5

Требования по обязательным платежам в бюджет и внебюджетные фонды в суде могут представлять налоговые органы и таможенные органы.

Процедуры банкротства можно разделить на внесудебные (добровольные) и судебные, осуществляемые в рамках судебного процесса (рисунок 1).



**Рисунок 1** – Процедуры банкротства организаций

При изучении проблем банкротства юридических лиц рассматриваются как российские, так и зарубежные методы выявления вероятности банкротства организации.

На рисунке 2 перечислены основные зарубежные методики оценки банкротства.



**Рисунок 2** – Популярные зарубежные методики оценки банкротства

Российские методики диагностики возможного банкротства разработаны в Иркутской государственной экономической академии Р.С. Сайфулиным и Г.Г. Кадыковым. Рассмотрим вероятность банкротства по модели Сайфуллина-Кадыкова:

$$R = 2 K_{\text{ОАСС}} + 0,1R_{\text{ТА}} + 0,08K_{\text{ОО}} + 0,45R_{\text{П}} + R_{\text{СК}}, \quad (1)$$

где  $X_1$  – отношение собственных оборотных средств к материально-производственным запасам;

где  $X_2$  – отношение оборотных активов к краткосрочным обязательствам;

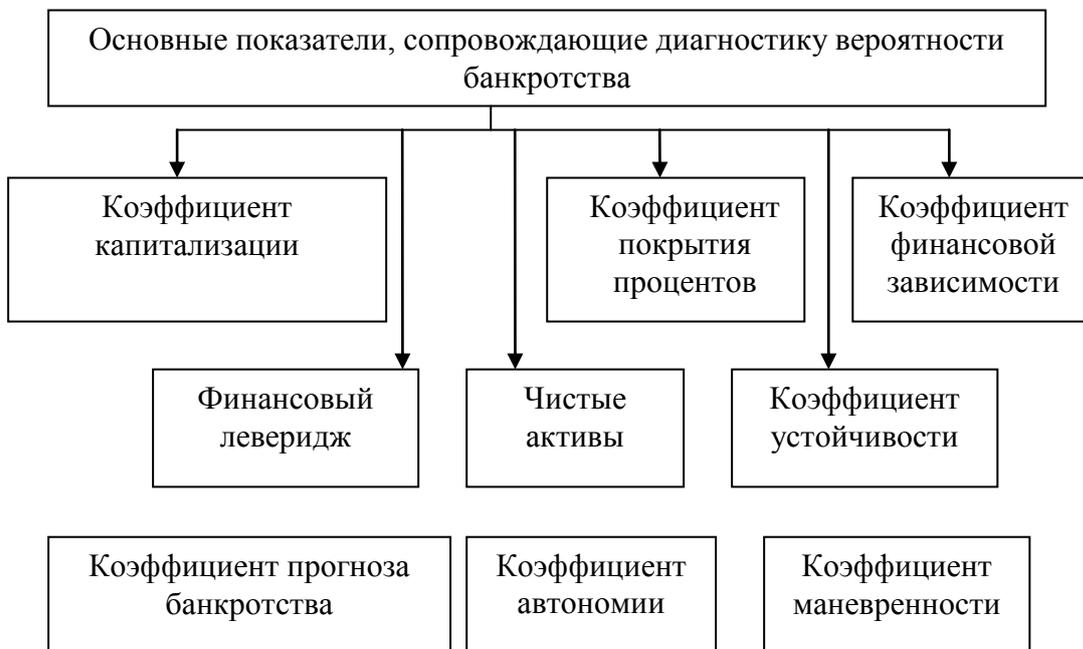
где  $X_3$  – отношение выручки к оборотным активам;

где  $X_4$  – отношение чистой прибыли к выручки;

где  $X_5$  – отношение чистой прибыли к собственному капиталу.

Если значение R-критерия вероятности банкротства меньше 1, то вероятность банкротства высокая, если больше 1 – то низкая.

Алгоритмом проведения оценки вероятности банкротства занимались такие специалисты как: Маркарьян Э.А., Балабанов И.Т., Виханский О.С. и Негашев Е.Г. В своей методике Э.А. Маркарьян предлагает, прежде всего, использовать следующие коэффициенты, представленные ниже на рисунке 3.



**Рисунок 3** – Основные показатели, сопровождающие диагностику вероятности банкротства

Коэффициент автономии показывает, какое место занимают собственные ресурсы предприятия в составе всего имущества. Чем больше предприятие располагает собственными средствами, тем лучше. Нормативное значение для данного параметра находится в диапазоне  $> 0,5$ , но не может превышать единицы.

Коэффициент маневренности показывает возможность предприятия финансировать текущую деятельность, оборотные активы за счет собственных финансовых ресурсов. Референсное значение для данного показателя находится в пределах  $0,2-0,5$ .

Коэффициент прогноза банкротства – один из самых важных параметров в методике и совокупности показателей эффективности формирования и использования финансовых ресурсов. Данный параметр способен определить и показать, с какой вероятностью предприятие потеряет способность расплачиваться по своим обязательствам, то есть на сколько сильно предприятие стало зависимым от заемных финансовых ресурсов. Если вероятность банкротства высокая – то предприятие крайне не эффективно использует финансовые ресурсы.

Коэффициент покрытия процентов определяет возможность предприятия погашать свои обязательства перед кредиторами и партнерами по бизнесу. Если данный показатель находится ниже значения  $1,5$  – это свидетельство наличия проблем со

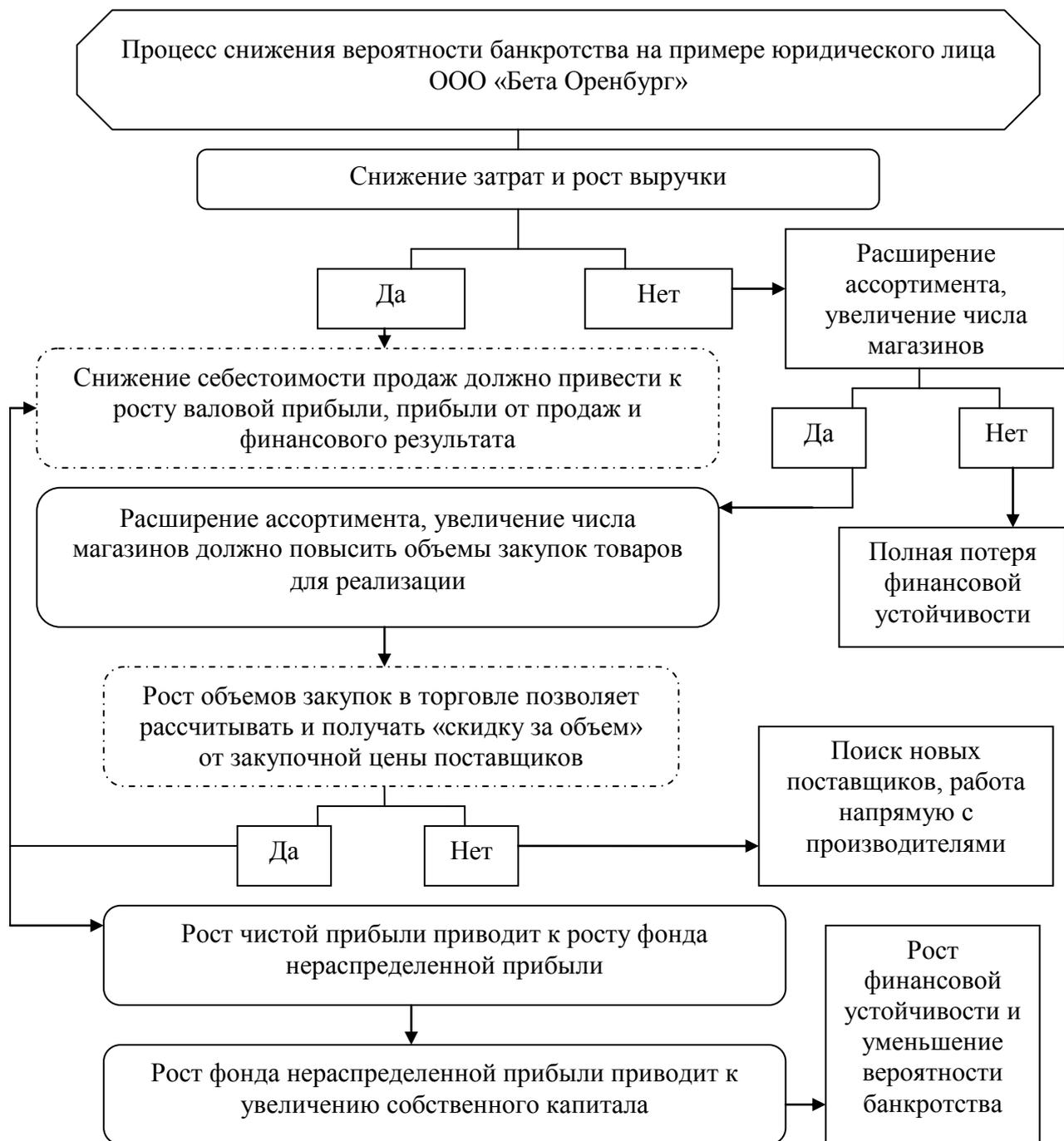
способностью погашать долговые обязательства, следовательно нормативное значение для этого показателя будет величина:  $\geq 1,5$ .

Коэффициент капитализации характеризует состояние предприятия, при котором оно зависимо или свободно от заемных средств, чем выше значение коэффициента, тем больше предприятие зависит от заемных источников финансовых ресурсов. Нормативных значений для данного показателя не предусмотрено, так как если предприятие использует только собственные источники финансовых ресурсов, это всегда замедляет его развитие и рост, но однозначно чем больше данный показатель, тем хуже для предприятия и тем выше степень зависимости от заемного капитала.

Финансовый леверидж показывает отдачу в использовании собственного и заемного капитала, определяет зависимость увеличения рентабельности капитала при увеличении доли заемных средств. Идеальным нормативным значением для финансового левериджа можно считать единицу, но на практике такое не встречается, поэтому при определении параметров финансового левериджа принимают за норму 0,6 для собственных и 0,4 для заемных источников финансовых ресурсов. Чистый активы показывают стоимость имущества предприятия в настоящий момент без долговых обязательств. Соответственно, чем больше величина чистых активов, тем лучше для предприятия.

Коэффициент устойчивости, смежный показатель финансовой автономии, который определяет, насколько сильно предприятие зависимо от заемных источников финансовых ресурсов. Референсное значение для данного показателя:  $\geq 0,7$ .

В качестве рекомендаций по снижению вероятности банкротства предлагаются мероприятия, способные вывести из кризисной ситуации конкретное юридическое лицо, состояние которого приближено к банкротству. В качестве примера комплекса мер по уменьшению вероятности банкротства можно рассмотреть пути снижения вероятности банкротства юридического лица ООО «Бета Оренбург», представленные на рисунке 4. [5, с.210]



**Рисунок 4** – Процесс снижения вероятности банкротства ООО «Бета Оренбург»

Перечисленные выше, мероприятия позволяют предприятию сохранить финансовую безопасность и снизить вероятность банкротства.

Среди проблем законодательства в сфере банкротства выделяют:

- проблема подачи заявления о признании должника банкротом и принятия его арбитражным судом;
- проблемы круга лиц, которые могут быть признаны банкротами;

- проблема понятия конкурсных кредиторов и уравнивания прав конкурсных кредиторов и уполномоченных органов;
- проблема конфликта интересов уполномоченного органа;
- проблема страхования ответственности арбитражного управляющего;
- проблемы, связанные с анализом финансового состояния должника;
- проблемы, связанные с процедурой наблюдения;
- проблемы, связанные с реабилитационными процедурами финансового оздоровления и внешнего управления;
- проблемы, связанные с заключением мирового соглашения в деле о банкротстве;
- проблема обжалования судебных актов, вынесенных по делам о банкротстве.

Таким образом, подводя итог, стоит отметить, что в исследовании раскрыты особенности банкротства юридических лиц, в частности: содержание понятия банкротства физических и юридических лиц, процедуры банкротства, методика оценки вероятности банкротства. Приведенная методика анализа банкротства физических и юридических лиц включила описание и характеристику группы показателей, определяющие уровень банкротства юридических лиц; были определены нормативные и референсные значения для всех показателей; систематизирован опыт работы в области анализа банкротства юридических лиц таких экономистов, как: Бланк И.А., Виханский О.С., Горемыкин В.А.

### **Библиографический список**

- 1 Нефедова, И.Ч. Оценка банкротства (несостоятельности) организации: учеб. пособие / И.Ч. Нефедова [и др.]. – М. : ИНФРА-М, 2018. – 200 с.
- 2 Нуштакин, Н.У. Анализ финансового положения предприятия : учеб. пособие / под ред. У. Н. Нуштакин, В. И. Сергеева. – М. : ИНФРА-М, 2018. – 200 с.
- 3 Плоткин, Б.К. Направления повышения эффективности финансового управления : учеб. пособие / Б.К. Плоткин. – М. : ИНФРА-М, 2017. – 205 с.
- 4 Поршнева, А.Г. Оценка банкротства (несостоятельности) организации: учебник / А.Г. Поршнева. – М. : РИЦЛО «Мегаполис-Контракт», 2017. – 156 с.
- 5 Волков, О. И. Экономика организации : учебник / О. И. Волков. – М. : ИНФРА-М, 2017. – 501 с.