

МЕЖДУНАРОДНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРАВО КАК ОТРАСЛЬ ПРАВА: ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ, СТРУКТУРА

Васькин А. Ф.*

студент

privettt1004@yandex.ru

*ФГБОУ ВО «Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва»,
Саранск, Россия

Аннотация:

Нормы, образующие международное экономическое право как отрасль международного права, существуют как особый монолит, в котором они при относительной обособленности тесно связаны друг с другом. Не теряя системного единства, данные нормы взаимодействуют с другими элементами международного права – его отраслями и институтами, а также с национальным правом. Однако, статус международного экономического права оценивается сегодня неоднозначно. В рамках настоящей статьи мы попытаемся осмыслить его, что будет способствовать уточнению характера соотношения международного экономического права и национального законодательства.

Ключевые слова:

экономика, международное экономическое право, отрасль международного права, основные принципы международного права, цивилистическая концепция, международно-правовая концепция, полисистемный комплекс

УДК 340

DOI: 10.24411/2658-6932-2020-10047

Для цитирования: Васькин А. Ф. Международное экономическое право как отрасль права: понятие, предмет, структура / А. Ф. Васькин // Контентус. – 2020. – № 5. – С. 86 – 95.

Экономика – это сфера, которая связана «с производством, распределением, обменом и потреблением материальных благ, необходимых обществу для его нормального развития и функционирования» [5, с. 19-20]. Без постоянного развития материальных благ не могут развиваться и само общество, его социальные институты. Качество экономической жизни во многом предопределяется тем, как хозяйственная система способна обеспечить потребности отдельных индивидов и общества в

целом необходимыми для нормальной жизни ресурсами, поддерживать их жизнедеятельность. От того, насколько развита экономика государства, зависит его благосостояние в целом. Как итог, экономика оказывает существенное влияние на политику. По этой причине государства должны стремиться к повышению эффективности управления в экономической сфере.

Управляя экономикой, нужно учитывать как объективный тот фактор, что различные государства мира имеют разный уровень экономического развития. По этой причине совершенно по-разному представлены и формулируются как экономические, так и политические интересы различных социальных групп внутри самого государства, что влияет и на отношения между различными государствами. А потому достаточно актуальной является проблема согласования соответствующих интересов в рамках экономической политики. И здесь возникает вопрос поиска оптимальных средств реализации такой политики, в том числе и правовых.

В сфере межгосударственного взаимодействия сегодня налицо тенденция сближения экономик различных государств мира. Значит, процент экономических отношений, опосредуемых международным правом, постоянно увеличивается. Эти отношения являются сложными, различаются как по объекту, так и по субъектам, но представляют единую систему.

Взаимодействие международного уровня в сфере экономики осуществляется в двух направлениях:

1) отношения, в которых участвуют государства и иные субъекты международного права;

2) отношения с участием юридических и физических лиц, относящиеся к различным государствам мира. Такие отношения являются вертикальными. Кроме того, отдельно следует остановиться на диагональных отношениях. Они складываются при взаимодействии государства, с одной стороны, а также физических или юридических лиц другого государства (государств), с другой.

Примером таких отношений могут быть международные инвестиционные отношения. Так как субъекты международного права в сфере экономики в разных ситуациях взаимодействуют по-разному, то и их регулирование должно осуществляться с учетом того, как именно складываются такие отношения. Для достижения целей регулирования используются не только внутригосударственные законы, но и нормы международного публичного и частного права.

Если вести речь о тех отношениях, которые регулируются именно международным экономическим правом, то сфера его действия связана,

в первую очередь, с необходимостью упорядочения таких отношений, субъектами которых являются государства, либо государства и международные организации, либо только международные организации.

Деятельность государств в этом смысле имеет характер отправной. Именно государства выбирают модель не только самого экономического взаимодействия, но формируют свою внутреннюю и внешнюю политику в сфере экономики, избирает для этого, оптимальные, с его точки зрения, способы регулирования.

В то же время международное частное право нацелено на регулирование имущественных отношений, которые складываются между физическими и юридическими лицами разных государства. Также оно регулирует неимущественные отношения, связанные с имущественными, между названными субъектами. Такие отношения с участием названных субъектов обычно регулируются не прямо международным правом, а через нормы внутригосударственного законодательства. Так, например, применительно к России можно в этой связи упомянуть п. 4 ст. 15 Конституции РФ, ст. 7 Гражданского кодекса РФ.

Следовательно, основные принципы международного права являются отправной точкой в регулировании международных экономических отношений. На их основе формулируются принципы права, специально регулирующие именно область экономического сотрудничества между государствами. В них уже уточняется содержание принципов международного права для регулирования экономических отношений. Кроме этого, международные экономические отношения опираются на договорные акты и коллизионные нормы национального законодательства.

При анализе темы необходимо учитывать, что к настоящему времени нет однозначной позиции о характере соотношения при регулировании экономических отношений норм международного публичного и международного частного права. Дело в том, что в международные экономические отношения вступают самые разные субъекты. Их большое число, в свою очередь, усложняют и структуру международных экономических отношений.

В отечественной юридической доктрине системная принадлежность международного частного права дискутируется уже длительное время.

Известна в этом ключе так называемая цивилистическая концепция, представители которой считают международное частное право частью внутригосударственного. Ее авторами считаются М.М. Богуславский, М.И. Брагинский, В.П. Звеков, Л.А. Лунц, А.П. Мовчан, И.С. Перетерский, А.А. Рубанов, Е.Т. Усенко и др.

Другая концепция – международно-правовая – характеризует международное частное право как часть международного права в широком смысле. Связующим звеном здесь становятся общие источники права (договоры). В числе сторонников данной точки зрения И.П. Блищенко, Л.Н. Галенская, Ф.И. Кожевников, С.Б. Крылов, С.А. Малинин и др.

Наиболее популярной считается третья позиция, зарождение которой связывают с именем А.Н. Макарова [6, с. 25-26]. Здесь в структуре международного частного права выделяют международно-правовые и внутригосударственные нормы. Р.А. Мюллерсон в последующем уточнил данную позицию, указав, что международное право необходимо рассматривать как особый полисистемный комплекс, который образовался как результат взаимодействия отдельных элементов национальных правовых систем друг с другом и с отдельной частью международного публичного права при регулировании невластных международных отношений. При этом такие части не выпадают ни из национальных систем, ни из международного публичного права [11, с. 86].

Примерно также рассуждал Ю.М. Колосов. Он признавал международное частное право самостоятельной системой права, в которой реальные субъекты совпадают с субъектами внутригосударственного права различных государств. Нормы, регулирующие статус таких субъектов, при этом «никак не выпадают из национального права, а специально принимаются для регулирования отношений с иностранным элементом» [9, с. 19]. Получается, что именно потребность в урегулировании отношений между лицами, которые принадлежат к разным государствам, порождает связь международного частного права с публичным. И ее игнорировать в этом ракурсе никак нельзя. По сути сегодня международное частное право считается особой системой наряду с международным и внутригосударственным правом. Его особенный признак (кроме специфичности предмета и субъектов) – особый метод коллизионного регулирования.

Обособление международного экономического права в качестве отрасли права обусловлено тем, как тем, что оно регулирует особый вид отношений – экономические отношения, составляющие предмет данной отрасли, так и в связи наличием большого числа нормативных документов, базирующихся на специфических отраслевых принципах. Эти принципы лежат в основе правового регулирования в других отраслях международного права, например, в воздушном или морском.

Также необходимо обратить внимание на то обстоятельство, что в отличие от других отраслей международного права международное экономическое право не кодифицировано. Нет такого международного

многостороннего договора, который бы в концентрированном виде включал в себя базовые нормы данной отрасли. Частично данный пробел восполняют рекомендательные правила, которые определены в Хартии экономических прав и обязанностей государств 1974 г. – в документе, содержащем обычно-правовые нормы международного экономического права.

В отечественном правоведении факт существования международного экономического права как самостоятельной отрасли международного права обсуждался еще в начале прошлого столетия, что связано с развитием внешнеэкономических связей, повлекших, в свою очередь, необходимость формирования особой юридической формы внешнеэкономической деятельности. Уже тогда В.М. Корецкий обращал внимание на объединении в международном праве особой межотраслевой системы норм, которая регулировала бы «мирохозяйственные» международные публично-правовые и частно-правовые отношения [3, с. 122].

По мнению И.С. Перетерского, высказанному им 1946 г., в особенной части международного права следует выделять «международное публичное гражданское право». В предмет данной отрасли он включал отношения между государствами в области движения товаров, кредитов, валютных операций, транспорта, совместной деятельности государств в сфере экономики [12, с. 17].

Чуть больше 10-летия спустя, Г. И. Тункин и Е. Т. Усенко обратили внимание на факт обособления в международном публичном праве отрасли международного экономического права [14, с. 56]. Тогда же Д.Б. Левин, согласившись с названием отрасли, иначе определил его функциональное место считая его частью права международного сотрудничества по специальным вопросам [4, с. 98-99].

В последующем идея существования международного экономического права развивалась Б.М. Ашавским, М.М. Богуславским, Г.М. Вельяминовым, С.А. Войтовичем, А.А. Ковалевым, В.И. Лисовским, Е.Т. Усенко, В.М. Шумиловым и др.

На настоящий день в понимании международного экономического права сложились несколько концепций. Первая концепция – международно-правовая. Она признает международное экономическое право отраслью международного публичного права. Главный аргумент такой позиции: государства в таких отношениях участвуют как субъекты публичного права. Эту точку зрения отстаивали в М.М. Богуславский, Г.И. Тункин, Д.И. Фельдман; в США – В.И. Леви; во Франции – П. Вейль; в Англии – Я. Броунли и Г. Шварценберг и т.д. Чаще всего при этом между-

народное экономическое право характеризуется как автономный сектор международного публичного права.

Действие международного экономического права при этом связывается с транснациональным регулированием, механизмы которого вырабатываются межгосударственными экономическими организациями и в тоже время не являются частно-правовыми [19, с. 558]. Здесь речь идет о конструкции транснационального регулирования. Оно вводится для упорядочения отношений в сфере кредитования, финансовых сделок, использования природных ресурсов, а также по поводу товарного производства и обмена и т.д.

По мнению Г. Шварценберга, предмет регулирования анализируемой нами отрасли не должен выходить за пределы международного публичного права и может включать только межгосударственные отношения [цит. по: 13, с. 3]. Источниковая основа международного экономического права, с его точки зрения, выражается в общих принципах права, которые признаны цивилизованными нациями, а также в международных правовых обычаях и договорах.

Г. Фокс к источникам международного экономического права дополнительно отнесены акты международных экономических организаций, а также иные акты и решения, которые нацелены на достижение договорных и уставных целей таких организаций [1, с. 7].

Вторая концепция международного экономического права – хозяйственно-правовая – исходит из того, что в сферу действия международного экономического права могут быть включены как субъекты публичного, так и субъекты частного права. Представителями этой концепции являются в Англии – Е. У. Питерсманн и В. Фридман; в США – А. Ловенфельд; во Франции – П. Жюйлар, Д. Карро, П. Ретер, Т. Флори; в ФРГ – В. Фикентшер, П. Фишер, Г. Эрлер.

Для примера можно привести позицию Е.У. Питерсманна. Он трактует международное экономическое право как «конгломерат» частного, национального и публичного права. Формой такой группировки норм, по мнению Е.У. Питерсмана, являются «правила *lex mercatoria* (система обыкновений, которые используются на протяжении большого промежутка времени и формируют «заведенный порядок»), коллизионные нормы, многосторонние и двусторонние договоры, транснациональное коммерческое право, джентельменские соглашения, декларации принципов международного права, резолюции, декреты правительств, акты парламентов, решения судов и пр.» [16, с. 639].

Примерно также рассуждал и В. Фикентшер. В его понимании «нормой международного экономического (хозяйственного) права является

любое правило, тем или иным образом относящееся к международной экономике, вне зависимости от того, является она нормой международного публичного или международного частного права». Кстати, международное экономическое право он также называл правом международной экономики. Главный признак предметной сферы данной отрасли В. Фикентшер связывал с участием конкретного субъекта права в международной хозяйственной жизни [9, с. 12].

Компромиссную позицию пытались высказать французские ученые Д. Карро и П. Жюйар, предложившие широкую и узкую трактовки международного экономического права. Международное экономическое право в широком смысле они характеризовали как отрасль, которая регулирует любые экономические операции за пределами одной правовой системы. Международное экономическое право в узком смысле регулирует макроэкономические отношения [2, с. 4-5]. Субъектами международного экономического права данные авторы признают наряду с публичными лицами многонациональные предприятия и неправительственные международные организации.

Известна также концепция транснационального права, которую в свое время (1956 г.) выдвинул Ф. С. Джессоп (американский ученый). Транснациональными в данной теории признаются отношения, которые возникают при выходе за границы территории конкретного государства людьми и товарами, для чего нужно урегулировать такие ситуации нормами, которые не установлены только одним государством, а формируются на основе принципов, которые признаются всеми цивилизованными нациями, и фиксируются в договорах [17, с. 15].

Российские ученые-международники международное экономическое право характеризуют чаще всего как отрасль именно международного публичного права, в предмет правового регулирования которой входят экономические отношения между субъектами международного права.

Так как хозяйственная деятельность имеет много аспектов, то и отношения, которые составляют предмет международного экономического права, многообразны. В их числе следует отметить такие группы отношений:

1) отношения в сфере торговли (коммерческие):

- отношения в сфере производства;
- отношения в сфере науки и техники;
- отношения в сфере валютных и финансовых операций;
- отношения в области транспорта, связи, энергетики, интеллектуальной собственности;

- отношения в сфере туризма;
- 2) имущественные отношения, собственность и ее защита.

Изначально международное экономическое право воспринималось только как торговое, то есть в узком смысле. Но при таком подходе без внимания остаются другие важные стороны экономической деятельности. Чтобы отграничить предмет регулирования международного экономического права от отношений, регулируемых другими отраслями международного публичного права, необходимо выявить в соответствующих отношениях так называемый коммерческий элемент, нацеленность субъектов на охрану определенного имущественного интереса и извлечение прибыли. В сферу международного экономического права эти отношения попадают как только упомянутый коммерческий интерес будет выражен участниками экономической деятельности. Он реализуется, например, в сфере продажи, проката, организация совместного производства и др. Для их организации устанавливаются соответствующие правовые режимы.

С учетом специфики отношений, которые регулируются международным экономическим правом, выстраивается и его внутренняя система. В частности, выделяются подотрасли международного экономического права. В последних изданиях по международному праву в их числе обычно называются такие подотрасли как международное торговое право, международное финансовое право, международное транспортное право, международное технологическое право, международное инвестиционное право [8, с. 365; 13, с. 3-4; 10]. В то же самое время как часть международного публичного права, международное экономическое право связано с публично-правовым и частно-правовым блоками внутригосударственных законодательных систем.

Список использованных источников

1. **Вельяминов Г. М.** Международное экономическое право и процесс / Г. М. Вельяминов. – М.: Волтерс Клувер, 2004. – 486 с.
2. **Карро Д.** Международное экономическое право: учебник / Д. Карро, П. Жюйар; пер. с франц. В. П. Серебренникова, В. М. Шумилова. – М.: Междунар. отношения, 2001. – 580 с.
3. **Корецкий В. М.** Избранные труды / В. М. Корецкий. – Кн. 1. – Киев: Наукова думка, 1989. – 344 с.
4. **Левин Д. Б.** Актуальные проблемы теории международного права. – М.: Наука, 1974. – 263 с.
5. **Липсиц И. В.** Экономика: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Экономика» / И. В. Липсиц. – М.: Кнорус, 2018. – 278 с.
6. **Макаров А. Н.** Основные начала международного частного права / А. Н. Макаров. – М.: Юрид. изд-во НКЮ РСФСР, 1924. – 146 с.
7. Международное право: в 2 ч. Ч. 1 : учебник для академического бакалавриата / под ред. А.Н. Вылегжанина. – М.: Юрайт, 2015. – 312 с.
8. Международное право: учебник для бакалавров / отв. ред. Р. М. Валеев, Г. И. Курдюков. – М.: Статут, 2017. – 496 с.
9. Международное частное право: современные проблемы: в 2 кн. Кн. 1 / отв. ред. М. М. Богуславский. – М.: Наука, 1993. – 272 с.
10. **Мирошник С. В.** Соотношение международного и национального экономического права / С. В. Мирошник // Вопросы экономики и права. – 2017. – № 104. – С. 7-11.
11. **Мюллерсон Р. А.** О соотношении международного публичного, международного частного и национального права / Р. А. Мюллерсон // Советское государство и право. – 1982. – № 2. – С. 80-89.
12. **Перетерский И. С.** Система международного частного права / И. С. Перетерский // Советское государство и право. – 1946. – № 8-9. – С. 5-19.
13. **Попов Е. В.** Международное экономическое право – новый поворот / Е. В. Попов // Международное экономическое право. – 2016. – № 1. – С. 3-4.
14. **Тункин Г. И.** Идеологическая борьба и международное право / Г. И. Тункин. – М.: Междунар. отношения, 1967. – 176 с.
15. **Усенко Е. Т.** Сущность и принципы социалистической экономической интеграции / Е.Т. Усенко // Советское государство и право. – 1971. – № 11. – С. 50-59.
16. **Petersmann E.-U.** Need for a new philosophy of international economic law and adjudication / E.-U. Petersmann // Journal of international economic law. – Oxford, 2014. – Vol. 175. – № 3. – P. 639-669.
17. **Jessup Ph. S.** Transnational law / Ph. Jessup. – London: New Haven, 1956. – 115 p.
18. **Trachtman J. P.** The international law of economic migration: Toward the fourth freedom / J.P. Trachtman. – Michigan: Kalamazoo, 2009. – 416 p.
19. **Vadi V.** The migration of constitutional ideas to regional and international economic law: the case of proportionality / T. Vadi // Northwestern journal of international law and business. – Chicago, 2015. – Vol. 35. – № 3. – P. 557-589.

INTERNATIONAL ECONOMIC LAW AS A BRANCH OF LAW: CONCEPT, SUBJECT, STRUCTURE

Vaskin A. F.**

student

privettt1004@yandex.ru

** National Research Mordovia State University,
Saransk, Russia

Abstract:

The norms that form international economic law as a branch of international law exist as a special monolith in which they, when relatively isolated, are closely related to each other. Without losing systemic unity, these norms interact with other elements of international law - its branches and institutions, as well as with national law. However, the status of international economic law is assessed today ambiguously. In the framework of this article, we will try to comprehend it, which will help to clarify the nature of the relationship between international economic law and national legislation.

Keywords:

economics, international economic law, the branch of international law, the basic principles of international law, civil law concept, international legal concept, polysystem complex.