

ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В ПУБЛИЧНОМ ПРАВЕ

Герасимова Н. Р.*

К.ю.н., доцент

gerasimova_nr@mail.ru

Гадбан Х. Т. Г.

Студент

h.gadban@yandex.com

*ФГБОУ ВО «Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва»,
Саранск, Россия

Аннотация:

в данной статье автор дает характеристику понятия юридической ответственности, а также проводит отличия между публичным и частным правом, выделяет специфические признаки, присущие юридической ответственности в публичном и частном праве, а также приводятся мнения Конституционного Суда, в котором обозначаются принципиальные начала, сформулированные при рассмотрении вопроса о природе и понятии юридической ответственности в публичном праве.

Ключевые слова:

публичное, частное право, юридическая ответственность, отличие между публичным и частным правом, критерии определения публичной ответственности

УДК 347.51

DOI: 10.24411/2658-6932-2020-10000

Для цитирования: Герасимова Н. Р., Гадбан Х. Т. Г. Юридическая ответственность в публичном праве / Н. Р. Герасимова, Х. Т. Г. Гадбан // Контентус. – 2020. – №7. – С. 34 – 43.

Юридическая ответственность представляет собой категорию шире, чем просто обязанность, потому что она состоит и из обязанности правонарушителя как таковой, и полномочий государственных органов, которые связаны с тем, что привлекают лицо к юридической ответственности.

Мы придерживаемся мнения, что самое приемлемое понятие юридической ответственности – это ее определение через категорию госу-

дарственного принуждения. Именно государственное принуждение в регулировании юридической ответственности характеризует ее как охранительную функцию права, находящуюся под защитой государства.

Правонарушитель совершает правонарушения, и затем наступают последствия негативного личного или имущественного характера для нарушителя [1], С. 159].

Наряду с классическими мнениями на понятие юридической ответственности, в последнее время появляется большое количество других мнений по поводу рассматриваемого вопроса. Например, возникают новые категории позитивной, публично-правовой и частноправовой ответственности, которые отражают в себе новые облики юридической ответственности, которые просят более глубокого изучения.

Юридическая ответственность чаще всего рассматривается как многоаспектное социально-правовое явление, особенностью которого является то, что оно возникает в случае нарушения норм права, а функцию ее назначения выполняет государство.

При обстоятельствах, исключающих юридическую ответственность, исключаются все ее виды. Классификация характеризуется разделением юридической ответственности на отдельные виды, с которыми законодатель устанавливает различные основания их возникновения и действия, правовые последствия, определяемые характером соответствующих правонарушений.

Также стоит отметить, что существует много мнений относительно понятия юридической ответственности, и в настоящее время имеется немного идей и концепций о ее особенностях в публичном и частном праве, но зато превалирует монизм в ее понятиях и определениях. Юридическая теория практически стоит на месте в вопросе изучения рассматриваемой категории права, при этом заостряя внимание на одних и тех же вопросах, например, понятии, классификации и т.д. Дальнейший прогресс в изучении вопроса о сущности юридической ответственности не представляется без выявления ее новых свойств, которые могут восполнить имеющиеся пробелы в знаниях о праве [10].

Отличие между публичным и частным правом состоит в множестве способов правового регулирования общественных отношений. Например, публичное право можно представить в виде определенной системы субординации, области власти и подчинения, ему присущи методы императивного характера. Частное право является системой координации, сферой свободы и личной инициативы, где царствуют диспозитивные методы правового регулирования [6, С. 95]. Деление права на пуб-

личное и частное имеет больше концептуальное значение, и касается основ права, его ценностей и роли в жизни общества. [4, С. 27]

Как считают некоторые авторы, юридическая ответственность имеет публичный характер [11, С. 165]. Она всегда правовая, потому что базируется на правовых актах, которые издают органы публичной власти. Авторы часто сравнивают публичную и частную юридическую ответственность между собой, так как они являются взаимодействующими типами юридической ответственности, и делят на позитивный и ретроспективный виды ответственности.

Вопрос о видах юридической ответственности в научной литературе остается дискуссионным, в связи с чем ученые придерживаются различных позиций на критерии подобной классификации.

В теории права определение конкретного вида юридической ответственности зависит от того, за нарушение каких интересов, находящихся под защитой может быть применена юридическая ответственность.

В случае применения юридической ответственности за нарушение частных интересов, указанная ответственность будет иметь частно-правовую природу. В случае применения санкции за нарушение публичных интересов, то ответственность будет считаться публично-правовой или ответственностью в публичном праве.

Таким образом, мы видим, что одним из критериев классификации вида ответственности являются защищаемые правом интересы: частные или публичные.

В свою очередь, санкция, являясь элементом правовой нормы может выражать и вид и тип юридической ответственности.

Так, она может отображать содержание обязанностей субъекта правонарушения, а также содержание интересов, на которые посягает совершенное правонарушение (публичный или частный тип юридической ответственности) [11, С. 115].

Юридическая ответственность как в частном, так и в публичном праве имеет характерные черты. Прежде всего следует отметить то, что реализация юридической ответственности осуществляется путем применения принудительных мер властными органами государства. Еще одним признаком, характерным для юридической ответственности, то, что наступает она всегда за совершенное правонарушение и имеет как наказующее содержание, так и профилактическое значение.

Следующим признаком юридической ответственности является возникновение у субъекта правонарушения негативных последствий в виде назначения ему наказания.

Еще одним признаком юридической ответственности является ее публичный характер, т.е. юридическая ответственность применяется за все случаи правонарушений.

Кроме этого юридическая ответственность характеризуется тем, что правоотношение, за нарушение которого следует юридическая ответственность, находится под охраной государства. Сама юридическая ответственность выражается в установленной законодательными нормами форме.

Что касается целей юридической ответственности, то юридическая ответственность в частном праве, так же как и юридическая ответственность в публичном праве имеет одни цели.

В истории государства и права, на раннем этапе развития общества, прежде всего в догосударственный период, а затем в ранний государственный период юридическая ответственность реализовывалась по принципу талиона, т.е. ее целью было отомстить обидчику.

На современном этапе развития общества и государства, цели юридической ответственности изменились и месть утратила свой юридический смысл.

На первое место вышли такие цели наказания, как профилактика правонарушений, привлечение виновного к ответственности именно за правонарушение, целесообразность и обоснованность применения мер наказания. В этом случае также учитывается наличие вины, наступивших последствий, причинной связи.

Ученые выделяют направленность целей на интересы государства и общества, исправление и воспитание субъектов, совершивших правонарушения, превенция совершения новых нарушений и т.д. [7, С. 164]

Юридическая ответственность в публичном праве характеризуется применением императивного метода регулирования. Санкции юридической ответственности предусмотрены как в кодифицированных актах, таких как: УК РФ, КоАП РФ и др.

Следует обратить внимание на такой вид юридической ответственности в публичном праве, как конституционная ответственность, которая наступает за нарушения охраняемых Конституцией и иными законами общественных отношений, так, например, видом конституционной ответственности, как публично-правовой ответственности, является отзыв депутата.

Отзыв депутатов, выборных должностных лиц представляет собой также одно из средств контроля избирателей за деятельностью депутатов и должностных лиц, что также является проявлением демократии. Одним из предназначений института отзыва депутата, другого выборно-

го должностного лица является повышение ответственности каждого из них перед избирателями.

Достаточно часто юридическая ответственность наступает за нарушения избирательных прав граждан, что на первый взгляд, не представляет большую общественную опасность, как например, преступления в уголовном праве, но может повлечь очень неблагоприятные последствия в дальнейшем.

Таким образом, конституционная ответственность в российском праве является важным механизмом обеспечения нормального функционирования конституционных институтов государства. Конституционная ответственность берет свое начало с принятия первой Конституции РСФСР, пройдя различные этапы исторической трансформации, в ходе которой менялись цели ее реализации.

Во многих судебных решениях обращается внимание на необходимость учета принципов юридической ответственности (справедливости, соразмерности, законности, вины, гуманизма) работодателем при привлечении к дисциплинарной ответственности работников.

В тоже время в отдельных случаях, например, при похищении человека, которое регулируется нормами уголовного права, относящемуся к публичной отрасли права, лицо будет освобождено от ответственности в случае добровольного освобождения похищенного им человека, несмотря на то, что его действия образуют состав преступления.

Состав преступления законодатель связал с основанием уголовной ответственности (ст. 8 УК РФ), через него определил оконченное преступление (ч. 1 ст. 29), от него поставил в зависимость установление, подлежит ли лицо уголовной ответственности при добровольном отказе (ч. 3 ст. 31), и т.д. При этом понятие, что такое состав преступления, в УК РФ не дано, а в теории отношение к нему сложное.

В частном праве нормативное регулирование ответственности закрепляет все больше свободы при выборе мер юридической ответственности [8, С. 114].

Что касается юридической ответственности в частном праве, то можно сказать, что она больше характеризуется диспозитивностью, чем императивностью, предоставляя субъекту правоприменения большую свободу выбора. Так, например, за дисциплинарный проступок, в соответствии с нормами трудового права, относящемуся к области частного права по усмотрению работодателя может быть избрано в качестве наказания, как предупреждение, выговор, увольнение по соответствующим основаниям.

Таким образом, если сравнить ответственность в публичном и частном праве, то в публичном праве она устанавливается за правонарушения, обладающие большей общественной опасностью, чем в частном праве, например, юридическая (уголовная) ответственность противопоставляется гражданско-правовой ответственности.

Лишь в публичном праве имеется ответственность за преступления, и поэтому юридическая ответственность влечет более тяжкие последствия [5, С. 65].

Некоторые авторы выделяют такие виды юридической ответственности, как публично-правовая, а также частноправовая. Первый вид ответственности имеет такие отличительные черты, как:

- нацеленность на удовлетворение публичных интересов;
- одностороннее волеизъявление субъектов права;
- широкую сферу усмотрения;

- иерархию правоотношений субъектов с соответствующей субординацией норм права; преобладание директивно-обязательных норм; нормативно-ориентирующее воздействие; прямое применение санкций, связанных с ограничением ресурсов.

Под частноправовой ответственностью понимают форму государственного принуждения, которая выражается в применении санкций, имеющих материальный характер, в отношении субъекта правонарушения, для выплаты потерпевшей стороне [5, С. 65].

Таким образом, государство является в указанных правоотношениях в виде третьей независимой стороны (арбитра), к услугам которого участники приходят, когда не могут найти компромисс во взаимодействии друг с другом.

Область применения частноправовой ответственности устанавливается не по основаниям отнесения общественных отношений к области действия частного права, а находится в зависимости от общественных отношений, которые нуждаются в праввосстановлении, которое публично-правовые виды ответственности не могут обеспечить.

В тоже время конкретизация договорной ответственности часто может осуществляться лицами на уровне субъективного права в форме индивидуально-правовых договоров.

Практическим основанием частноправовой ответственности является частноправовой деликт (правонарушение), который может иметь разнообразные формы своего выражения, связанные с нарушением договорных отношений или внедоговорным причинением вреда, происходящим из положений частного права и посягающим на индивидуальные интересы.

Авторы предлагают ввести частнопроводную ответственность государственных органов и должностных лиц. Ее предлагают наделить следующими характерными чертами:

1) так, привлекать к данному виду ответственности будут по заявлению потерпевших лиц в тот судебный орган, где установят наличие или отсутствие правонарушения, а также будет применена санкция к нарушителю;

2) такой вид ответственности будет наступать лишь за виновные правонарушения;

3) активно применяются некоторые виды правовых презумпций - вины и нарушения прав и интересов граждан;

4) активно применяются штрафные санкции в пользу потерпевшего, которые нужно определить предельно точно [9, С. 63-81].

В практике Конституционного Суда РФ (далее – КС РФ) можно встретить принципы, которые были сформулированы судом при рассмотрении вопроса публичной юридической ответственности.

1. КС РФ считает, что публичная юридическая ответственность является особым видом юридической ответственности [3].

2. КС РФ рассматривает публичную юридическую ответственность как форму государственного принуждения.

3. Правом публичного преследования обладает лишь государство [2].

4. Основанием для реализации юридической ответственности является правонарушение.

5. В качестве обязательного структурного элемента состава правонарушения является вина.

6. В качестве цели внедрения публично-правовой и частнопроводной ответственности является защита публичных и даже частных интересов. Вид и меру публичной юридической ответственности определяют только исходя из публично-правовых интересов [1].

7. Административная и уголовная ответственность выступают формами проявления публичной юридической ответственности.

8. Публичную юридическую ответственность подразделяют по тяжести нарушения, размеру причиненного вреда, степени вины правонарушителя и других факторов, индивидуализирующих порядок применения мер наказания.

9. Законодатель может устанавливать различные процессуальные механизмы для реализации мер публичной юридической ответственности, в зависимости от отрасли права и иных критериев.

Таким образом, под юридической ответственностью в публичном праве понимают одну из форм реализации государственного принуждения, применяемую к виновным в совершении правонарушения лицам с целью защиты интересов общества, государства и личности в публично-правовой сфере. Характерной чертой юридической ответственности в публичном праве является применение публично-правовых мер воздействия на правонарушителя в строго установленной действующим законодательством форме.

Список использованных источников

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 17.10.2011 № 22-П «По делу о проверке конституционности частей первой и второй статьи 133 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.А. Тихомировой, И.И. Тихомировой и И.Н. Сардыко» // Российская газета. 2011. № 240. 26 октября.
2. Определение Конституционного Суда РФ от 15.01.2015 № 27-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Абсалямова Равиля Рауфовича, Дворникова Александра Владимировича и других на нарушение их конституционных прав статьей 159.4 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Доступ из СПС «Гарант».
3. Определение Конституционного Суда РФ от 05.02.2015 № 236-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Михайловой Валентины Николаевны на нарушение ее конституционных прав статьей 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Доступ из СПС «Гарант».
4. **Алексеев С. С.** Частное право / С. С. Алексеев. - М.: Норма, 1999. – 227 с.
5. **Болгова В. В.** Публичное право (проблемы теории, методологии, практики): Дис. ... докт. юрид. наук. - Самара, 2016. – 176 с.
6. **Витрук Н. В.** Общая теория юридической ответственности / Н. В. Витрук.- М.: Проспект, 2009. – 195 с.
7. **Жеребцова Е. Е.** Судебные решения в российской правовой системе: теоретико-правовое исследование / Е. Е. Жеребцова // Актуальные проблемы правопедения. - 2008. - № 2. - С. 164-167.
8. **Зырянов С.М.** Административная ответственность как самостоятельный вид юридической ответственности. Юридическая ответственность: современные вызовы и решения: Материалы для VIII Ежегодных научных чтений памяти профессора С.Н. Братуся / Отв. Ред. Н.Г. Доронина. – М.: Институт законодательства и сравнительного правопедения при Правительстве РФ: ИНФРА-М, 2016. – С. 114-120.
9. **Поляков С. Б.** Частноправовая ответственность органов и должностных лиц государства / С. Б. Поляков // Ленинградский юридический журнал. Научно-теоретический и информационно-практический межрегиональный журнал. - 2008. - № 3 (13). - С. 63-81.
10. **Прокопович Г. А.** О системной модели юридической ответственности в публичном и частном праве. / Г. А. Прокопович. Режим доступа: [https:// www.sovremennoepravo.ru/](https://www.sovremennoepravo.ru/)
11. **Прокопович Г.А.** Теоретическая модель юридической ответственности в публичном и частном праве: дисс. ... д-ра юрид. наук. - Санкт-Петербург, 2010. - 449 с.

LEGAL RESPONSIBILITY IN PUBLIC LAW

Gerasimova N. R.**

PhD in law, associate Professor
gerasimova_nr@mail.ru

Gadban H. T. G.

Student
h.gadban@yandex.com

** National Research Mordovia State University, Saransk, Russia

Abstract:

in this article, the author characterizes the concept of legal liability, and also distinguishes between public and private law, highlights the specific features inherent in legal liability in public and private law, and also provides the views of the Constitutional Court, which outlines the principles that were formulated in consideration of the nature and concept of legal liability in public law.

Keywords:

public, private law, legal liability, difference between public and private law, criteria for determining public responsibility.