

ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ ЗАЩИТИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТА В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

Кузьминова И. И.*

студент

kuzminova9@mail.ru

*ФГБОУ ВО «Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва»,
Саранск, Россия

Аннотация:

В ряду субъектов, осуществляющих правозащитную деятельность, адвокату-защитнику, действующему в качестве квалифицированного профессионала, отводится особое место. В наибольшей степени его участие необходимо в рамках судебного производства по первой инстанции, которое является итогом предварительного расследования и отправной точкой последующих судебных процедур в порядке кассации и надзора. В настоящей статье анализируются действия адвоката-защитника и общее значение защитительной деятельности адвоката в суде первой инстанции.

Ключевые слова:

адвокат, защитник, защитительная деятельность, уголовное дело, уголовный процесс, суд первой инстанции

УДК 343.139

DOI: 10.24411/2658-6932-2020-10000

Для цитирования: Кузьминова И. И. Понятие и значение защитительной деятельности адвоката в суде первой инстанции / И. И. Кузьминова // Контентус. – 2020. – № 8. – С. 3 – 8.

В развитие состязательности и равноправия как важнейших принципов уголовного судопроизводства законодательство предусмотрело, что в судебном процессе может участвовать адвокат-защитник. Он выполняет функцию защиты прав и свобод подсудимого, оказывает квалифицированную юридическую помощь лицам, к которым применены меры государственного принуждения, ограничивающие личную неприкосновенность и свободу лица. Современный уголовный процесс совершенно невозможно представить без участия в нем адвоката.

В соответствии с ч. 1 ст. 48 Конституции РФ право на получение квалифицированной юридической помощи гарантируется каждому, а в предусмотренных законом случаях такая помощь оказывается бесплатно [1]. По смыслу ч. 2 данной статьи право на пользование помощью адвоката (защитника) возникает у каждого задержанного, заключенного под стражу, обвиняемого в совершении преступления (по факту это – те, кто признан подозреваемым или обвиняемым).

В п. 1 ФЗ от 31 мая 2002 г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» [3] установлено, что адвокат является независимым советником по правовым вопросам. По сути в этом законодательном предписании на адвоката возложена уникальная функция, реализуя которую он вносит свою лепту в дело укрепления законности в государстве и эффективного осуществления задач уголовного судопроизводства в целом.

На основании ст. 6 УПК РФ эти задачи характеризуются следующим образом: 1) защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений; 2) защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод [2]. Тем самым, можно с уверенностью утверждать, что своей деятельностью адвокат обеспечивает реализацию главной идеи правового государства – гарантирование прав человека.

Согласно ч. 2 ст. 49 УПК РФ адвокат-защитник осуществляет функцию защиты подозреваемого и обвиняемого и оказывает им юридическую помощь при производстве по уголовному делу. Такая помощь в предусмотренных законом случаях оказывается бесплатно.

Адвокат-защитник по уголовному делу в суде первой инстанции выступает как представитель прав и законных интересов подсудимого и наделен для этого особыми правами и статусом. Эти права и статус вытекают из цели по обеспечению прав и законных интересов подзащитного, производны от интересов последнего.

В ч. 2 ст. 49 УПК РФ также предусмотрено, что наряду с адвокатами в качестве защитников могут выступать близкие родственники обвиняемого или другие указанные им лица. В мировом суде такие лица могут выступать вместо адвоката.

На основании ч.ч. 3 и 4. УПК РФ защитник участвует в уголовном деле по предъявлении удостоверения адвоката и ордера. Если интересы двух подсудимых противоречат, их защита одним адвокатом не допускается.

Порядок предоставления адвокатом бесплатной юридической помощи регулируется ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Россий-

ской Федерации» от 21 нояб. 2011 г. № 324-ФЗ. Эта работа организуется через адвокатские палаты субъектов РФ [4]. Конкретные основания вступления адвоката-защитника в дело указаны в п. 3 ст. 49 УПК РФ.

В ряде случаев участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно (ст. 51 УПК РФ). Это происходит обычно тогда, когда конкретное лицо не может осуществлять защиту своих прав и свобод самостоятельно в силу самых различных причин. Обязательное участие адвоката необходимо в ситуациях, если подозреваемый, обвиняемый: не отказались от защитника в порядке, предусмотренном законом; не достигли возраста совершеннолетия; не могут самостоятельно осуществлять в силу физических или психических недостатков свое право на защиту; не владеют языком судопроизводства.

Участие адвоката обязательно, если обвиняемому грозят лишение свободы на срок свыше 15 лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь, либо он заявил ходатайство о рассмотрении дела в порядке гл. 40 УПК РФ, предусматривающей особый порядок рассмотрения уголовного дела при согласии обвиняемого с обвинением. При заявлении подозреваемым ходатайства о производстве дознания по уголовному делу в сокращенной форме в порядке гл. 32.1 УПК РФ адвокат тоже должен участвовать в деле. Обязательно участие адвоката и по делам, подлежащим рассмотрению с участием присяжных заседателей.

Деятельность адвоката-защитника в судебном разбирательстве осуществляется как некий набор его действий, совершаемых в определенной последовательности. На основе анализа ключевых форм и средств защитительной деятельности, применяемых адвокатом для характеристики защиты им прав и законных интересов подзащитного в уголовном процессе, некоторые авторы даже используют конструкцию «алгоритм».

Учитывая, что алгоритм вообще – есть некая система точно предписанных операций, осуществляемых в определенном порядке и неизбежно приводящих к достижению заданного результата при решении однотипных задач, алгоритм защитительной деятельности адвоката в суде первой инстанции рассматривается как система предусмотренных УПК РФ обязательных действий защитника, осуществление которых обеспечивает получение подзащитным квалифицированной юридической помощи [7, с. 6]. Соответствующая помощь должна оказываться своевременно, по мере необходимости и в достаточном объеме. При этом адвокат не может отказаться от принятой на себя защиты (кроме ситуаций, когда соответствующая инициатива исходит от самого подзащитного).

Важным элементом в деятельности защитника является изучение материалов дела. Особый акцент должен быть сделан на том, соблюдались ли требования закона при производстве предварительного расследования. Любые нарушения процессуального закона (как по форме, так и по содержанию) могут использоваться адвокатом в ходе защиты в последующем в рамках судебного заседания. Наиболее тщательно должно быть исследовано обвинительное заключение как важнейший процессуальный документ предварительного следствия. Материалы уголовного дела сопоставляются адвокатом с выводами обвинительного заключения.

На основе полученной при этом информации он может готовить ходатайства и принимать решения об осуществлении самой защиты. Защищая своего клиента, адвокат также должен контролировать действия лица, которое осуществляет производство по делу. После анализа материалов дела адвокат вырабатывает фактическую и юридическую позицию по нему. Такая позиция должна быть полностью согласована с подзащитным. Она может быть направлена на установление таких обстоятельств, которые смягчают ответственность лица, или на его оправдание полностью или по части эпизодов. Адвокат также должен подготовить подзащитного к участию в самом процессе.

Деятельность адвоката по защите интересов клиента должна быть активной. Соответствующая активность чаще всего выражается в том, что во время судебного процесса адвокат представляет документы, характеризующие личность подзащитного, во время допросов задает вопросы участникам судопроизводства, выступает в прениях с защитительной речью. Ходатайства, заявления и отводы используются реже. Самыми частыми являются ходатайства о вызове и допросе свидетелей, об оглашении их показаний, о приобщении представленных материалов о личности подсудимого к материалам дела, об истребовании документов, об отложении судебного заседания.

Очень редко адвокаты прибегают к письменной форме защитительной речи. И почти не применяют по вопросам, предусмотренным в пп. 1-6 ч. 1 ст. 299 УПК РФ, подачи письменных формулировок решений. Случаи, когда адвокаты подают замечания на протоколы судебного заседания, являются единичными (около 5-6 %). Заявляют ходатайства об истребовании доказательств около 9 % адвокатов, о назначении судебно-биологической экспертизы – около 2 %. Просят изменить меру пресечения – 7 % [7, с. 7-8].

Недостаточную активность адвокатов при использовании некоторых форм защиты можно видеть в отсутствии обязательного алгоритма их

действий. Такой алгоритм базируется на положениях ст. 53 УПК РФ, которая устанавливает права-полномочия адвоката-защитника. Перечень является открытым. Данный факт означает, что адвокат вправе выбирать для защиты такие средства и способы, которые не противоречат действующему УПК РФ. При выработке алгоритма деятельности адвоката по защите клиента положения УПК РФ должны дополняться доктринально сформулированными правилами, явившимися итогом анализа эмпирических данных о работе адвоката по уголовным делам в суде первой инстанции.

Мы согласны с авторами, выделяющими следующие элементы-обязанности защитника как части такого алгоритма (он состоит из способов и средств защиты):

- ходатайствовать об установлении обстоятельств, которые свидетельствуют в пользу подзащитного и просить о производстве необходимых для этого процессуальных действий;
- участвовать при производстве процессуальных действий с его подзащитным;
- знакомиться с материалами уголовного дела в полном объеме;
- получать копии обвинительных акта и заключения;
- активно участвовать в исследовании доказательств и ходатайствовать о приобщении новых доказательств;
- знакомиться с протоколом судебного заседания и при наличии оснований подавать на него замечания;
- обжаловать при желании подзащитного состоявшееся судебное решение [7, с. 8; 9, с. 160].

Некоторые положения такого алгоритма отражены Стандарте участия профессионального защитника в уголовном судопроизводстве. В нем определены минимальные требования к осуществлению защиты по уголовным делам. Соответствующие требования унифицированы и стимулируют адвокатское сообщество к последовательному и достаточному совершению защитником действий по защите прав и законных интересов подзащитного с тем, чтобы в максимальной степени использовать как указанные в законе, так и не противоречащие ему процессуальные средства защиты [5].

Также можно вести речь о тактике осуществления адвокатом-защитником действий при разбирательстве в суде. Здесь, прежде всего, следует отметить, что адвокат должен уметь определять допустимость используемых средств и способов защиты, при помощи которых осуществляется сам процесс защиты. Ему необходимо планировать сам процесс защиты с учетом той версии, которой он придерживается. Во

время защиты не должны осуществляться лишние действия для установления таких обстоятельств, которые не вызывают сомнения и не оспариваются сторонами. Если же одно и то же обстоятельство по-разному оценивается сторонами обвинения и защиты, то сложившееся противоречие необходимо устранить, используя для этого все такие доказательства, которые могут подтверждать линию защиты.

Не устраненные в судебном заседании по уголовному делу при рассмотрении его в первой инстанции противоречия могут явиться основанием отмены решения по делу в последующем. Так, постановлением Президиума Свердловского областного суда от 19 июля 2017 г. по делу № 44у-112/2017 отменен приговор Верх-Исетского районного суда г. Екатеринбурга от 9 нояб. 2016 г. по пп. «а», «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ, поскольку при рассмотрении дела суд первой инстанции не исключил сомнения в виновности З., что привело к вынесению в отношении него незаконного решения. В частности, при разбирательстве дела судом первой инстанции адвокат подсудимого З. заявлял ряд ходатайств о признании недопустимыми доказательств, положенных в основу решения по делу (видеозаписи, которая была представлена не полностью, а в части; акта судебно-медицинской экспертизы, проведенной неопытным экспертом), о проведении повторных и дополнительных экспертиз и т.п. Однако, ходатайства адвоката судом первой инстанции не были приняты во внимание [10].

Главное средство защиты адвоката в суде – слово. В устном или письменном виде оно облекается в формы заявлений, ходатайств и жалоб, которые являются значимым способом противодействия судебному произволу. Заявления, ходатайства и жалобы в совокупности можно обозначить родовым термином – обращения. Такие обращения могут подаваться во время судебного разбирательства путем подачи: возражений на действия председательствующего в судебном заседании; заявления ходатайства об отводе судьи; заявления о фиксации в протоколе судебного заседания нарушений уголовно-процессуального законодательства, допущенных при разбирательстве дела; повторного заявления ходатайств, которые ранее были отклонены судом [8, с. 28].

К средствам защиты, используемым адвокатом в судебном разбирательстве, также относятся документы, в которых выражается позиция защиты по рассматриваемому уголовному делу.

При анализе деятельности защитника в суде первой инстанции особый акцент необходимо сделать на принадлежащем ему праве представлять доказательства. Доказательства, представляемые адвокатом, могут быть получены им от самого доверителя, его родственников или

третьих лиц. Это также могут быть материалы, которые получены адвокатом по его запросу (например, различные справки, характеристики, иные документы).

На завершающей стадии в прениях сторон, когда фактически подводятся итоги рассматриваемого дела, адвокат выступает с защитительной речью. В ней он дает оценку материалам дела, анализирует доводы государственного обвинителя, излагает собственную позицию и предлагает конкретные варианты возможного судебного решения. При этом, согласно ч. 4 ст. 192 УПК РФ он не имеет права ссылаться на такие доказательства, которые не рассматривались в ходе судебного следствия. По смыслу ч. 5 ст. 292 УПК РФ нельзя также ссылаться на такие доказательства, которые в установленном порядке были признаны недопустимыми.

Такая речь адвоката прямо привязана к позиции подсудимого по уголовному делу. Адвокат должен следовать позиции своего подзащитного, что прямо предусмотрено пп. 3 п. 4 ст. 6 ФЗ от 31 мая 2002 г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Единственное исключение из этого правила – ситуации, когда адвокат убежден, что защищаемый самооговорил себя.

Ситуации, когда адвокат не только занял иную позицию по делу, но и вопреки воле доверителя публично заявил о доказанности его вины в ситуации, когда сам защищаемый такую вину отрицает, являются примерами нарушения права подсудимого на защиту. При доказанности данного факта приговор подлежит отмене. Так, 1 июня 2015 г. Шимановским районным судом Амурской области был вынесен приговор по ч. 4 ст. 111 УК РФ в отношении Я. и Б.

20 августа 2015 г. Амурский областной суд этот приговор отменил и направил дело на новое рассмотрение со стадии судебного разбирательства, так как установил, что судом первой инстанции было нарушено право лица на защиту. В частности, было установлено, что Я., интересы которого представлял адвокат М., свою вину в совершенном преступлении не признавал, так как во время драки, ставшей предметом судебного разбирательства, он только дважды ударил потерпевшего З. по лицу, из-за чего тот однозначно не мог умереть.

Однако, из протокола судебного заседания было установлено, что адвокат М. при выступлении в прениях просил переквалифицировать действия Я. на ст. 109. Тем самым защитник не отрицал вину подзащитного, а признавал. Соответственно, Я. по факту лишился права на защиту, гарантированного и Конституцией РФ, и уголовно-процессуальным законодательством, а суд на это обстоятельство должным образом не отреагировал. По этой причине Амурский облсуд судебное решение суда

первой инстанции расценил как нарушение фундаментальных основ уголовного судопроизводства [6].

После провозглашения приговора по делу адвокат должен ознакомиться с протоколом судебного заседания. При наличии замечаний они должны быть принесены в письменном виде. Содержание вынесенного по делу приговора анализируется адвокатом и разъясняется тому лицу, которого он защищает. При этом выясняется удовлетворенность подзащитного вынесенным приговором. Адвокат должен разъяснить порядок обжалования вынесенного судом приговора и дать консультацию по перспективам относительно его последующего обжалования. Необходимость такого обжалования доверитель определяет сам. Только он может воспользоваться правом на обжалование. У адвоката такого права нет.

Таким образом, общий механизм защитительной деятельности адвоката при рассмотрении уголовных дел судом первой инстанции к настоящему времени в той или иной степени определен. Однако, при его реализации возникают отдельные проблемы, решение которых является перспективным направлением исследований уголовно-процессуальной науки и практики.

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 дек. 2001 г. №174-ФЗ (с изм. и доп.) [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: федер. закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ (с изм. и доп.) [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации: федер. закон от 21 нояб. 2011 г. № 324-ФЗ (с изм. и доп.). [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Стандарт осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве: принят VIII Всероссийским съездом адвокатов 20 апр. 2017 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fparf.ru/documents/fpa-rf/documents-of-the-congress/standard-implementation-of-a-defence-counsel-in-11812criminal-proceedings/>
6. Апелляция отменила приговор из-за речи адвоката в прениях сторон [Электронный ресурс] // Сайт Амурского областного Суда. Разд. Судебная практика. Суды и судьи. – Режим доступа: <https://pravo.ru/news/view/129465/><https://pravo.ru/news/view/129465/>
7. **Калинкина Л. Д.** Алгоритмы в деятельности адвоката-защитника на стадии судебного разбирательства как программа его обязательных процессуальных действий по обеспечению квалифицированной юридической помощи подзащитному / Л. Д. Калинкина, И. Н. Мамаев, В. В. Якомаскина, О. А. Яшкина // Адвокатская практика. – 2009. – № 6. – С. 5 - 8.
8. Калинкина Л. Д. Ходатайства, заявления, жалобы как способы противодействия адвоката-защитника произволу судьи в ходе судебного разбирательства в суде первой инстанции / Л. Д. Калинкина // Адвокатская практика. – 2011. – № 4. – С. 25-28.
9. Хворостова Д. В. Сторона защиты в стадии судебного разбирательства [Электронный ресурс] / Д. В. Хворостова // Молодой ученый. – 2018. – № 51 (237). – С. 160-162. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/237/55123/>
10. Постановление Президиума Свердловского областного суда от 19 июля 2017 г. по делу № 44у-112/2017 об отмене приговора Верх-Исетского районного суда г. Екатеринбурга от 9 нояб. 2016 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/egq8rGkgrYYH/118>

PROBLEMS AND PROSPECTS OF PRODUCTION OF ORGANIC PRODUCTS IN SMALL FORMS OF ECONOMICS

Kuzminova I. I.**

student

kuzminova9@mail.ru

** National Research Mordovia State University, Saransk, Russia

Abstract:

In the list of subjects carrying out human rights activities, a defense attorney acting as a qualified professional has a special place. To the greatest extent, his participation is necessary in the framework of the trial of the first instance, which is the result of a preliminary investigation and the starting point of subsequent judicial procedures in cassation and supervision. This article analyzes the actions of the defense attorney in and the general value of the defense activities of the defense attorney in the court of first instance.

Keywords:

lawyer, defender, defensive activity, criminal case, criminal trial, court of first instance.