СОЦИАЛЬНЫЕ ИНВЕСТИЦИИ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Ратникова А. А.*
студент
ms.alkar@mail.ru

*ФГБОУ ВО «Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва»,
Саранск, Россия

Аннотация:
В современных условиях государства перестают справляться с выполнением своих социальных функций, поскольку, с одной стороны правительства сталкиваются с ростом социальных потребностей граждан, а с другой – обладают все меньшими финансовыми возможностями для их обеспечения. Как следствие, возникает потребность в увеличении роли частного сектора в решении социальных проблем. За последние несколько десятилетий пришло осознание того, что бизнес может более эффективно решать актуальные социальные и экологические проблемы, чем существующая государственная система. В этом контексте особое место отводится социальным инвестициям, выбору их приоритетов и направлений, что в конечном итоге способствует укреплению экономической безопасности не только на микро-, но и мезо- и макроуровнях.

Ключевые слова:
социальные инвестиции, импакт-инвестирование, экономическая безопасность

УДК 338.1
DOI: 10.24411/2658-6932-2020-10000

Для цитирования: **Ратникова А.А.** Социальные инвестиции как фактор обеспечения экономической безопасности / А. А. Ратникова // Контентус. – 2020. – № 9. – С. 34 – 42.

Необходимость социального инвестирования более 50 лет назад обосновал с позиции производства общественных благ классик экономической теории Кеннет Эрроу в своей статье «Критерии социальных инвестиций» (1965 г.). Изначально исследователи рассматривали инвестиции только в образование и здравоохранение, но позже социальные инвестиции стали пониматься более широко.

В настоящее время социальное инвестирование понимается как политика, поддерживающая создание, мобилизацию или сохранение человеческого капитала или навыков. В отличие от более ранних исследований социальной политики, относительно новый академический дискурс социальных инвестиций начал подчеркивать важность экономического роста как основного необходимого условия устойчивости государства всеобщего благосостояния.

При этом последние исследования обсуждают социальные инвестиции отдельно от компенсационных социальных трансфертов (Busemeyer & Garritzmann, 2019) [3] или традиционного социального потребления. В результате возникла путаница в категориях. Например, здоровье наиболее характерно для традиционного социального потребления или связано со старым социальным риском (Gingrich & Ansell, 2015) [4], но в то же время является областью социальных инвестиций, повышающих человеческий капитал. Аналогично можно рассмотреть социальное обслуживание (уход за пожилыми родственниками). Фактически, существующие исследования социальных инвестиций связывают семейную политику, а не услуги социального обеспечения, с экономическими показателями.

Однако часто расходы внутри семьи невозможно эмпирически рассчитать, отделить от других расходов и услуг. Частные расходы в таких областях, как образование и здравоохранение, имеют тенденцию к углублению неравенства между различными классами, тогда как государственные расходы на социальные услуги направлены на справедливое распределение ресурсов, что обеспечивает успешные социальные инвестиции для среднего и низшего слоев населения, что в перспективе способствует достижению инклюзивного экономического роста.

Итак, первоначально социальные инвестиции отличались от традиционных инвестиций целью инвестирования: цель получения прибыли не ставилась. Однако в настоящее время социальные инвестиции начинают трансформироваться в импакт-инвестиции. И если под социальными инвестициями мы понимаем любые виды финансовых вложений в социальную сферу, включая средства по программам корпоративной социальной ответственности, гранты, государственные субсидии, целевое вложение бюджетных средств в долгосрочное решение социальных проблем, то импакт-инвестиции (или инвестиции воздействия/инвестиции социального воздействия) предполагают обязательную оценку и измерение полученного социального (или экологического) результата. На рис. 1 показано место социальных инвестиций в системе понятий инвестирования в целом.

<table>
<tr><td rowspan="2">Традиционное инвестирование</td><td rowspan="2">Ответственное инвестирование</td><td rowspan="2">Социально ответственное инвестирование</td><td colspan="2">Импакт-инвестирование</td><td rowspan="2">Венчурная благотворительность</td><td rowspan="2">Традиционная благотворительность</td></tr>
<tr><td>Устойчивое воздействие</td><td>Фокус на социальный результат</td></tr>
<tr><td colspan="5">Стремление получить рыночную доходность</td><td></td><td rowspan="4"></td></tr>
<tr><td rowspan="3"></td><td colspan="5">Менеджмент с учетом целей устойчивого развития и ESG-факторов</td></tr>
<tr><td></td><td colspan="5">Поиск решений с максимальным уровнем социального воздействия</td></tr>
<tr><td colspan="5">Потребность в измерении воздействия</td></tr>
</table>

Рисунок 1 – Место социальных инвестиций в системе понятий согласно целям инвестирования

Термин «импакт-инвестирование» был введен в обращение в 2007 г. в рамках инициативы, координируемой Фондом Рокфеллера в США, и с тех пор его использование распространилось более широко. Согласно Global Impact Investing Network (GIIN), импакт-инвестиции определяются как инвестиции, сделанные в компании, организации и фонды с намерением оказать социальное и экологическое воздействие наряду с финансовой отдачей. Импакт-инвестиции могут быть сделаны как на развивающихся, так и на развитых рынках и ориентированы на диапазон доходности от ниже рыночной до рыночной, в зависимости от обстоятельств.

Еще более широким понятием, чем импакт-инвестиции, является понятие «ESG-инвестиции» (Environmental, social and corporate governance). Иными словами, это инвестирование в компании, которые придерживаются высоких стандартов по трем направлениям: имеют высокие показатели сохранения окружающей среды, культивируют хорошие отношения с клиентами, поставщиками, сотрудниками, местным сообществом, а также следуют лучшим практикам корпоративного управления [6].

Эффективное решение социальных проблем увеличивает степень устойчивости общества, уровень ее безопасности. В то же время, от того, насколько развита экономика, зависят ее инвестиционные возможности. Поэтому налицо взаимосвязь между процессами социального инвестирования и экономической безопасностью государства.

Несмотря на многолетний опыт социального инвестирования в зарубежных странах сохраняются барьеры для его развития. К примеру, инвесторы, работающие в США и Канаде. видят большую проблему в недостаточной государственной поддержке рынка социальных инвестиций. Инвесторы в Западной Европе указывают на отсутствие качественных данных и

результатов исследований социального/экологического эффекта как сдерживающий фактор развития социального инвестирования. Инвесторы, оперирующие на рынках Юго-Восточной Азии, отмечают наиболее широкий комплекс барьеров: недостаток капитала, низкий уровень измерения социального и экологического воздействия, нехватку квалифицированных профессионалов. Конкретные инструменты социальных инвестиций разнообразны и представляют собой распространенные на финансовом рынке долговые и долевые финансовые инструменты, условия применения которых могут быть адаптированы в соответствии с нуждами социальных предприятий (предоставление более мягких, льготных условий, например, процентных ставок ниже рыночных или более длительных сроков использования заемных средств) (рис. 2).

Рисунок 2 – Инструменты социальных инвестиций

Особый интерес, учитывая специфику темы исследования представляет такой инструмент как облигации социального воздействия (ОСВ). Среди направлений ОСВ можно выделить такое, как: развитие трудовых ресурсов, помощь бездомным, здоровье, благополучие детей и семей, среднее и дошкольное образование, уголовное право и др.

Характерной чертой ОСВ, определяющей структуру этого финансового инструмента, является сочетание двух компонентов: оплаты по результату

и привлечение частного капитала к финансированию проекта. Государство производит выплату дохода на инвестиции в размере, соответствующим достигнутым результатам. Достижение результатов подтверждается независимой экспертизой. В данной схеме инвесторы заинтересованы в регулярном мониторинге эффективности проекта, поскольку возврат основной суммы инвестиций и получение дохода полностью зависят от успешности выполнения контракта. В 2010 г. в Великобритании был заключен первый в мире контракт ОСВ. Однако схема ОСВ сложная и дорогостоящая, поэтому сфера и применения ограничена.

В реальности социальная проблема, решению которой способствует ОСВ, зачастую многогранна и требует партнерского взаимодействия нескольких организаций, каждая из которых предоставляет социальные услуги, необходимые для комплексного решения проблемы. В таком случае необходим единый оператор, координирующий работу ряда исполнителей. Высокая стоимость инвестиционного капитала обусловлена тем, что государственные органы, гарантирующие выплаты инвесторам, в своих оценках доходности должны учитывать высокую степень риска ОСВ для инвесторов. В 2019 г. объем рынка ОСВ в мире составлял 441 млн долл при средней годовой доходности 5,2 % (средняя продолжительность контрактов – 4,5 года; всего заключено 138 контрактов) [5].

Примеры доходности СВ показаны в таблице 1.

Таблица 1 – Международный опыт доходности ОСВ по секторам экономики

Сектор	Средняя продолжительность, лет	Целевая средняя годовая норма доходности, %
Поддержка семьи и детей	5,5	6,43
Снижение преступности среди категорий риска	5,1	5,5
Образование	3,9	3,26
Защита окружающей среды	5,0	3,43
Здравоохранение	4,5	6,27
Доступное жилье, помощь бездомным	4,18	5,25
Трудоустройство	4,01	5,00
Всего	4,43	5,2

Анализ процессов социального инвестирования в РФ свидетельствует о том, что привлечение бизнеса к решению социальных вопросов практикуется во всех регионах России – частные школы, детские сады, другие проекты в образовании, поддерживаемые крупными компаниями, начина-

ет набирать популярность создание частных пансионатов для пожилых людей. Увеличивается количество НКО-поставщиков социальных услуг, на законодательном уровне в 2019 г. было закреплено понятие социального предпринимательства и сейчас ведется активная работа по увеличению доли негосударственных и некоммерческих организаций в оказании социальных услуг населению. На данный момент становится очевидным, что увеличение роли бизнеса в решении социально значимых вопросов – вопрос времени и усилий основных стейкхолдеров, заинтересованных в том, чтобы решения в социальной сфере становились еще более эффективными и прагматичными, и приводили к повышению уровня удовлетворенности населения и созданию новых инвестиционных проектов в социальной сфере. А это возможно только когда государство сможет создать новые правила игры на поле социальной сферы для более мотивированных и результативных игроков – бизнеса и НКО.

Постановление Правительства РФ № 1491 от 21.11.2019 г. «Об организации проведения субъектами Российской Федерации в 2019 - 2024 годах пилотной апробации проектов социального воздействия» [2] открывает новые возможности для реализации корпоративных стратегий социальной ответственности в России (рисунок 3).

Рисунок 3 – Механизм государственной поддержки социальных инвестиций

Для социально-ответственных компаний, проекты социального воздействия – альтернативный вариант реализации больших социальных проектов с получением финансирования от государства в виде гранта в форме субсидии. Таким образом, деньги остаются в системе, бизнес получает партнера в лице государства, а государство обеспечивает внедрение

более эффективных способов решения социальных проблем [2]. Инструмент проектов социального воздействия находится между «обычными» инвестициями и филантропией, сочетает в себе возможность содействовать улучшению жизни людей и получению стабильного финансирования для реализации социальных проектов. У многих компаний уже есть проекты в социальной сфере на территориях присутствия, а с помощью проектов социального воздействия они получают инструмент для их тиражирования и масштабирования в одном или нескольких регионах.

Список использованных источников

1. **Иванова Н. В.** Облигации социального воздействия: инновационный социально-экономический инструмент / Н. В. Иванова // Гражданское общество в России и за рубежом. – 2015. – № 2. – С. 8-11

2. Постановление Правительства РФ №1491 от 21.11.2019 г. «Об организации проведения субъектами Российской Федерации в 2019 - 2024 годах пилотной апробации проектов социального воздействия». – Режим доступа: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72980288/

3. **Busemeyer M. R.** Compensation or social investment? Revisiting the link between globalisation and popular demand for the welfare state / M. R. Busemeyer, J. L. Garritzmann // Journal of Social Policy. – 2019. – № 48(3). – P. 427–448. https://doi.org/10.1017/S0047279418000569

4. **Gingrich J.** The dynamics of social investment: Human capital, activation, and care / J. Gingrich, B. W. Ansell // In P. Beramendi, S. Hausermann, H. Kitschelt, & H. Kriesi (Eds.), The politics of advanced capitalism (pp. 282-304). – Cambridge, UK: Cambridge University Press. 2015. https://doi.org/10.1017/CBO9781316163245.012

5. **Kim S-W** Social investment effects of public education, health care, and welfare service expenditures on economic growth / S-W Kim, S-H. Ahn // Asian Soc Work Pol Rev. – 2020. – №14. – PP.34–44.

6. **Wilson K.** New Investment Approaches for Addressing Social and Economic Challenges / K. Wilson // OECD Science, Technology and Industry Policy Papers. – 2014. – № 15.

SOCIAL INVESTMENT AS A FACTOR OF ENSURING ECONOMIC SECURITY

Ratnikova A. A.**
student
ms.alkar@mail.ru

** National Research Mordovia State University, Saransk, Russia

Abstract:
In modern conditions, states cease to cope with the fulfillment of their social functions, since, on the one hand, governments are faced with an increase in the social needs of citizens, and on the other, they have less and less financial resources to provide them. As a consequence, there is a need to increase the role of the private sector in solving social problems. Over the past few decades, there has been a realization that business can more effectively solve pressing social and environmental problems than the existing state system. In this context, a special place is given to social investments, the choice of their priorities and directions, which ultimately contributes to strengthening economic security not only at the micro, but also at the meso- and macro-levels.

Keywords:
social investment, impact investment, economic security.