

# ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ НА РАЗВИТИЕ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВОСУДИЯ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ В ПЕРИОД РАСПРОСТРАНЕНИЯ КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ В РОССИИ

**Антипова А. А.\***

студент

**Гинзбург И. В.**

кандидат юридических наук, доцент

\*ФГБОУ ВО «Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва»,  
Саранск, Россия

## **Аннотация:**

На современном этапе развитие России в векторе правового государства и демократии бесспорно требует открытости правосудия, повышения доверия общества к судебным органам. Всего это возможно достичь также и с помощью прогрессивного развития информационных технологий. В данной статье анализируется соотношение терминов цифровизации судов и электронного правосудия. Анализируется феномен цифровизации с позиции того, какие изменения он внес в гражданское право России. Проведен краткий обзор цифровых технологий и отдельных элементов электронного правосудия, функционирующих в судах общей юрисдикции, а также отмечены цифровые нововведения, используемые судами в связи с распространением коронавирусной инфекции (COVID-19)..

## **Ключевые слова:**

цифровое государство, электронное правосудие, цифровизация, информатизация, гражданское судопроизводство, информация, коронавирусная инфекция

---

**УДК** 347.113

**DOI:** 10.24411/2658-6932-2021-10000

**Для цитирования:** Антипова А. А., Гинзбург И. В. Влияние цифровизации на развитие электронного правосудия в гражданском судопроизводстве в период распространения коронавирусной инфекции в России / А.А. Антипова, И.В. Гинзбург // Контентус. – 2021. – № 4. – С. 34 – 42.

---

Развитие цифрового государства и трансформация права являются закономерным ответом на построение нового времени и пространства, которое мы наблюдаем в последние десятилетия. Безусловно, эти явле-

---

---

ния, с одной стороны, открывают новые возможности, но с другой – заставляют трансформироваться те сферы, которые веками не подвергались серьезным изменениям, а поэтому возможны кризисные проявления, вызванные как неготовностью общества воспринимать новую цифровую реальность, так и невозможностью просчитать все угрозы и риски.

Цифровизация ставит перед гражданским правом новые задачи: расширяет его предмет, усложняет правовую ответственность. Именно благодаря поиску, получению, распространению, потреблению информации, т. е. благодаря информационным процессам, возникают совершенно новые отношения, которые требуют иного правового регулирования. В связи с этим, в настоящее время в большинстве развитых государств отмечается, что именно создание электронного правосудия позволит обеспечить открытость и прозрачность правосудия, а также значительно повысит уровень его доступности [8, с. 41].

Известный ученый В. В. Сас под информатизацией судов понимает «использование в деятельности судов компьютерных технологий» [9, с. 101]. В свою очередь, цивилист В. А. Пономаренко определяет электронное правосудие как «судебно-юрисдикционный порядок рассмотрения гражданских дел, который всецело опосредуется электронной формой выражения процессуальной информации и взаимодействия участников гражданского судопроизводства» [7, с. 2].

На основе изучения существующих доктринальных определений, можем прийти к заключению, что информатизация судебной системы представляет собой телекоммуникационное обеспечение судебной системы при помощи новейших информационных технологий. В свою очередь, электронное правосудие – это определенный механизм осуществления процессуальных действий в рамках отправления правосудия с использованием информационно-коммуникационных технологий с целью повышения эффективности правосудия в целом.

Развитие системы электронного обеспечения правосудия предусмотрено в качестве одного из инструментов достижения целей, поставленных Федеральной целевой программой «Развитие судебной системы России на 2013-2024 гг.», направленной на формирование самостоятельной и независимой судебной власти как одной из ветвей государственной власти в Российской Федерации [2]. Стоит особо отметить, что некоторые составляющие элементы, которые сейчас относятся к элементам электронного правосудия, довольно давно нашли свое применение в деятельности судов, как зарубежных, так и судов Российской Федерации. В частности, в России уже в настоящее время сторонам судебного процесса доступны следующие технические возможности: подача искового

---

заявления и иных процессуальных документов в суд в форме электронного документа; возможность ознакомления с материалами определенных категорий дел в онлайн формате; изготовление решений судов форме электронного документа, подписанного усиленной цифровой подписью; нельзя не отметить активно развивающуюся деятельность работы электронных сайтов судов и т. п.

В настоящее время в связи с по-прежнему широким распространением коронавирусной инфекции COVID-19 возникает множество вопросов относительно влияния данного явления на гражданско-правовые отношения и рассмотрения дел судами [10]. В условиях пандемии всему обществу пришлось искать новые пути решения повседневных вопросов, и суды не стали исключением. Введенные ограничения закономерно не позволяли сохранить действующий порядок проведения судебных заседаний. Так в соответствии с п. 5 постановления Президиума Верховного Суда РФ и Президиума Совета судей РФ от 08.04.2020 № 821 во многих судах была реализована возможность проведения судебного онлайн-заседания [3].

Бесспорно, современные информационные технологии открывают абсолютно новые возможности, в том числе и связанные с осуществлением правосудия. Ситуация, в которой весь мир оказался в момент пандемии коронавируса, лишь демонстрирует нам необходимость дальнейшего внедрения и развития электронных технологий во всех сферах нашей жизни. В свою очередь, по нашему мнению, развитие новейших технологий требует формирования качественной эффективной системы регулирования.

Верховный суд РФ с 19 марта 2020 г. по 10 апреля 2020 г. принимал меры по исключению личных контактов граждан в судебном процессе. В этот период граждане не имели возможности лично присутствовать в суде. Между тем, работа судов продолжалась, по-прежнему рассматривались дела, не терпящие отлагательств (в основном это уголовные дела, где решался вопрос о мере пресечения). Также рассматривались гражданские дела в порядке приказного и упрощенного производства. Дела, которые уже находились в производстве судом продолжали рассматриваться, но судебные заседания по ним были перенесены. Между тем, это не означает, что не происходило никаких процессуальных действий, напротив, стороны продолжали подавать апелляционные, кассационный жалобы, иски, возражения поскольку течение процессуальных сроков не было приостановлено [11].

---

В связи с этим, следует закономерный вопрос, как возможно было подать документы в суд в условиях коронавируса? Фактически, можно выделить два основных способа:

1) с учетом того, что законодательство не предусматривает обязательное личное присутствие гражданина при подаче искового заявления, поэтому исковое заявление можно было подписать и отправить по почте. Подача документов через Почту России – это самый простой и привычный способ подачи документов в суд. Для того, чтобы исковое заявление было принято судом к производству необходимо соблюсти формальные требования процессуального законодательства. Этот механизм отправки документов предусмотрен пп. «Б» п. 10 «Правил оказания услуг почтовой связи», утвержденных Приказом Минкомсвязи России от 31.07.2014 № 234 [5]. Такой способ позволил подавать документы в суд в период действий коронавируса и введенных на территории России ограничений;

2) с 2017 г. стало возможно подавать документы в суд через систему ГАС «Правосудие». С учетом объявленной самоизоляции, данный способ, позволяющий гражданам оставаться дома, набрал особую популярность в период карантина. В общем виде процесс обращения через данную систему включал несколько последовательных этапов: обязательная регистрация поступающих в суд документов – внесение данных в регистрационно-учетную карточку подсистемы «Судебное делопроизводство и статистика» ГАС «Правосудие» – сохранение внесенной информации в базе данных. Соответственно, для подачи документов в суд необходимо иметь личный кабинет пользователя на портале ГАС «Правосудие».

Описанные выше варианты являются ответом на вопрос, как возможно было подать документы в суд в период коронавируса и карантина. Указанные способы направления документов в суд, являются следствием судебной реформы об электронном правосудии в связи с увеличивающимся интересом граждан к судебной системе РФ. Кроме того, вынужденное массовое внедрение онлайн-процессов сейчас из-за коронавируса может дать необходимый опыт, как о количестве технологических сбоев, так и возможных махинаций при этом. «Это может дать нам понимание, как следует идти дальше, уже после победы над COVID-19», – считает кандидат юридических наук А. В. Кашанин. Он отметил, что сейчас существует два подхода: первый связан с максимальной защитой, созданием специальных приложений, шифрованием данных и т. д., его придерживается ряд госструктур и силовых ведомств; второй же предусматривает, наоборот, максимальное упрощение процедур [10].

В свою очередь, несмотря на огромное количество положительных аспектов, связанных с внедрением электронного правосудия, нельзя не упомянуть и о проблемных аспектах. Нельзя не отметить, что в настоящее время на законодательном уровне до сих пор отсутствует полноценное регулирование, т. к. правовая сфера закрепляет лишь некоторые отдельные моменты реализации прав в электронном формате без описания конкретного процессуального механизма. В связи с этим, можно резюмировать, что механизм правового регулирования электронного правосудия в целом, и цифровизации гражданского процесса в частности, по-прежнему является актуальной проблемой, требующей своего разрешения.

Кроме того, говоря о формировании и развитии электронного правосудия следует иметь в виду, что данный процесс не должен идти вразрез с существующими общепризнанными принципами судебной системы, закрепленными в Конституции Российской Федерации [1]. Ведь в настоящее время, в условиях явного цифрового неравенства, к примеру, реализация такого принципа судопроизводства, как принцип доступности судопроизводства как гарантии реализации права на судебную защиту, производимого с использованием информационно-коммуникационных технологий становится невозможной для осуществления в полной мере. В условиях отсутствия доступности новых цифровых технологий всем гражданам России, нельзя утверждать об обеспечении возможности равного доступа для абсолютно всех граждан к электронному правосудию и его отдельным элементам.

В связи с этим актуальным представляется на основе уже имеющегося опыта работы судопроизводства в «онлайн-режиме» внести соответствующие изменения в Концепцию информационной политики судебной системы на 2020-2030 годы [4]. Пандемия также может подхлестнуть развитие виртуального судопроизводства и те решения, которые выработаны сейчас, имеет смысл использовать и позднее.

---

## Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СЗ РФ. 1993. № 31. Ст. 4398.
2. О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013-2024 годы»: Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 № 1406 // СЗ РФ. 2013. № 1. Ст. 13.
3. О внесении изменений в постановление Президиума Верховного Суда РФ, Президиума Совета судей РФ от 08.04.2020 № 821: Постановление Президиума Верховного Суда РФ, Президиума Совета судей РФ от 29.04.2020 № 822 // Документ опубликован не был.
4. Концепция информационной политики судебной системы на 2020-2030 годы (одобрена Советом судей РФ 05.12.2019) // Текст документа приведен в соответствии с публикацией на сайте <http://www.ssrf.ru> по состоянию на 09.12.2019.
5. Об утверждении Правил оказания услуг почтовой связи: Приказ Минкомсвязи России от 31.07.2014 № 234 (Зарегистрировано в Минюсте России 26.12.2014 № 35442) // Рос. газ. 2014. № 299 (опубликован без приложения).
6. **Новикова К. С.** Цифровые новации и элементы электронного правосудия в арбитражном судопроизводстве в период распространения коронавирусной инфекции / К. С. Новикова // Образование и право, 2020. № 4. С. 240-245.
7. **Пономаренко В. А.** К вопросу о модернизации судебно-арбитражной процессуальной формы в свете изменений АПК РФ и концепции электронного правосудия / В. А. Пономаренко // Российский юридический журнал, 2013. № 2. 152 с.
8. **Решетняк В. И., Смагина Е. С.** Информационные технологии в гражданском судопроизводстве (российский и зарубежный опыт): учебное пособие. М.: Городец, 2017. 50 с.
9. **Сас В. В.** «Электронное правосудие» как элемент «сетевое общества»: теоретические проблемы / В. В. Сас // Юридическая наука, 2012. № 2. С. 101-104.
10. Антанта. Коронавирус. Рассмотрение дел в судах. URL: <https://jurist-arbitr.ru/another/koronavirus-rassmotrenie-del-v-sudah/>.

# THE IMPACT OF DIGITALIZATION ON THE DEVELOPMENT OF ELECTRONIC JUSTICE IN CIVIL PROCEEDINGS DURING THE SPREAD OF CORONAVIRUS INFECTION IN RUSSIA

**Antipova A. A.\*\***

Student

**Ginzburg I. V.**

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor

\*\* National Research Mordovia State University,  
Saransk, Russia

## **Abstract:**

At the present stage, the development of Russia in the vector of the rule of law and democracy undoubtedly requires the openness of justice, increasing public confidence in the judiciary. All this can also be achieved with the help of progressive development of information technologies. This article analyzes the relationship between the terms of digitalization of courts and e-justice. The article analyzes the phenomenon of digitalization from the point of view of what changes it has made in the civil law of Russia. A brief overview of digital technologies and individual elements of e-justice functioning in the courts of general jurisdiction is provided, as well as digital innovations used by the courts in connection with the spread of coronavirus infection (COVID-19).

## **Keywords:**

digital state, electronic justice, digitalization, informatization, civil proceedings, information, coronavirus infection.