

ОЦЕНКА ДОЛГОВОЙ НАГРУЗКИ СУБЪЕКТОВ РФ КАК УГРОЗЫ ИХ БЮДЖЕТНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Гараева О. А.

Студент

Вашуркина Д. В.*

студент

*ФГБОУ ВО «Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва»,
Саранск, Россия

Аннотация:

В статье проведена оценка долговой нагрузки на бюджеты субъектов РФ за 2015-2019 гг. Выявлены ключевые рискообразующие факторы, указывающие на вынужденные меры регионов, которые в будущем лишь усилят их долговую нагрузку. В результате проведенного исследования было установлено, что наиболее острыми проблемами в 2019 году являются наличие просроченной кредиторской задолженности и большой доли краткосрочных обязательств в общем госдолге субъектов РФ.

Ключевые слова:

бюджетная система, доходы бюджетов субъектов РФ, расходы бюджетов субъектов РФ, долговая нагрузка, государственный долг, краткосрочные обязательства, межбюджетные трансферты

УДК 336.3

DOI: 10.24411/2658-6932-2021-10000

Для цитирования: Гараева О. А., Вашуркина Д. В. Оценка долговой нагрузки субъектов РФ как угрозы их бюджетной безопасности / О. А. Гараева, Д. В. Вашуркина // Контентус. – 2021. – № 5. – С. 34 – 42.

Россия является федеративным государством, в силу этого каждая территориальная единица обладает самостоятельностью в принятии решений, влияющих на экономику региона. Одним из интересов региона выступает обеспечение безопасности бюджета, важными критериями которого являются устойчивость и сбалансированность. На что негативное влияние оказывает угроза

высокой долговой нагрузкой на бюджеты субъектов РФ. Поэтому для эффективного обеспечения экономической безопасности бюджетной системы России необходимо следить за оптимальным уровнем долговой нагрузки каждого субъекта РФ.

Эта проблема вызывает высокий интерес среди отечественных ученых и экономистов, которые выявляют причины данного деструктивного фактора и предлагают пути для его решения [2; 5]. Особую значимость вопроса подтверждает тот факт, что принят ряд нормативно-правовых актов, включающих показатели для диагностики долговой устойчивости в конкретных субъектах РФ.

Задача исследования состоит в оценке остроты кризисной ситуации в бюджетной сфере РФ с позиции долговой нагрузки субъектов РФ.

В таблице 1 представим показатели необходимые для определения фактических значений индикативных показателей «Отношение госдолга к общему объему доходов бюджета без учета безвозмездных поступлений», «Доля краткосрочных обязательств в общем госдолге субъектов РФ» и «Доля просроченной кредиторской задолженности в расходах консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации», которые отражают угрозу долговой нагрузки субъектов РФ.

Таблица 1 – Показатели долговой нагрузки субъектов РФ

Наименование показателя / Год	2015	2016	2017	2018	2019	Темп роста 2019 г. к 2015 г., %
Объем госдолга субъектов РФ, млн. руб.	2089511	2318590	2353191	2315404	2206313	106
Исполнено доходов бюджета субъекта РФ, млн. руб.	7656017	9276961	8340873	9367032	10885833	142
Безвозмездные поступления, млн. руб.	1744091	3165316	1667266	1774707	2165438	124
Краткосрочные обязательства, млн. руб.	647452	808674	990494	1010338	939977	145
Дотации бюджетам бюджетной системы Российской Федерации, млн. руб.	668661	610857	621085	757729	1033979	155

По данным Минфина РФ, объем госдолга субъектов РФ ежегодно увеличивался до 2017 года, с 2018 года начал снижаться, исходя из этого темп прироста двух последних анализируемых годов - отрицательный. Данный процесс является положительным, но в абсолютном выражении долг 2019 года все еще превышает его величину 2015 года на 6%.

Повышение доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации по сравнению с предыдущим годом наблюдается весь анализируемый период, кроме 2017 года. В 2019 году объем доходов бюджета субъектов РФ по сравнению с 2015 годом увеличился на 42%. Одной из причин такого прироста является увеличение на 24% в 2019 году по сравнению с 2015 годом объема безвозмездных поступлений.

Второй, взятый нами индикатор, учитывает объем краткосрочных обязательств. Такие обязательства наименее желательны по сравнению с долгосрочными и среднесрочными. Из таблицы 1 следует, что значения показателя росли весь период до 2018 года, и лишь в 2019 году произошло снижение на 7%, но все же они больше на 45% по сравнению с 2015 годом. Таким образом, рост краткосрочных обязательств субъектов РФ является рискообразующим фактором экономической безопасности бюджетной сферы.

С 2015 по 2016 год наблюдается снижение объемов дотаций бюджетам бюджетной системы РФ. Начиная с 2016 года, значения данного показателя имеют тенденцию роста, на 2019 год приходится самое высокое значение. Причем, за последние 5 лет рост дотаций превышает рост безвозмездных поступлений на 31%.

Далее рассмотрим индикативный показатель «Доля просроченной кредиторской задолженности в расходах консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации» (таблица 2).

Таблица 2 - Показатели долговой нагрузки субъектов РФ

Наименование показателя / Год	2015	2016	2017	2018	2019	Темп роста 2019 г. к 2015 г., %
Просроченная кредиторская задолженность, млн. руб.	5795	12537	11663	18336	9718	168
Исполнено расходов консолидированного бюджета субъекта РФ, млн. руб.	6602897	9476239	9933170	10806659	11878507	180

Ежегодный рост значений наблюдается по показателю – исполнено расходов бюджета субъекта РФ. В среднем прирост фактических значений за исследуемые 5 лет составляет 4,5%, наибольшей же прирост наблюдается в 2018 году, который составляет 10%. Таким образом, за анализируемый период темп роста 2019 года к 2015 году составил 168%, а темп прирост 68%, что говорит о невозможности уплаты кредиторской задолженности в установленный срок. Тем самым

в 2015, 2017 и 2018 годах получаем дефицит бюджетов субъектов РФ, так как в эти года расходы больше доходов.

Просроченная кредиторская задолженность имеет свое максимальное значение на 2018 год, а уже в следующий год он снизился на 47%, но в абсолютном выражении все также выше значения показателя на начало рассматриваемого временного диапазона.

Из этого следуют, что рискообразующим фактором является увеличение просроченной кредиторской задолженности.

Используя зонную теорию, оценим угрозу экономической безопасности – высокая долговая нагрузка субъектов РФ [6]. Для этого нормированные данные за 2019 год отразим в таблице 3.

Таблица 3 – Индикаторы долговой нагрузки субъектов РФ

Наименование показателя	Пороговое значение	Тип соотношения	Фактическое значение
Отношение госдолга к общему объему доходов бюджета без учета безвозмездных поступлений	50	не более	25,3
Доля краткосрочных обязательств в общем госдолге субъектов РФ, %	15	не более	42,6
Доля дотаций в объеме межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ.	46	не менее	47,7
Доля просроченной кредиторской задолженности в расходах консолидированных бюджетов субъектов РФ	0,12	не более	0,17

Пороговое значение индикатора «Отношение госдолга к общему объему доходов бюджета без учета безвозмездных поступлений» составляет не более 50% и отражает уровень общей долговой нагрузки на бюджет субъекта и является индикатором, характеризующим возможности субъекта погасить накопленный долг. Пороговое значение было предложено К. В. Вышковским в новациях Бюджетного кодекса РФ в части оценки долговой устойчивости субъектов РФ и муниципальных образований и опубликовано на сайте Министерства Финансов.

В рекомендации Минфина России от 18 декабря 2015 г. «Рекомендации по проведению субъектами РФ ответственной заемной/долговой политики» представлено предельное значение для доли краткосрочных обязательств в общем объеме госдолга субъектов РФ, которое не должно быть более 15.

Пороговое значение индикатора «Доля дотаций в объеме межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ» ежегодно изменялось, в соответствии с целевыми индикаторами государственной программы РФ «Создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами, повышения устойчивости бюджетов субъектов РФ».

Нормативное значение индикатора «Доля просроченной кредиторской задолженности в расходах консолидированных бюджетов субъектов РФ» было взято из той же программы, что и у предыдущего индикатора, и поэтому предельное значение ежегодно уменьшалось, т.к. индикатор относится к категории «не более».

Используя данные таблицы 3, отразим на рисунке результат, получившийся в результате сравнения фактических значений индикаторов с их пороговыми значениями (рисунок 1).

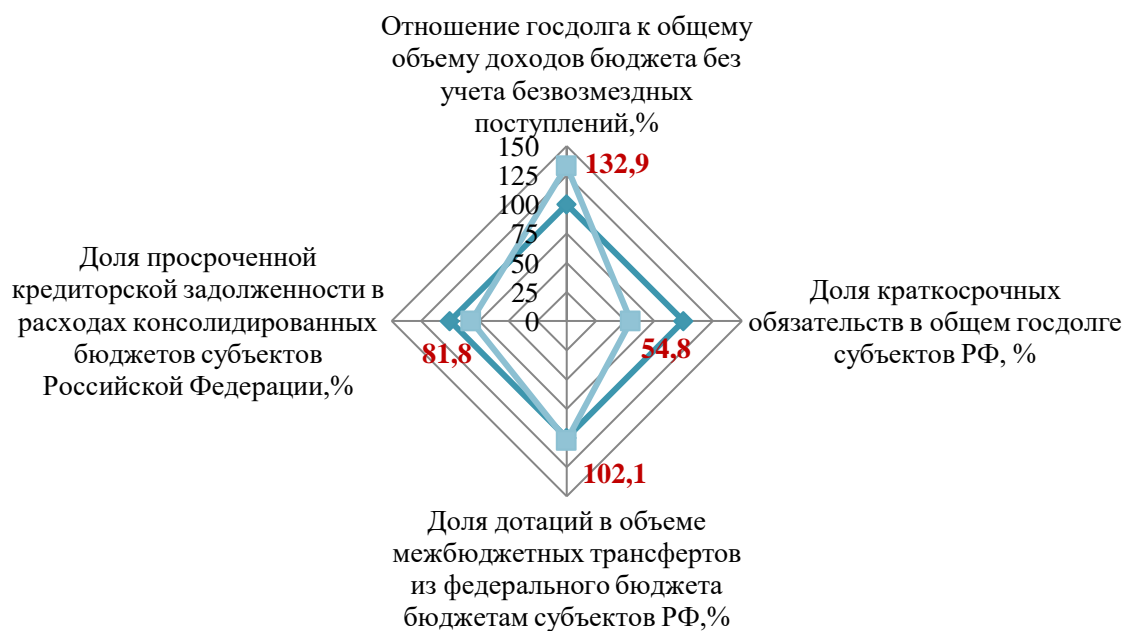


Рисунок 1 – Оценка остроты кризисной ситуации бюджетной сфере с позиции долговой нагрузки субъектов РФ в 2019 году

По рисунку 1 мы видим, что в 2019 году два из четырех индикаторов находились в зоне стабильности, а именно отношение госдолга к общему объему доходов бюджета без учета безвозмездных поступлений и доля дотаций в объеме межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации.

Индикатор доля краткосрочных обязательств в общем госдолге субъектов РФ, в соответствии с зонной теорией, находится в зоне значительного риска, интервал которой составляет 50-75%. Такая доля краткосрочных обязательств

среди всех обязательств характеризует высокую степень подверженности долгового портфеля риску рефинансирования. Поэтому рассматривая с точки зрения степени срочности при одинаковой долговой нагрузке регионов, большему ущербу подвергается бюджетная система тех регионов, доля краткосрочной задолженности которых соответствует или превышает объем долгосрочной задолженности.

Доля просроченной кредиторской задолженности в расходах консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации находится в зоне умеренного риска. Большая доля просроченной кредиторской задолженности говорит о том, что субъект не смог вовремя выплатить свои долговые обязательства. В связи с необходимостью реализации текущих мероприятий по статьям бюджета, на выполнение которых направлены все имеющиеся денежные средства региона.

Таким образом, проведена оценка остроты кризисной ситуации бюджетной системы на наличие угрозы высокой долговой нагрузки субъектов РФ. Проведенный индикативный анализ показал, что значимой проблемой для России является большой объем краткосрочных обязательств среди всех обязательств, которая при этом имеет тенденцию роста.

Также не менее важной проблемой выступает высокая доля просроченной кредиторской задолженности в расходах консолидированных бюджетов субъектов РФ. Ведь это значит, что субъекты должны будут покрывать просроченную задолженность вместо того чтобы тратить эти средства на экономическое развитие.

К наиболее распространенным мерам, которые помогут субъектам РФ предотвратить возникновение или дальнейшее распространение угрозы относим следующие:

- Увеличение финансовой помощи регионам за счет дотаций. Из нашего анализа следует, что индикатор - доля дотаций в объеме межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ – нестабилен и находится в безрисковой зоне только в 2019 году. Поэтому для некоторых субъектов РФ такая мера будет достаточно актуальной и действенной.

- Запрет субъектам РФ привлекать коммерческие кредиты для покрытия дефицита бюджета. Но такая мера, по нашему мнению, необходима только для таких субъектов, у которых доля дотаций превышает 10% собственных доходов.

- Повышение обеспеченности субъектов РФ собственными средствами.

Для их устранения следует анализировать ситуацию и предлагать меры отдельно для каждого региона.

Список использованных источников

1. «Рекомендации по проведению субъектами Российской Федерации ответственной заемной/долговой политики» [Электронный ресурс] : Рекомендации Минфина России от 18 декабря 2015 г. – Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс».
2. **Ибрагимов П. А.** Долги регионов: причины их образования и последствия / П. А. Ибрагимов // Вестник Дагестанского государственного университета. Общественные науки. – 2016. – №2 – С.61 – 66.
3. Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 г. [Электронный ресурс] : указ Президента Рос. Федерации от 13 мая 2017 г. № 208 – Доступ из справ. - правовой системы «Консультант Плюс».
4. **Сенчагов В. К.** Экономическая безопасность России : учебник / под ред. В. К. Сенчагова. – М.: БИНОМ, 2016. – 655 с. ISBN 978-5-9963-2605-1. URL: <https://znanium.com/catalog/product/538881>. Режим доступа : для зарегистрир. пользователей. Текст : электронный.
5. **Строев П. В.** Долговая нагрузка регионов и региональная политика / П. В. Строев, Л. И. Вламюк // Финансы: теория и практика. – 2017. – №5. – С.90–99.
6. Финансовая безопасность: учебник / Л. А. Кормишкина, Л. П. Королева. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. – 200 с.

ASSESSMENT OF THE DEBT BURDEN OF THE SUBJECTS OF THE RUSSIAN FEDERATION AS A THREAT TO THEIR BUDGET SECURITY

Garaeva O. A.**

Student

Vashurkina D. V. **

Student

** National Research Mordovia State University,
Saransk, Russia

Abstract:

The article assesses the debt burden on the budgets of the constituent entities of the Russian Federation for 2015-2019. The key risk-forming factors are identified, indicating the forced measures of the regions, which in the future will only increase their debt burden. As a result of the study, it was found that the most acute problems in 2019 are the presence of overdue accounts payable and a large share of short-term liabilities in the total public debt of the constituent entities of the Russian Federation.

Keywords:

budget system, budget revenues of constituent entities of the Russian Federation, expenditures of budgets of constituent entities of the Russian Federation, debt burden, state debt, short-term obligations, inter-budget transfers.