

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНА В КОНТЕКСТЕ «КАЧЕСТВО ЖИЗНИ»

Вашуркина Д. В.*

студент

Гараева О. А.

Студент

*ФГБОУ ВО «Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва»,
Саранск, Россия

Аннотация:

В статье предложена авторская трехуровневая система индикаторов экономической безопасности в контексте «качество жизни», на основе которой проведена оценка остроты кризисной ситуации в сфере качества жизни населения Республики Мордовия и выявлены основные рискообразующие факторы. На основе официальных рейтингов выделены потенциальные угрозы.

Ключевые слова:

экономическая безопасность региона, качество жизни, уровень жизни, ожидаемая продолжительность жизни, доступность жилья

УДК 332

DOI: 10.24411/2658-6932-2021-10000

Для цитирования: **Вашуркина Д. В., Гараева О. А.** Экономическая безопасность региона в контексте «качество жизни» / Д. В. Вашуркина, О. А. Гараева // Контентус. – 2021. – № 7. – С. 34 – 42.

В настоящее время понятие «качество жизни» широко используется в различных нормативных документах и политическом обороте. Так, в стратегии национальной безопасности Российской Федерации отмечается, что одним из национальных интересов на современном этапе развития выступает повышение качества жизни населения. В результате этого в стране реализуется государственная социально-экономическая политика, которая направлена на обеспечение достойной жизни и свободного развития чело-

века, создание условий для укрепления здоровья граждан, увеличение продолжительности жизни, снижение смертности, улучшение жилищных условий и расширение возможностей для получения качественного образования.

В силу того, что Россия является федеративным государством, считаем уместным оценить остроту кризисной ситуации в сфере качества жизни отдельно взятой территориальной единицы, а именно Республики Мордовия.

Понятие качества жизни приобретает все большее значение при экономических и социальных исследованиях. В работах таких известных ученых-экономистов как С. Ю. Глазьев, В. К. Сенчагов, И. Я. Богданов, А. И. Татаркин, Д. Белл разработаны подходы к проведению таких анализов [1,2,9,10]. В них авторы предлагают систему индикативных показателей и пороговых значений, которые, по их мнению, наиболее точно отразят сложившуюся ситуацию.

На основе анализа различных методик индикаторов и их пороговых значений для оценки экономической безопасности региона в проекции «Качество жизни», в таблице 1 представим авторскую трехуровневую систему индикаторов.

Таблица 1 – Трехуровневая система индикаторов экономической безопасности региона в проекции «Качество жизни»

Наименование индикативного показателя	Предельное значение
<i>1. Индикаторы для оценки рискообразующих факторов</i>	
ВРП на душу населения, % в целом от среднего по России	не менее среднего по РФ
Средства на здравоохранение, образование и культуру, % к ВРП	≥ 15
Реальные доходы населения, %	не менее среднего по РФ
Смертность от внешних причин, случаев на 100000 чел.	50 чел.
Коэффициент фондов, раз	8:1 раз
Условный коэффициент депопуляции	1
<i>2. Индикаторы, характеризующие остроту кризисной ситуации</i>	
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	75
Распространенность психических расстройств и расстройств поведения, связанных с употреблением психоактивных веществ, чел. на 100000 населения	≤ 500
Степень доступности жилья, лет	≥ 3
Отношение среднедушевого дохода к прожиточному минимуму, раз	3,5
<i>3. Индикаторы, характеризующие ущерб</i>	
Индекс человеческого развития	$\geq 0,8$

Первый уровень включает в себя индикаторы, которые позволяют выявить рискообразующие факторы, характеризующие особенности объекта исследования. Данные факторы способствуют возникновению того или иного вида риска и определяют его характер. ВРП на душу населения в целом показывает уровень экономической активности и качество жизни людей. Чем выше этот показатель, тем больше и продуктивнее работают граждане и, соответственно, в среднем больше зарабатывают. Индикатор «Средства на здравоохранение, образование и культуру, % к ВРП» поможет выявить на какое конкретно направление качества жизни следует обратить особое внимание, либо покажет, что недостаточное финансирование наблюдается во всех рассматриваемых сферах. Реальные доходы населения характеризуют уровень жизни населения, что является непосредственной частью качества жизни. Следующий индикативный показатель «Смертность от внешних причин». Это смертность от причин, которая вызвана не болезнями, а различными внешними факторами: умышленными (такими как убийства, самоубийства и другие) или неумышленными (несчастными случаями). Так, к ним могут относиться транспортные несчастные случаи, случайные отравления, самоубийства, убийства, утопления и т. д. То есть те причины, которое встречаются в регионах с низким качеством жизни населения гораздо чаще, чем в регионах с высоким качеством жизни. Коэффициент фондов характеризует степень социального расслоения, что может отражать как отдельно уровень жизни, так и качество жизни. Условный коэффициент депопуляции говорит о вымирании населения, имеется в виду именно отрицательную величину естественного прироста населения, то есть превышение числа умерших над числом родившихся. Показатель тоже отражает исследуемую сферу, так как коэффициент рождаемости значительно выше в регионах с высоким качеством жизни.

Каждому индикативному показателю первого уровня подобраны пороговые значения на основе известных методик, так как динамика их фактических значений не всегда полно отражает сложившуюся ситуацию.

Второй уровень индикаторов характеризуют остроту кризисной ситуации. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, на наш взгляд, является одной из главных характеристик качества жизни населения региона или страны в целом, поскольку только в условиях высокого качества жизни можно обеспечить ее высокую продолжительность. Показатель отношения среднедушевого дохода к прожиточному минимуму напрямую характеризует уровень жизни населения в регионе – составной части качества жизни. Различия в уровне доступности жилья реализуются в системе социальных отношений через принадлежность индивида к тому или иному жи-

лищному классу и механизм инфильтрации – перемещения человека из одного жилищного класса в другой. Доступность жилья – важнейший индикатор качества жизни, который необходимо рассматривать во взаимосвязи с региональными социально-экономическими особенностями и процессами.

Третий уровень характеризует масштаб экономического, социального, экологического и др. ущерба от воздействия текущих и потенциальных угроз безопасности выбранного объекта. С точки зрения экономической безопасности региона в проекции «Качество жизни» таким индикатором считаем «Индекс человеческого развития», он состоит из трех показателей (ВВП на душу населения, грамотность населения и продолжительность жизни) и дает всестороннюю оценку человеческого прогресса.

Для оценки и/или выявления рискообразующих факторов экономической безопасности в проекции «Качество жизни» в Республике Мордовия будем рассматривать показатели динамики за 5 лет.

Первый индикатор «Объем ВРП на душу населения, р.» представим на рисунке 1. Из него следует, что объем ВРП на душу населения в Республике Мордовия имеет устойчивую положительную динамику весь анализируемый период. Данный факт является позитивным лишь при рассмотрении показателя в динамике.

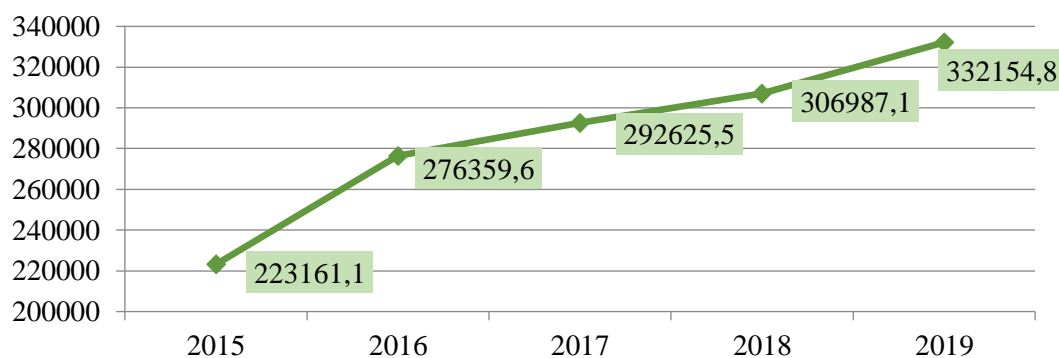


Рисунок 1 – Объем ВРП на душу населения РМ

Для наиболее полного отражения ситуации фактические значения Республики Мордовия необходимо сравнивать с пороговыми, которыми могут выступать среднероссийские значения (рисунок 2).

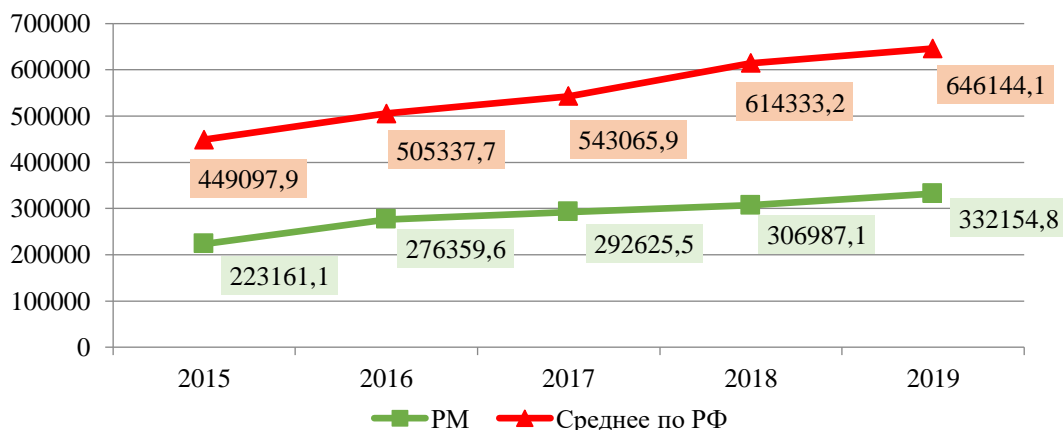


Рисунок 2 – Объем ВРП на душу населения РМ и среднее значение по России

Рисунок отражает наиболее реальное положение региона. Так, в 2019 году значение индикатора РМ ниже среднероссийского в 1,9 раза, в 2018 году – ровно в 2 раза, в 2018 – в 1,8 раза. Это говорит о наличии такого рискообразующего фактора как недостаточный объем ВРП на душу населения.

Второй индикатор – «Средства на здравоохранение, образование и культуру, % к ВРП» представим на рисунке 3. Наблюдается ежегодное снижение затрачиваемых средств на здравоохранение, образование и культуру, как в совокупности, так и по каждому пункту в отдельности.

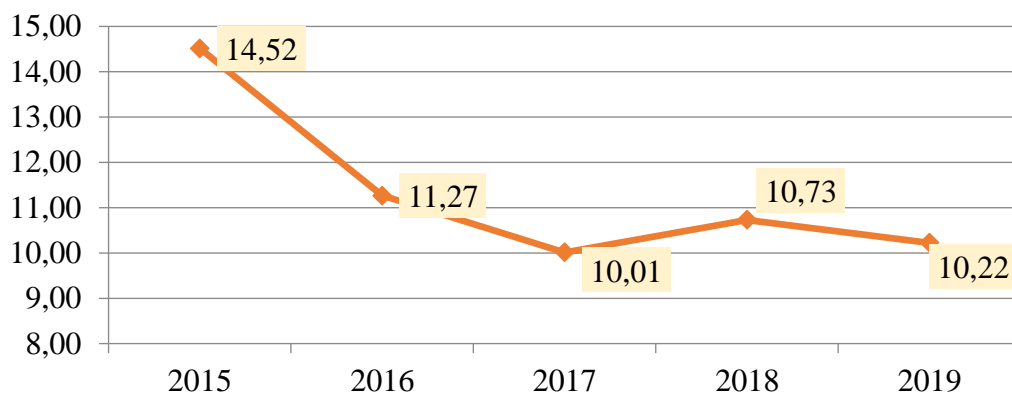


Рисунок 3 – Средства на здравоохранение, образование и культуру, % к ВРП РМ

В 2018 году наблюдается увеличение затрачиваемых средств по сравнению с предыдущим годом. Главной причиной служит проведение чемпионата мира по футболу 2018 в городе Саранск. Также отметим, что весь анализируемый период значение показателя не достигает 15%, когда оно является минимально допустимым с точки зрения экономической безопасности

региона. Отсюда вытекают три рискообразующих фактора: снижение затрачиваемых средств на здравоохранение, снижение затрачиваемых средств на образование и снижение затрачиваемых средств на культуру.

Далее рассмотрим индикатор «Реальные доходы населения, %» (рисунок 4).

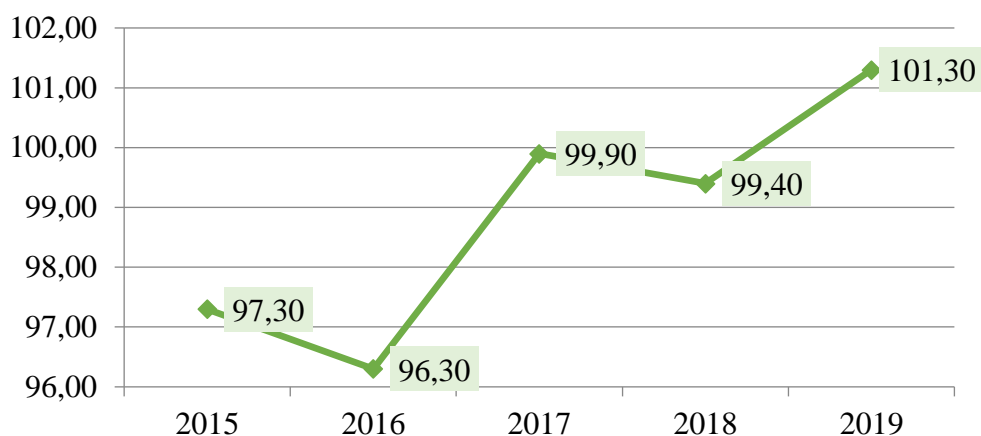


Рисунок 4 - Реальные доходы населения РМ

Реальные доходы населения – это относительный показатель, исчисленный путем деления индекса номинального размера денежных доходов населения на индекс потребительских цен за соответствующий временной период. В 2019 году в РМ они составили 101,3%. Ускорению роста реальных денежных доходов населения вероятнее всего способствовало значительное снижение уровня потребительской инфляции. Положительное влияние на динамику реальных располагаемых доходов в 2019 году оказывал также фактор снижения долговой нагрузки ввиду сжатия потребительского кредитования.

Следующий индикативный показатель «Смертность от внешних причин, случаев на 100000 чел.» (рисунок 5).

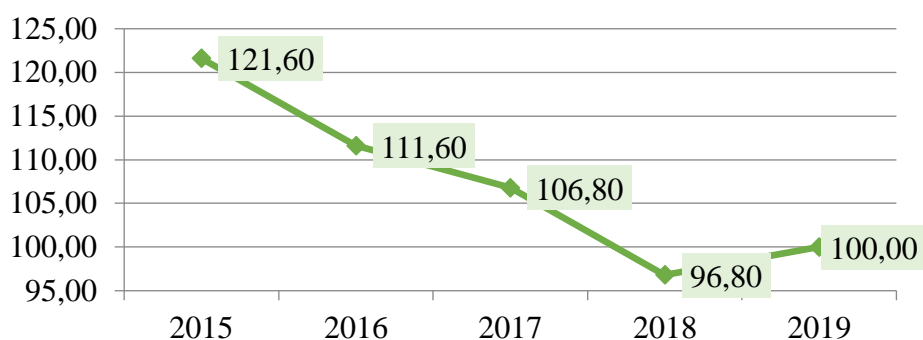


Рисунок 5 - Смертность от внешних причин в РМ

Внешними причинами смерти могут выступать: транспортные несчастные случаи, утопления, случайные отравления, самоубийства, убийства и другие.

К 2018 году наблюдается стабильное снижение числа случаев смерти от внешних причин, однако в 2019 году значение данного показателя увеличивается. К тому же весь анализируемый период фактические значения превышают пороговое значение, которое составляет 50 случаев на 100000 человек, более, чем в 2 раза. Это позволяет выделить следующие рискообразующие факторы: увеличение случаев смерти от внешних причин и высокая доля смертности от внешних причин.

Далее рассмотрим «Коэффициент фондов, раз», который характеризует степень социального расслоения и определяется как соотношение между средними уровнями денежных доходов 10% населения с самыми высокими доходами и 10% населения с самыми низкими доходами. В соответствии с методологией В. К. Сенчагова и С. Ю. Глазьева пороговое значение индикатора составляет 8 раз и относится к категории «не более».

На рисунке 6 представим индикативный показатель в динамике за 5 лет. Положительным моментом является снижение значения показателя, начиная с 2016 года, это говорит о постепенном уменьшении степени социального расслоения в РМ. Однако, даже в 2019 году фактическое значение превышает пороговое, что говорит о нахождении данного индикатора в зоне риска. Отсюда следует еще один рискообразующий фактор: высокая степень социального расслоения.



Рисунок 6 – Коэффициент фондов РМ

Условный коэффициент депопуляции представим на рисунке 7.

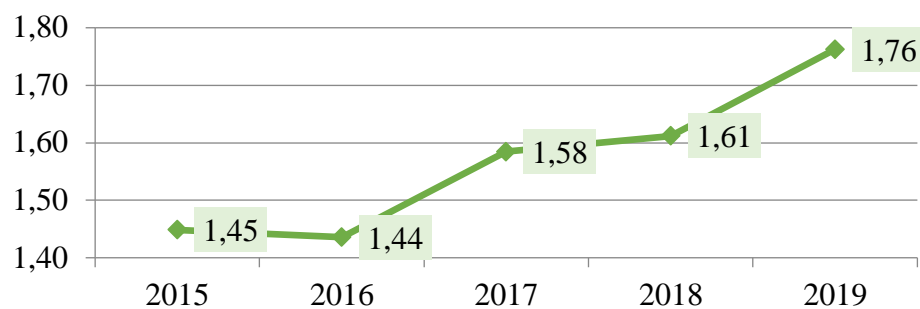


Рисунок 7 - Условный коэффициент депопуляции в РМ

Критическое значение, принятое в мировой практике, является равным 1. Весь анализируемый период показатель выше порогового значения. Это значит, что численность умерших превышает численность родившихся. При этом с 2016 года наблюдается увеличение значений данного показателя, из чего следует следующий рискообразующий фактор: устойчивое уменьшение абсолютной численности населения.

Таким образом, анализ первого уровня индикаторов авторской системы позволил выявить следующие рискообразующие факторы:

- Недостаточный объем ВРП на душу населения;
- Снижение затрачиваемых средств на здравоохранение, образование и на культуру;
- Увеличение случаев смерти от внешних причин;
- Высокая доля смертности от внешних причин;
- Высокая степень социального расслоения;
- Устойчивое уменьшение абсолютной численности населения.

Проанализируем четыре индикатора, которые входят во второй уровень авторской системы (таблица 2).

Таблица 2 – Показатели качества жизни населения Республики Мордовия в 2019 г.

Наименование индикатора	ПЗ	Направление ограничения	Фактические значения, 2019 г.
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	75	не менее	73,95
Распространенность среди населения психических расстройств и расстройств поведения, связанных с употреблением психоактивных веществ, чел. на 100 тыс. населения	500	не более	360
Степень доступности жилья, лет	3	не более	3,4
Отношение среднедушевого дохода к прожиточному минимуму, раз	3,5	не менее	2,16

Для оценки остроты кризисной ситуации построим лепестковую диаграмму (рисунок 8).



Рисунок 8 – Оценка остроты кризисной ситуации в сфере качества жизни РМ

Применив зонную теорию, получаем следующие результаты:

1. В зону стабильности попадает индикатор «Распространенность среди населения психических расстройств и расстройств поведения, связанных с употреблением психоактивных веществ, чел. на 100000 населения». Это значит, что фактическое значение индикатора не превышает пороговое значение и является позитивным.

2. Индикаторы «Отношение среднедушевого дохода к прожиточному минимуму, раз», «Степень доступности жилья, лет» и «Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет» находятся в зоне умеренного риска. Такая ситуация для ряда индикаторов считается типичной и не представляет угроз для экономической безопасности, однако предполагает определение и учет рискообразующих факторов. Что было сделано выше.

Для выявления реальных и потенциальных угроз рассмотрим российские рейтинги, в которые попала Республика Мордовия за 2020 год и начало 2021 года. Некоторые из них включают показатели, которые были использованы для оценки остроты кризисной ситуации в сфере качества жизни РМ. Сравним полученные нами результаты анализа за 2019 год и новые результаты, посчитанные экспертами на 2020–2021 гг.

Рейтинг доступности приобретения жилья в российских регионах (первый квартал 2021). В нем Республика Мордовия занимает 47 место. Для вычисления сравнимых значений из суммы средних зарплат родителей вычитали прожиточные минимумы и прибавляли сумму среднего для региона

банковского депозита. Полученный результат делили на среднюю стоимость квадратного метра. В результате подсчетов было выявлено, что на двухкомнатную квартиру жителям Республики Мордовии придется копить 7,6 лет, в то время как жители Ямало-Ненецкого автономного округа справятся всего за год, а жители Севастополя, в свою очередь, за 16 лет. Таким образом, если в 2019 году низкая степень доступности жилья являлась лишь потенциальной угрозой, то на начало 2021 года является уже реальной.

В рейтинге регионов по качеству образования Республика Мордовия заняла 38 место. Это первый рейтинг регионов по качеству образования, школы оценивались по 12 критериям, которые можно определить в три группы: результаты обучения школьников, практико-ориентированность и управление системой образования. Мордовия занимает 38 место, из 100 возможных баллов регион набрал менее 52 – например, за использование лабораторного оборудования Мордовию отнесли в последнюю десятку регионов.

В рейтинге качества жизни в российских регионах (по итогам 2020 года) Республика Мордовия заняла 52 место. Специалисты РИА опирались на данные Росстата, Минздрава, Минфина, Центробанка и других открытых источников за 2019–2020 годы. Были проанализированы 11 групп показателей: уровень доходов населения, занятость и рынок труда, жилищные условия, безопасность проживания, демографическая ситуация, экологические и климатические условия, здоровье и уровень образования, обеспеченность объектами социальной инфраструктуры, уровень экономического развития, уровень малого бизнеса, освоенность территории и развитие транспортной инфраструктуры. В 2019 году Республика Мордовия занимала 51 место. Значит, потенциальными угрозами могут выступать:

- Малообеспеченность и бедность населения;
- Низкое качество жизни большей части населения региона;
- Низкий уровень жизни населения;
- Высокая дифференциация доходов населения;
- Деградация человеческого потенциала и другие.

Проведенный анализ свидетельствует о наличии множества рискообразующих факторов, игнорирование которых приведет к значительному снижению качества жизни населения Республики Мордовия. Также выявлены потенциальные угрозы, указывающие на необходимость быстрого реагирования со стороны государства и принятия мер для их устранения.

Список использованных источников

1. **Белл Д.** Грядущее постиндустриальное общество : опыт социального прогнозирования / Д. Белл ; пер. с англ. под ред. В. Л. Иноземцева. – Москва : Academia, 2004. – 783 с. – ISBN 5-87444-203-0. – Текст : непосредственный.
2. **Глазьев С. Ю.** Основа обеспечения экономической безопасности страны: альтернативный реформационный курс / С. Ю. Глазьев. – Текст : непосредственный // Российский журнал. – 1997. – №1. – С. 12–17.
3. **Коновалова А. В.** Теоретико–методологические подходы к определению понятий «уровень жизни», «качество жизни» и «благополучие» / А. В. Коновалова, В. В. Миненкова – Текст : непосредственный // Экономика устойчивого развития. – 2019. – № 2. – С. 51–54.
4. **Криворотов В. В.** Пороговые значения индикативных показателей для диагностики экономической безопасности Российской Федерации на современном этапе / В. В. Криворотов, А. В. Калина, И. С. Белик. – Текст : непосредственный // Вестник УрФУ. – 2019. – Т. 18, вып. 6. – С. 892–910.
5. Официальный портал органов государственной власти Республики Мордовия : сайт. – URL: <https://e-mordovia.ru/> (дата обращения: 11.05.2021). – Режим доступа: открытый. – Текст : электронный.
6. **Россошанский А. И.** Качество жизни населения : вопросы оценки и инструменты повышения : Монография / А. И. Россошанский ; под науч. рук. А. А. Шабуневой. – Вологда : ФГБУН ВолНЦ РАН, 2019. – 143 с. – ISBN 978-5-93299-454-2. – Текст : непосредственный.
7. **Садыков Р. М.** Уровень и качество жизни населения как фактор обеспечения социальной безопасности территориальных образований / Р. М. Садыков – Текст : непосредственный // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 11. – С. 201–205.
8. **Сафонова С. Г.** Анализ индикаторов, влияющих на уровень и качество жизни населения / С. Г. Сафонова, Я. Ю. Сечкарева – Текст : непосредственный // Вестник Донского государственного аграрного университета. – 2020. – № 1-2 (35). – С. 58–64.
9. **Татаркин А. И.** Экономическая безопасность региона: единство теории, методологии исследования и практики. / А. И. Татаркин, А. А. Куклин, О. А. Романова, В. Н. Чуканов, В. И. Яковлев, А. А. Косицын. – Текст : непосредственный // Вестник Тюменского государственного университета. – 2012. – № 11. – С. 38–49.
10. Экономическая безопасность России. Общий курс : учебник / под ред. В. К. Сенчагова. – 6-е изд. – Москва : Лаборатория знаний, 2020. – 818 с. – ISBN 978-5-00101-840-7. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1209184> (дата обращения: 11.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

ECONOMIC SECURITY OF THE REGION IN THE CONTEXT OF "QUALITY OF LIFE"

Vashurkina D. V. **

Student

Garaeva O. A.

Student

** National Research Mordovia State University,
Saransk, Russia

Abstract:

The article proposes the author's three-level system of indicators of economic security in the context of "Quality of life", on the basis of which the severity of the crisis situation in the sphere of quality of life of the population of the Republic of Mordovia is assessed and the main risk-forming factors are identified. Potential threats are identified based on official ratings.

Keywords:

economic security of the region, quality of life, standard of living, life expectancy, housing affordability.