

# ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

**Любушкин Василий Анатольевич \***

К. ю. н., доцент  
valyu82@yandex.ru

**Вашланова Валентина Викторовна \***

магистрант  
vashlanovav@yandex.ru

\*ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева»,  
Саранск, Россия

## **Аннотация:**

В статье исследуются особенности защиты прав и свобод человека в условиях цифровизации общества. Показана роль влияния информационных технологий в формировании общественных отношений. Анализируется прямая связь между поколениями прав человека и цифровых прав, которая вызвана модификацией одних и тех же прав человека в результате цифровизации.

## **Ключевые слова:**

права и свободы, цифровизация общества, технологии, защита прав.

---

**УДК** 342.7

**DOI:** 10.24411/2658-6932-2022-10000

**Для цитирования:** Любушкин В. А., Вашланова В. В. Особенности защиты прав человека в информационном обществе / В. А. Любушкин, В. В. Вашланова // Контентус. – 2022. – № 2. – С. 34 – 42.

---

В настоящее время информационные технологии играют значимую роль в жизни каждого человека, являясь неотъемлемой частью существования. Вопрос о защите прав человека в цифровом обществе довольно сложен и многогранен. Использование новых технологий – это, прежде всего, ответ на невозвратимые перспективы научно-технической революции последних десятилетий.

---

---

Важное значение в этом процессе, непосредственно, занимает Интернет, динамично применяемый во всевозможных сферах общества. В результате этих процессов складывается цифровое общество – новый исторический этап в развитии цивилизации, основным продуктом которого является информация. Цифровое правительство и пространство развиваются одновременно с цифровым обществом, они имеют в свою очередь глубокую взаимосвязь. Цифровое правительство задает параметры государства, в которых существует общество и защищает права индивидов.

Государства уделяют все больше внимания цифровым отношениям, где именно защита цифровых прав субъектов выступает главным объектом рассмотрения, так как на сегодняшний день общество живет в принципиально новой информационной действительности.

Важным вопросом во взаимоотношениях государства и граждан в информационном сообществе выступает установление допустимых ограничений прав законодательством, среди которых выявляются потенциальные допустимые границы надзора со стороны государственных служб для того, чтобы защитить права субъектов от преступных деяний. С каждым годом в цифровой реальности покушение на права и свободы граждан только увеличивается.

Новую «цифровую» реальность в первую очередь формирует рост информации, развитие информационных технологий и их введение в сферы общественной жизни [8, с. 90-93].

Право выступает средством координации публичных отношений и объектом влияния цифровизации, быстро видоизменяется с динамичным развитием общества.

Стоит отметить, что во времена электронного общества значение, положившее начало в понятие права выступает как совокупность норм, координирующих отношения, складывающиеся между субъектами относительно определенного объекта, расширяется [7, с. 9-11].

Реформирование направления правовых отношений порождает создание иных, в которых субъект уже не столь важен, как раньше.

В классических правовых отношениях субъектами права выступают физические и юридические лица, государство, а Интернет в свою очередь способствует организации, где правовые последствия время от времени существуют из-за дефицита идентификации субъекта. Прежде всего, анонимность осложняет проблемы, относящиеся к регуляции коммерческих отношений в Интернете [3, с. 17].

Согласно Федеральному закону от 27 июля 2006 г. №152-ФЗ «О персональных данных» физическое лицо обладает персональными данными, то есть сведениями, связанными с конкретным физическим лицом [2]. Как правило, в эту информацию входят все основные данные конкретного лица. Интернет хранит эти данные, к которым проще получить доступ, нежели в реальности.

---

Кроме того, в сети «Интернет» допустимы цифровые следы, которые оставляются непосредственно людьми. Даже если человек умер, информация о нем все равно хранится и имеется в сети.

В Интернете, на сегодняшний день, люди перестали отдавать должное внимание своей конфиденциальности. Майкл Сэндел, политический философ, указал, что общество чаще жертвует конфиденциальностью ради удобства, когда речь идет о большинстве механизмов, которыми мы чаще всего пользуемся [5, с. 38]. Данное выражение в свою очередь поднимает вопрос о том, «так ли важна конфиденциальность»? С другой стороны, важно подумать о том, кто в этом случае является владельцем материалов. По причине утраты контроля наших данных необходимо законодательно закрепить этот вопрос. В противном случае жизнь человека будет в полном доступе, после чего люди предпочтут остаться незамеченными, ибо им совсем не нужно, чтобы была так называемая «слежка» открытого доступа за личностью, все было на виду, конечно же, они предпочтут остаться в тени.

Кроме того, по причине существования информационных следов появляется «право на забвение». Данное право законодательно закреплено на сегодняшний день в нескольких странах, в Российской Федерации также имеется.

Право на забвение предусматривает Закон № 264-ФЗ «О внесении изменений в федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и защите информации», одновременно выступает ресурсом защищенности прав человека.

Законодатель определяет понятие «право на забвение», как право человека, которое не противодействует ему при конкретных обстоятельствах удалить данные о нем из поиска на основе имени. Сюда же можно включить и информацию, которая несет абсолютный вред человеку [6, с. 233-235]. Тем не менее, доступ к нему по-прежнему остается, но исключаются источники на страницы сайта, содержащие такую информацию.

Основными положениями, согласно которым данные удаляются, выступают следующие: информация нарушает законодательство РФ; недостоверные сведения о человеке; устаревшая информация; информация, утратившая значение для запрашивающего в результате последующих событий или действий запрашивающего.

Некоторые государства фиксируют право на цифровую смерть, оно действительно только по исключительной воле человека.

Право, которое регулирует подключение к сети, конечно же, связано с цифровым обществом. Рассматривается оно в двух аспектах: сеть как услуга; как право на материалы.

В основном интерес вызывает вторая позиция, так как выше было упомянуто о правах человека вместе с развитием общества и государства. Хотелось бы обратить внимание, в подтверждение данного положения, на возникновение права доступа в сети из имеющегося права на информацию [1].

На практике данные права в различных странах фиксируются по-разному, например, в Эстонии и Испании Интернет признается общедоступной и универсальной услугой; в Греции и Португалии право на доступ закрепляется в Основном законе; во Франции и Коста-Рике находят признание этого права высшими судами [9, с. 94-97].

Выделим негативные обязательства государства, связанные с доступом в Интернет: неприемлемость неправомерного блокирования или фильтрации содержания, делающий недопустимым извлечение и пропагандирование сведений в сети «Интернет» и отключение от сети, при которых нарушаются права интеллектуальной собственности и другие.

Помимо отрицательных обязанностей, автор выделяет и положительные. К ним относятся: противодействие кибератакам; защита персональных данных и другие.

Также выделяется право на коммуникацию. Специфика этого права состоит, прежде всего, в том, что оно предоставляет субъектам право на доступ в сеть Интернет для полной реализации своего гражданского мнения и содействия в политической жизни в целом. Оно практикуется как способ легализации прав человека на доступ в сеть [4, с. 8-10].

На сегодняшний день есть место проблеме закрепления этого права на законодательном уровне, связанная с затруднениями в отражении его «положительного права». С этой целью необходимо возложить на государство прямое обязательство предоставлять инструменты, гарантирующие широкую связь и обмен данными. Следует отметить, что применение такого права действительно не везде из-за разнообразных экономических данных.

Право на коммуникацию определяется установлением рестрикций на предварительную цензуру исходных данных, пропагандируемых всевозможными средствами, сюда же относится базирование электронных публикаций. Запрещение закрывать, прерывать или отменять запись любого носителя, включая цифровой и электронный, а также закрывать любые средства связи, начиная от печатных, заканчивая электронными [8].

Немецкое право фиксирует право на безопасность. Оно определяется как набор элементов, которые составляют современную форму правовой защищенности персональных данных субъекта. Данные элементы содержат в себе права как на информационное самоопределение, на абсолютное единство и конфиденциальность, так и права на тайну переписки и неприкосновенность жилища. Такое же развитие прослеживается в уже существующих правах.

Эти права фигурируют в различных решениях суда, например, в Постановлениях Суда Германии, имеет место быть право на защищенность и право на информативное определение.

Право на свободное выражение мнений также изменилось и стало цифровым. Однако в этом случае возникает много вопросов. В первую очередь эти

вопросы ставятся в отношении государственной цензуры. Порой преследуются в судебном порядке те, кто слишком открыт и негативно высказывает свое мнение о политических процессах.

Таким образом, права человека развиваются одновременно с развитием общества, государства и, конечно же, информационных технологий. Основным критерием защиты прав субъектов в информационном обществе выступают, прежде всего, права, которые в свою очередь законодательно урегулированы. Каждый человек имеет цифровые права и реализует их посредством применения новых информационных технологий.

Со временем появляются и развиваются новые цифровые права, которые сложно регулировать из-за противоречия существующим правилам, установленным правовыми нормами, которые напрямую связаны с неспособностью предоставить гражданам абсолютную свободу в Интернете. Примером фундаментального ограничения свободы в Интернете является Закон Франции «О мерах по слежке международных электронных коммуникаций». Основанием принятия этого документа стали террористические акции.

Благодаря указанному выше закону власть может перехватывать сообщения, вызывающие недоверие, которые были отправлены или получены из другой страны и сохранять у себя один год. Это также относится к дополнительной информации о контенте или объекте. Однако временные рамки намного больше – 6 лет.

Федеративная Республика Германия приняла аналогичный закон, регулирующий слежку за иностранцами в 2016 году. В том же году правоохранительные органы Польши получили право на тайную слежку в Интернете. В Швейцарии была предложена и вынесена на референдум проблема расширения возможностей организации массового наблюдения.

В заключение стоит сказать о том, что защита скрытости информации со временем только ослабевает из-за стремительного развития информационных технологий. Однако защите личных данных отводится все больше внимания.

Права людей в информационном обществе нарушаются все чаще, но государство активно принимает меры по их защите, издавая различные нормативно-правовые акты, регулирующие эту деятельность. Например, нарушение авторских прав в информационной среде несет за собой ответственность в соответствии с Федеральным законом «Об авторском праве и смежных правах». Данный закон активно принимает участие в защите прав субъектов.

Также мы можем наблюдать фейковую информацию в сетях, распространяемую определенными лицами, но это также регулируется на законодательном уровне. Множество прав граждан нарушаются в информационной среде, посредством несоблюдения законодательства. Сложно представить, как это может повлиять на жизнь отдельного человека, подорвать его психическое составляющее, распространив ложные сведения о нем, либо его близких.

---

Необходимо осознаннее подходить к этой проблеме, разработав исключительный законный механизм по ее исправлению.

Права субъектов в информационном обществе прогрессивно развиваются в отношении цифровых технологий. Объем ранее существовавших прав увеличивается, появляются иные современные права.

Считается, что основным недостатком информационного общества является дезинформация, которую мы часто наблюдаем. Здесь прослеживается то, что любая полученная нами информация может быть недостоверной, это приводит к негативным последствиям в виде какого-либо вреда субъекту, дойдя до причинения смерти. Таких примеров на практике достаточно много, просто не всегда они придаются огласке.

Процесс информационного развития неизбежен, и в настоящее время в законодательстве есть много лазеек, которые необходимо устранить в ближайшем будущем.

Бесспорно, внедрение информационных технологий в стране пользуется положительным спросом, неся множество полезных качеств в жизнь людей, но, тем не менее, оно должно контролироваться и регулироваться с целью безопасности. Принимать участие в защите информационных прав человека – важная задача государства.

Абсолютно все субъекты правовых отношений информационного сообщества должны быть уверены в том, что государство гарантирует и защищает их права и всегда идет только навстречу, но в то же время они обязаны без каких-либо уклонений следовать этим законам, которые в свою очередь регулируют данные информационные отношения.

Государство должно постоянно развиваться в сфере информационных технологий, создавая новые нормативно-правовые акты на разных уровнях формирования электронной системы, тем самым регулируя и защищая права и свободы человека в информационной среде.

Целесообразно сказать и о том, что на сегодняшний день информационная сеть является огромнейшей проблемой во всем мире. С каждым днём информационные технологии все более развиваются и никто не знает, что будет завтра, какие сбои в области прав и защиты субъектов в информационном пространстве будут происходить, урегулированы ли будут эти вопросы на законодательном уровне, а если нет, то как быстро они урегулируются законодательством, в том числе и какие меры примет государство.

Все это говорит о том, что в настоящее время нужно найти идеальное компромиссное решение по вопросу о доступе органов к электронной информации субъектов, при этом, не нарушая прав этих субъектов на основе конфиденциальности.

## Список использованных источников

1. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // Российская газета. – 1998. – 10 декабря.
2. О персональных данных: Федеральный закон от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61801/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61801/).
3. **Городов О. А.** Информационное право: учебник / О. А. Городов. – Москва: Проспект, 2019. – 242 с.
4. **Игнатьев В. И.** Информационная перегрузка социальной системы и ее социальные последствия / В. И. Игнатьев // Социологические исследования. – 2017. – № 7. – С. 3 - 12.
5. **Попова Н. Г.** Национальная специфика российских научных журналов в контексте их продвижения в международные базы данных / Н.Г. Попова, А.В. Меренков, Д.В. Шкурин // Социология науки и технологий. – 2018. – Т. 9. – № 2. – С. 38 - 55.
6. **Кравчук Н. В.** Право на забвение: интернет и проблемы прав человека [Электронный ресурс] / Н.В. Кравчук // Россия и современный мир. – 2016. – № 2. – С. 231 - 238. – URL: <https://rucont.ru/efd/471863>.
7. **Степанов О. А.** О проблеме конкретизации права в условиях цифровизации общественной практики / О. А. Степанов // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2018. – № 3. – С. 4 - 23.
8. **Хабриева Т. Я.** Право в условиях цифровой реальности / Т. Я. Хабриева // Журнал российского права. – 2018. – № 1 (253). – С. 85 - 102.
9. **Чернышева Ю. А.** Права человека в условиях цифровизации общества [Электронный ресурс] / Ю. А. Чернышева // Психология и право. – 2019. – Том 9. – № 4. – С. 90 - 102. – URL: [https://psyjournals.ru/psyandlaw/2019/n4/Chernysheva\\_full.shtml](https://psyjournals.ru/psyandlaw/2019/n4/Chernysheva_full.shtml).

# FEATURES OF HUMAN RIGHTS PROTECTION IN THE INFORMATION SOCIETY

**Lyubushkin Vasily Anatolyevich\*\***

Candidate of Law, Associate Professor  
valyu82@yandex.ru

**Vashlanova Valentina Viktorovna\*\***

master's student  
vashlanovav@yandex.ru

\*\* National Research Mordovia State University,  
Saransk, Russia

## **Abstract:**

The article examines the features of protecting human rights and freedoms in the context of digitalization of society. The role of the influence of information technologies in the formation of public relations is shown. The article analyzes the direct link between generations of human rights and digital rights, which is caused by the modification of the same human rights as a result of digitalization.

## **Keywords:**

rights and freedoms, digitalization of society, technologies, protection of rights.