

# РЕСУРСЫ НАЦИЕСТРОИТЕЛЬСТВА В РОССИИ В XXI ВЕКЕ

**Батяев Роман Аркадьевич\***

студент

romanbatyaev@gmail.com

\*ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева»,  
Саранск, Россия

## **Аннотация:**

Нация как политическая структура изменяется с течением времени, реагируя на внутренние и внешние процессы, затрагивающие её. Процесс влияния на развитие нации может проходить осмысленно с целью укрепления её фундамента. В статье приводятся способы подобного позитивного воздействия.

## **Ключевые слова:**

нациестроительство, конструктивизм, инструментализм, историческая политика, символическая политика.

---

**УДК** 316.332

**DOI:** 10.24411/2658-6932-2022-10000

**Для цитирования:** Батяев Р. А. Ресурсы нациестроительства в России в XXI веке / Р. А. Батяев // Контентус. – 2022. – № 5. – С. 34 – 42.

---

Понятия сущности, формирования и функционирования нации интерпретируются с различных мировоззренческих позиций. Прежде всего следует упомянуть примордиализм, конструктивизм, инструментализм.

Примордиализм, возникший первым по хронологии, рассматривает нацию через культурные и социальные черты, уделяя особое внимание особенностям расселения, историческому социальному взаимодействию групп общества. Он включает в себя социально-биологический и эволюционно-исторический подходы, в первом из которых приоритет отдаётся общему кровному родству и биологическим признакам, а во втором – социально-историческим условиям, долгое время воздействующим на те и иные общества.

---

---

Подход к нации как к искусственно созданному конструкту, который поддерживается общим «мифом», разрабатывается школой конструктивистов, к которым можно отнести Бенедикта Андерсона, Роджерса Брубейкера, Фредерика Барта, Джона Комароффа, Макса Глакмана, Андреаса Вермера и ряд других специалистов. Среди отечественных учёных, принадлежащих к данному направлению, наиболее авторитетным считается Валерий Александрович Тишков.

Третьей парадигмой, трактующей понятие «нация», является инструментализм. В рамках данного подхода акцент делается на средствах реализации целей политических элитных групп. Представители инструментализма – Даниэль Бэлл, Натан Глейзер и их отечественные коллеги – Николай Николаевич Чебоксаров, Галина Сергеевна Денисова, Сергей Александрович Арутюнов и многие другие.

В отличие от школы примордиалистов, инструменталисты и конструктивисты допускают возможность формирования, изменения и преобразования идеологической составляющей нации, внесения определённых коррективов в самоидентификацию и позиционирование нации во внутренней и внешней среде.

Помимо различий вышеупомянутых школ важно отметить терминологические противоречия, с которыми сталкиваются исследователи данной темы. Процесс строительства нации может быть представлен как в виде отечественного варианта «нациестроительство», так и в англоязычных «nation-building» и «nation building» [3]. Не стоит путать нациестроительство со схожим термином «nation-state building», обозначающим технологию, подразумевающую адаптацию к внешней политике ключевых международных акторов [1]. К трудностям толкования данного определения добавляется использование самого термина «нация» для описания как политических, так и этнических субъектов в русскоязычной науке [5].

Исследования по коллективной памяти, способам коллективного «запоминания» и «забывания» актуализируются после завершения Второй мировой войны. Мировое сообщество, категорически осуждая Холокост, рассматривает его как уникальное событие, разделившее восприятие истории на «до» и «после». Теоретические исследования, затрагивающие политику памяти, воплощаются в работах Мориса Хальвбакса, Пьера Нора, Яна Ассмана и иных исследователей.

На практике историческая политика как совокупность мер, направленная на переосмысление истории, безуспешно применяется в ФРГ в 1980-х годах, а позднее – в 2004 году – опыт Германии перенимает Польша. В частности, здесь образованы Институт Национальной памяти, историки которого получают ряд привилегий, музеи военной тематики под патронажем братьев Качиньских [6, с. 65-71].

---

В России первым подобным институтом была созданная в 2009 г. Комиссия по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России. В 2021 году Президент РФ учредил Межведомственную комиссию по историческому просвещению, задачей которой является борьба с контрпропагандой и фальсификацией истории [9].

Историческая политика проводится не только посредством учреждения институтов, но и формирования нормативно-правовой базы. В частности, изменения в ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» и ст. 1 ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» налагают дисциплинарную ответственность за изображение нацистской символики, которая де-факто применяется в ситуациях, не связанных с оправданием нацизма [7]. Также поправки, принятые в ФЗ «Об увековечении Победы советского народа...» в 2021 году, запрещают отождествлять роли СССР и нацистской Германии во Второй мировой войне [2].

Безусловно, Великая Отечественная война является основным элементом исторической политики руководства Российской Федерации. Как отмечает исследователь Ольга Юрьевна Малинова, память о войне может быть вписана в большое количество фреймов, одобряемых народом (национальная слава, героизм, борьба за свободу, коллективная жертва). Кроме того, память о войне ретранслируется через множество каналов социализации, являясь «живой памятью», и значение памяти о Победе не ставится под сомнение какой-либо из политических сил [4, с. 89]. С тематикой Великой Отечественной войны связано множество форм коммеморации: минута молчания, Бессмертный полк, георгиевская лента и др.

При этом «национальная мифология» опирается на широкий круг символов прошлого, часть из которых в те или иные периоды «забывается» или «вспоминается вновь». К примеру, если фигура Александра Невского в Советском Союзе стояла в одном ряду с Александром Суворовым, Николаем Щорсом, Василием Чапаевым, то в современной России, наряду с Невским, к главным героям истории России принято относить Петра Первого, Дмитрия Донского, Владимира-крестителя и других выдающихся личностей. Важность фигуры Александра Невского в истории страны ставилась под сомнение лишь в конце 1910-х – первой половине 1930-х годов, а в разные периоды истории в его описании преобладали свойства полководца, правителя, дипломата, христианина, в зависимости от текущего состояния общества [10, с. 245-254].

В реализации политики нациестроительства можно выделить целый ряд методов. Стоит упомянуть часть из них.

Первое. Важным шагом в исторической политике служит учреждение и ликвидация праздничных дат. После неудачной попытки переименования праздника Великой Октябрьской Революции в День Согласия и Примирения 7 ноября стало рабочим днём, а тремя днями раньше утверждался День Народного Единства, в честь освобождения России от польских интервентов и

---

завершения Смутного времени. При этом День Независимости уже в 1998 году был переименован в День России, но по причине снижения антисоветской риторики, непонимания «Независимости России в 1991-м» информационное освещение и торжественные мероприятия значительно сокращаются с течением времени.

Второе. Государственная власть обладает монополией на установление государственной символики. В связи с этим важными решениями в плоскости исторической политики было утверждение двуглавого орла, бело-сине-красного флага и новой версии гимна в 2000 году. Оно знаменовало собой объединение символов Российской империи, Февральской Революции и Советского Союза.

Третье. Инструментами символической политики выступают (пере)именование улиц, городов и иных объектов, сохранение и учреждение памятников. Российская власть в данном аспекте проводит довольно консервативную политику, без массового переименования ряда устоявшихся названий улиц, городов и без систематизированного «ленинопада».

Четвертое. Работа с школьными учебными пособиями по истории. В России установлен стандарт трёх утверждённых вариантов учебников, однако, в Послании Федеральному Собранию 2021 г. Президент высказал недовольство недостаточным освещением событий Сталинградской битвы в учебном пособии, которое долгое время использовалось для обучения в средне-специальных учебных заведениях [8]. Усиление военно-патриотического акцента в образовании, формирование Юнармии, распространение традиции кадетских классов говорит о наличии определённой стратегии у власти в данном направлении.

Дополнительными потенциальными ресурсами для исторической политики могут стать: поддержка определённых продуктов массовой культуры, общественных организаций, научных гуманитарных исследований; редактирование образовательных программ; утверждение или упразднение праздничных дат; изменение символики и наименований; нормативно-правовое регулирование.

Важно учесть, что историческая и символическая политика в условиях информационного общества – довольно распространённое явление. Вместе с тем меры, направленные на переизбыток нагрузки подобных символов, могут привести к их выхолащиванию, двойственности восприятия («на рабочем месте» и «на кухне») и иным негативным последствиям. Действия, проводимые в области исторической политики особо важны, так как многие их последствия могут проявляться спустя значительный промежуток времени.

## Список использованных источников

1. **Бахлов И. В., Бахлова О. В.** Концептуализация понятия «нациестроительство» в политологическом дискурсе / И. В. Бахлов, О. В. Бахлова. // Социально-политические науки. – 2018. – № 2. – С. 26-29.
2. Запрещено публично отождествлять роли СССР и нацистской Германии. – URL: <http://duma.gov.ru/news/51742/> (дата обращения: 30.04.2022).
3. **Лубский А. В.** Проекты нациестроительства и модели национальной интеграции в России / А. В. Лубский, О. Ю. Посухова. // Власть. – 2016. – № 8. – С. 39-48.
4. **Малинова О. Ю.** Актуальное прошлое: Символическая политика властвующей элиты и дилеммы российской идентичности / О. Ю. Малинова. – М. : Политическая энциклопедия, 2015. – 207 с.
5. **Мальченков С. А.** Концепт «нациестроительство» в контексте различных подходов к пониманию термина «нация» / С. А. Мальченков // Проблемы просвещения, истории и культуры сквозь призму этнического многообразия России (к 170-летию чувашского просветителя И.Я. Яковлева) – 2018. – С. 304-306
6. **Миллер А., Липман М.** Историческая политика в XXI веке / А. Миллер, М. Липман. – М. : Новое литературное обозрение, 2002. – 648 с.
7. Принят закон о демонстрации нацистской символики. – URL: <http://duma.gov.ru/news/46993/> (дата обращения: 30.04.2022).
8. Путин пожаловался на учебники истории: якобы в них пишут про второй фронт, но не про Сталинградскую битву. Что он имел в виду. – URL: <https://www.currenttime.tv/a/putin-uchebniki-poslaniye/31215298.html> (дата обращения: 30.04.2022).
9. Указ Президента Российской Федерации от 30.07.2021 г. № 442. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47084> (дата обращения: 30.04.2022).
10. **Шенк Ф. Б.** Александр Невский в русской культурной памяти: святой, правитель, национальный герой (1263-2000) / Ф. Б. Шенк. – М : Новое литературное обозрение, 2007. – 592 с.

## RESOURCES OF NATION-BUILDING IN RUSSIA IN XXI CENTURY

**Batyaev Roman Arkadevich\*\***

student

romanbatyaev@gmail.com

\*\* National Research Mordovia State University,  
Saransk, Russia

### **Abstract:**

Nation as political structure changes in time, reacting on inner and external processes, affecting it. Process of influence on development of nation can be meaningful with an aim of strengthening the fundamentals. There are examples of such positive impacts in the article.

### **Keywords:**

nation-building, constructivism, instrumentalism, politics of history, politics of memory.