

ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ПОВОРОТ РОССИИ К ВОСТОКУ: ИДЕЙНЫЕ ОСНОВЫ И КУЛЬТУРНЫЕ МЕХАНИЗМЫ

Мальчѐнков Станислав Александрович*

К.И.Н., доцент

Батяев Роман Аркадьевич*

студент

romanbatyaev@gmail.com

* ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева»,
Саранск, Россия

Аннотация:

В статье определены и обоснованы факторы, способствующие постепенному возрастанию роли суперцивилизации Востока в развитии России на современном этапе. На основе анализа произведений отечественных мыслителей сделан вывод о том, что идея «азиатского пути» нашей страны прослеживалась на разных этапах формирования политико-философского дискурса. В работе предложены практические рекомендации по постепенному сближению мировоззренческих основ граждан России с культурными аспектами «мирового Востока».

Ключевые слова: цивилизация, цивилизационные трансформации, цивилизационный выбор, национальная идея, Россия, Восток, идеология.

УДК 327.8

DOI: 10.24411/2658-6932-2022-10000

Для цитирования: Мальчѐнков С. А., Батяев Р. А. Цивилизационный поворот России к Востоку: идейные основы и культурные механизмы / С. А. Мальчѐнков, Р. А. Батяев // Контентус. – 2022. – № 7. – С. 34 – 42.

Споры о выборе цивилизационного пути сопровождают развитие общественно-политической мысли в нашей стране на протяжении многих веков. Вопрос о том, является ли Россия частью западного мира или представляет собой уникальную модель мировосприятия, волновал западников и

славянофилов в XIX веке, а также консерваторов и либералов после распада Советского Союза.

Идею о европейском пути развития в определённые исторические периоды разделяло значительное число наших сограждан. При этом политическая практика Советского Союза и всей постсоветской эпохи наглядно показала ограниченные рамки сотрудничества Российской Федерации с НАТО, Европейским Союзом и иными ключевыми организациями стран Запада. Страны Запада неприкрыто воспринимали Россию как нерадивого ученика, нуждающегося в длительном периоде наставничества, прежде чем диалог о вхождении в Европу вообще будет возможен. В этих условиях Россия как субъект международных отношений раз за разом неизбежно сталкивается с дилеммой, которую прежде пыталась игнорировать: согласиться на кураторство в освоении ценностей Запада (права человека, свобода, демократия), либо выработать отношение к этим ценностям, опираясь на культуру и традиции своего народа, но окончательно отказавшись от попытки стать частью Западного мира.

Нет смысла отрицать огромное культурное влияние, которое на протяжении всей истории России оказывали страны Запада: важнейшей частью российской культуры стали христианство, кириллица, григорианский календарь и др. Нельзя не отметить влияние европейской культуры на становление русской литературы, живописи, музыки, театра, кинематографа и иных видов искусства. Однако в последние десятилетия ситуация меняется. Отказ европейского общества от нарративов в литературе, «схождение художника с пьедестала» в живописи, отказ от крупных музыкальных жанров в XX веке свидетельствуют о кризисе культуры Европы.

Масштабные геополитические процессы первой четверти XXI века вновь актуализировали обозначенную выше проблему. События 2014 года продемонстрировали противоречие взглядов на развитие глобального мироустройства и зафиксировали расхождение интересов Москвы и единой Европы. Начало в 2022 году специальной военной операции на Украине усугубило недружественную атмосферу. В условиях беспрецедентного разрыва связей с «мировым Западом» Россия вновь вступила в полосу цивилизационных трансформаций – комплекса социальных преобразований, которые существенным образом меняют цивилизационную стратегию того или иного общества, что проявляется в постепенном изменении социокультурной жизни, а также экономического и политического курса государства [5, с. 410].

Наша страна в очередной раз оказалась перед цивилизационным выбором, причем один из традиционных вариантов этого выбора (развитие по западной модели) фактически невозможен в текущих условиях. Это значит, что в качестве идейного противовеса явно доминирующему в последние

годы варианту развития, который принято обозначать как «особый путь», постепенно будет выдвигаться направление развития России как страны, которая, в первую очередь, является частью суперцивилизации Востока.

Традиционно этот подход был явным аутсайдером в трихотомичной системе представлений о российском цивилизационном выборе. В то же время нельзя говорить о том, что это вариант совсем не фигурировал в истории отечественной социально-философской мысли. Еще в начале XVI века богослов Зиновий Отенский под впечатлением от захвата Византии турками, которых он называет «худым и малым языком», пришел к выводу о том, что Бог оказывается на стороне не православных, а иноверцев, если те «правду и суд творяху» [4, с. 143]. Мысль Зиновия развивал один из его последователей Иван Пересветов, обозначивший принципы управления Османской империи, которые могла бы заимствовать Московия, и резюмировавший в духе идеи конвергенции: «...есть ли к той истинной вере христианской да правда турская, ино бы с ними ангелы беседовали» [3, с. 73].

Популярность идеи России как части мирового Востока вновь стала расти в переломные годы первой половины XX века. Один из лидеров евразийского движения П.Н. Трубецкой писал, что «европейская цивилизация не есть общечеловеческая культура», а истинное лицо России – «узкоглазое, безбровое и скуластое» [7, с. 145]. Н.К. Рерих на протяжении всей жизни отстаивал идею о том, что Восток является «колыбелью всех народов», находя многочисленные совпадения в народных праздниках России и Гималаев, а также отождествляя индуистского Кришну и славянско-языческого Леля [6, с. 66].

Уже в наши дни последовательным сторонником развития России по восточному пути выступал В.В. Жириновский, который еще в 1999 году назвал одной из главных задач России восстановление «пояса стран дальнего прикрытия» (Иран, Ирак, Ливия, Вьетнам, Индия), опираясь на которые можно сковать силы Запада. В 2005 году политик затронул тему духовной близости нашей страны к Востоку и даже заявил: «если бы сейчас пришлось заново выбирать религию, то я предложил бы России буддизм» [2]. Председатель Исламского комитета России Г.Д. Джемаль отмечал, что Россия – это «несколько крупных компонентов из разных регионов, из разных геологических пластов, которые сошлись вместе», поэтому в нашей культуре легко уживаются и Московская Русь, и Золотая Орда, и Царство Кучума [1].

Таким образом, идея взаимовлияния России и культуры Востока не нова. В современных условиях, когда государства Азиатско-Тихоокеанского региона совершили огромный рывок в экономическом и технологическом развитии, вопрос об установлении более прочных контактов с ними важен как никогда. Это подкрепляется и тем, что взгляды России на принципы развития системы международных отношений в настоящее время находят

положительный отклик во многих странах Востока: Китае, Индии, Вьетнаме и т.д.

Однако эти очевидные перспективы экономико-геополитического плана неизбежно сталкиваются с огромной цивилизационной дистанцией между Россией и дружественными государствами Востока. Образ жизни, обычаи, принципы бытового устройства жителей этих стран продолжают восприниматься как чуждая нам экзотика. Для значительной части россиян остаются неизвестными шедевры азиатской культуры: для массового читателя, знакомого с произведениями Иоганна Гёте, Александра Дюма, Уильяма Шекспира, Данте и других европейских авторов, гораздо менее известны хокку Мацуо Басё, четыре классических романа средневекового Китая, классика арабской прозы «Калила и Димна» и множество других шедевров. Схожая ситуация с живописью, театром, музыкой и кинематографом. Массовый российский зритель и слушатель не имеет достаточного представления о лучших произведениях, созданных в азиатских странах.

Вероятно, в условиях жесткой конфронтации с Западом ситуация постепенно будет меняться сама собой в сторону расширения культурных контактов с азиатскими государствами. Однако мы полагаем, что в этом направлении может и должна проводиться целенаправленная политика российских властей. С практической точки зрения можно выделить множество способов для повышения информированности граждан о культуре Востока и создания позитивного имиджа стран Азии. В рамках данного исследования мы выделяем тактические и стратегические шаги в этом направлении. На первом этапе следует вести речь о мероприятиях тактического плана.

Во-первых, в случае ухода с телевизионных каналов и интернет-сервисов американской и европейской кинопродукции, крайне необходимо налаживание связи с Болливудом, а также кинематографом Китая и других азиатских государств. Стоит отметить, что уже в 2022 году Тегеран выразил желание предоставить продукцию персидского кинематографа россиянам. Аналогичные шаги можно сделать в российских музыкальных стриминговых сервисах.

Во-вторых, популяризации азиатской культуры может послужить проведение соответствующих фестивалей в российских городах: возможно более широкое содействие со стороны государства в организации фестиваля красок Холи, торжества Китайского Нового года и иных важных праздников. Крайне желательно затронуть большую часть регионов России, так как прежде мероприятия подобного формата проходили, преимущественно, в городах-миллионниках. Причем необходима как поддержка самих мероприятий, так и значительное усиление информационного освещения о важности событий и их историческом значении.

В-третьих, расширение географии туризма: налаживание связей с Филиппинами, Шри-Ланкой, Малайзией, Вьетнамом и другими курортами в дополнение к популярным у россиян сегодня Турции и Таиланду.

В-четвертых, в случае долгосрочного бойкота российского спорта крайне необходимо выстраивание горизонтальных связей с федерациями стран, которые будут согласны соревноваться с Россией на равных условиях. Возможное привлечение отдельных стран Европы в данном аспекте также приветствуется.

Добившись успехов с помощью этих мероприятий, следует в дальнейшем обратиться к реализации ряда стратегических шагов, которые позволят достичь постепенной переориентации от европейских ценностей на собственное мировосприятие.

Во-первых, корректировка образовательных программ в школах, включающая пересмотр программ по литературе с добавлением произведений азиатской классики. Потребуется также изменение учебного плана по истории: усиление акцента на политику европейского колониализма в Америке, Азии и Африке, большее внимание азиатскому театру во Второй мировой войне и др.

Во-вторых, развитие кафедр арабского, китайского, японского языка и хинди в высших учебных заведениях. Полноценное знакомство с миром азиатской культуры невозможно без наличия высококачественной школы перевода.

В-третьих, содействие уже существующей программе обучения иностранных студентов в России и помощь российским гражданам, желающим проходить обучение в ведущих вузах Азии. Взаимодействие с иными культурами в быту крайне позитивно сказывается на формировании представлений рядового гражданина о мире в целом.

В-четвертых, изменение подхода к образованию в высших учебных заведениях. Постепенный отход от европоцентризма в гуманитарных науках и распространение в регионах образовательных программ востоковедения будут способствовать созданию более комплексной картины мира в социально-гуманитарных науках.

Важно отметить, что указаны далеко не все возможные меры для налаживания культурных связей со странами вне Запада. И даже в гипотетическом случае окончательного выбора именно западного исторического пути, несмотря на сложности, описанные выше, ряд упомянутых мер будет способствовать формированию полной картины мира у гражданина России, знакомству с богатейшим культурным опытом неевропейских стран, развитию диалога культур и дружбы народов как внутри страны, так и на международной арене.

Более широкое соприкосновение с азиатской культурой помогло бы не только расширить кругозор жителей России, но и обогатить искусство и

культуру в целом. И, ознакомившись с точкой зрения, отличной от европейской, российское общество, как минимум, имело бы представление об альтернативах западному пути. На наш взгляд, именно такой подход к развитию нашей страны будет способствовать укреплению ее самостоятельности, а также подлинному развитию идей многополярности в XXI веке.

Список использованных источников

- 1. Джемаль Г. Д.** Россия – территория сопротивления [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.archipelag.ru/ru_mir/rus-subject/fate/resistance.
- 2. Жириновский:** Православие «подвело» Россию лучше принять буддизм [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.utro.ru/news/2005/07/08/456676.shtml>.
- 3. Зимин А. А.** И.С. Пересветов и его современники. М.: Издательство Академии наук СССР, 1958. – 498 с.
- 4. Зиновий Отенский.** Истины показание к вопросившим о новом учении. Казань: Унив. тип., 1863. – 1008 с.
- 5. Мальченков С. А.** Концептуальные основы цивилизационных трансформаций в современной социальной философии // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. – 2021. – Т. 21. – № 4 (56). – С. 405-413.
- 6. Рерих Н. К.** Одеяние духа / Цветы Мории. Пути благословения. Сердце Азии. Рига: Виеда, 1992. – 261 с.
- 7. Трубецкой Н. С.** История. Культура. Язык. М.: Республика, 1995. – 799 с.

RUSSIA'S CIVILIZATIONAL TURN TO THE EAST: IDEA AND CULTURAL MECHANISMS

Malchenkov Stanislav Alexandrovich**

Candidate of historical sciences

Batyaev Roman Arkadevich**

student

romanbatyaev@gmail.com

** National Research Mordovian State University,
Saransk, Russia

Abstract:

The article identifies and substantiates the factors that contribute to the gradual increase in the role of the supercivilization of the East in the development of Russia at the present stage. Based on the analysis of the works of Russian thinkers, it was concluded that the idea of the "Asian path" of our country was traced at different stages of the formation of political and philosophical discourse. The paper offers practical recommendations for the gradual convergence of the worldview foundations of Russian citizens with the cultural aspects of the "global East".

Keywords:

civilization, civilizational transformations, civilizational choice, national idea, Russia, East, ideology.