

# ПРОСВЕЩЕННЫЙ АБСОЛЮТИЗМ И ЕВРОПЕЙСКИЕ МОНАРХИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XVIII ВЕКА

**Боряева Яна Евгеньевна\***

студент

[boryaeva3746@gmail.com](mailto:boryaeva3746@gmail.com)

**Малоземов Сергей Иванович\***

к. и. н., доцент

[semalozemov@yandex.ru](mailto:semalozemov@yandex.ru)

\* ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева»,  
г. Саранск, Россия

## **Аннотация:**

В данной статье рассмотрена политика просвещенного абсолютизма, выражавшаяся в форме преобразования сословно-феодальных структур. Рассматриваются взгляды европейских мыслителей (Гоббс, Дидро, Вольтер, Монтескье). На примере реформ в Пруссии и Австрии, осуществлённых во второй половине XVIII века, предпринимается попытка осмысления их соответствия духу Просвещения. Подчеркивается противоречивость данных преобразований.

**Ключевые слова:** политика просвещенного абсолютизма, просвещенный монарх, Гоббс, Дидро, Вольтер, Монтескье, реформы, Пруссия, Австрия, Фридрих II, Иосиф II.

---

**УДК** 323.2

**DOI:** 10.24411/2658-6932-2022-12-0000

**Для цитирования:** Боряева Я. Е., Малоземов С. И. Просвещенный абсолютизм и европейские монархии второй половины XVIII века / Я. Е. Боряева, С. И. Малоземов // Контентус. – 2022. – №12. – С. 34 – 42.

---

Политика просвещённого абсолютизма, проводимая рядом самодержавных государств Европы, например, Австрией, Испанией, Пруссией, Россией, Францией, во второй половине XVIII века основывалась на идее о государстве, преобразуемого в духе Просвещения, на разумных началах. Предусматривалось совершенствование системы

---

---

управления, устранение наиболее устаревших элементов общественной жизни, разрушение феодальных порядков и др.

Идею о «разумном монархе» сформулировали французские мыслители эпохи Просвещения, основу которой заложил английский философ, материалист XVII века Томас Гоббс. Он сформулировал теорию, согласно которой, люди стремясь избежать состояния «войны всех против всех» (*bellum omnium contra omnes*) [4, с. 122] передают обязанность о защите людей государству. По Гоббсу, такое состояние и есть «естественное состояние» людей, которое необходимо обуздать через ограничение свободы каждого человека. Поэтому государство располагает правом надзора за исполнением общественного договора, реализуемое через меры принуждения граждан. Следовательно, основная цель государства – обеспечение безопасности и стабильности общественного порядка. В таком государстве власть должна исходить лишь от сильного абсолютного монарха, тогда единство власти будет гарантировать единство государства.

В свою очередь, Дидро поддерживал теорию естественного права. Государство, по его мнению, есть организация, консолидирующая общество, тогда как до его появления люди были разбросаны и отделены друг от друга. Деятельность государства должна быть направлена лишь на благо общества. Поэтому частичная передача гражданином государству своей «естественной» независимости нацелена на обеспечение интересов гражданского общества и единство всего социума. Следовательно, государственная власть является продуктом общественного договора. Рассуждая об общественном устройстве, он отстаивал идею народного представительства, которое должно обладать не только законодательной властью, но и контролировать исполнительные органы, в том числе и власть монарха [7, с. 58]. В идеях Дидро можно увидеть основу принципов гуманизма, которые нашли свое отражение в теории просвещённого абсолютизма.

В след за Гоббсом в XVIII веке французские просветители также стремились найти наилучшую форму правления и организацию государства. Так, Вольтер стал призывать к просвещённой монархии, считая, что именно отсутствие просвещения приводит к неблагоприятным последствиям в обществе. Основой зла он считал невежество и фанатизм, который исходил от католической церкви как социального института. Сразу вспоминается знаменитый вольтеровский лозунг «Раздавите гадину!». Поэтому согласимся с современным отечественным правоведом Е. А. Фроловой, утверждавшей, что методология рационализма позволяла Вольтеру обличать абсолютную монархию, деспотизм и религиозный фанатизм [10, с. 41]. Вольтер выступал за прогресс и науку, обеспечить

---

которые может лишь монарх, опирающийся на учение просветителей. Таким образом, убежденность Вольтера в решающей роли истинных знаний в развитии общества также отразилась на теории «просвещенного абсолютизма».

В трактовке идеального государства другого философа XVIII века Монтескье свобода сохраняется на основе законов, причем реализуются лишь естественные законы, которые «вытекают единственно из устройства нашего существа» [8, с. 13]. Такие законы не противоречат естественному состоянию человека, характеризующегося чувственностью, а не разумностью: стремлением жить в обществе, желанием мира и др. [1, с. 14]. Концепция разделения властей Монтескье не предполагает независимость ветвей власти между собой. Наоборот, предусматривается контроль за деятельностью каждого элемента власти. Данный принцип означает сохранение надзора за исполнением законов, так как сосредоточение власти в руках одного лица ведет к злоупотреблению правомочий [8, с. 24-25]. В своем творчестве Монтескье разбирает принципы правления. Рассматривая республиканское правление, он наделяет властью весь народ или определенное количество семейств. При монархическом правлении властью обладает государь, однако в соответствии с принятыми законами. Деспотия же предусматривает единоличное правление согласно собственной воли и прихотям правителя.

Сторонником идей Монтескье являлся французский философ немецкого происхождения Поль-Анри Гольбах, который был против деспотизма, считая, что истинные преобразования должны быть постепенными и согласованными с обществом. Главная цель государства, по его мнению, заключается в обеспечении счастья общества, которое не зависит от формы правления государства и методов реализации политики, а зависит лишь от степени свободы деятельности граждан в её правомерных границах [5, с. 174]. Подобно Монтескье, его понимание свободы согласуется с понятием закона: свобода существует лишь там, где господствует закон.

Что касается политики просвещения, то она затрагивала сферу общественной деятельности, образование и медицину, систему управления, промышленность, налоговую систему. Однако реформы, предусматривавшие постепенное и ненасильственное уничтожение феодализма, тем не менее сохраняли принципы абсолютной монархии: усиление централизации и унификации власти, сохранение сословного деления. Правда, распределение обязанностей между сословиями рассматривалось исходя из эффективной деятельности всего общества. Люди были равны лишь перед законом и государем, поэтому права и обязанности сословий строго регламентировались. Кроме того, сохранение неограниченной власти монарха и качественное проведение реформ

---

подразумевало ослабление роли церкви в политической сфере. Церковь, очищенная от фанатизма, должна стать основой нового «просвещённого» общества, где свобода отождествлялась с законом [2, с. 100-103].

Рассматривая политику просвещённого абсолютизма европейских монархов, отдельно остановимся на деятельности прусского короля – Фридриха II Великого, стремившегося превратить Пруссию в сильное и развитое государство под эгидой монарха. При этом власть монарха, направленная на благо горожан, должна быть неограниченной [3, с. 25].

Реформы предусматривали усиление централизации власти. Предполагалось, что генерал-директорат как высший административный орган должен включать в себя помимо четырёх старых департаментов (специальные отделы, ведавшие по территориальному вопросу) ещё и дополнительные (ремесла и торговли, военного управления и др.), тем самым увеличивая степень контроля над всеми сферами деятельности общества. В социальной сфере король стремился законодательно сохранить сословное деление, усиливая регламентацию обязанностей каждого сословия. Так, дворянство сохраняло привилегии и исключительную обязанность несения военной и гражданской службы, а городское сословие – право на торговлю. Судебная сфера также предполагала централизацию: вместо многих локальных судов был создан Высший Трибунал, действовавший на всей территории Пруссии. При этом вводилось равенство всех поданных перед судом, предусматривалась отмена смертной казни за аборт, судебные пытки и др. Фридрих II проводил политику веротерпимости. Так, в 1781 году была объявлена свобода вероисповедания для лиц христианских конфессий. В области культуры наблюдалось стремление повсеместно увеличить долю образованного населения. В этой связи в 1763 году было введено всеобщее начальное образование.

Однако в политике короля Фридрих II можно заметить и острые противоречия. Так, например, введение свободы печати не ослабило контроль над нею, на практике по-прежнему господствовала строгая цензура. В экономической сфере государство шло по пути меркантилизма и протекционизма, что способствовало развитию мануфактурного производства. Однако постоянный надзор со стороны государства сковывал предпринимательскую инициативу граждан. Следовательно, осуществляющиеся преобразования на практике не в полной мере соответствовали духу просвещённого абсолютизма. Советские авторы обращали внимание на данную особенность реформ Фридриха II, характеризуя их «показными» и проводимыми с целью прикрытия истинных замыслов короля для собственной выгоды, что входило в противоречие с идеями Просвещения [6, с. 34-35].

---

В ряду просвещённых монархов выделим также австрийского императора Иосифа II и рассмотрим его политику. Основываясь на работе российского историка А. М. Ону, подчеркнем, что политика Иосифа II кардинально отличалась от предшествующих Просвещению преобразований. Главной целью император ставил не только усиление центральной власти, но и улучшение положения подданных [9, с. 2], что соответствовало классическому определению политики «просвещённого абсолютизма», предусматривающего сохранение абсолютной монархии наряду с проведением реформ в сфере политики, экономики и культуры.

Тем не менее, преобразования Иосифа II, по мнению историка, имеют противоречивый характер. В основном это касается применения принципов гуманизма. Иосиф II надеялся получать подробные сведения об истинной обстановке в обществе, отношении к власти и проводимых реформах. На практике же запрещались все оскорбительные мысли по отношению к политической и религиозной сфере [9, с. 30]. Издавались указы, регулирующие печать посредством деятельности цензурной комиссии. Декларируемая отмена смертной казни, наоборот, обернулась ее сохранением. Итак, политика просвещённого абсолютизма австрийского императора, подобно политике Фридриха II в Пруссии, была лишь неким «прикрытием»: реализуемая правящей верхушкой политика просвещенного абсолютизма носила во многом поверхностный характер, являясь удобной маской, прикрывающей деспотизм.

Таким образом, политика просвещённого абсолютизма была сформирована на прогрессивных идеях философов эпохи Просвещения, основанных на принципах гуманизма. Хотя правящая элита Пруссии и Австрии, несмотря на законодательные ограничения власти правящего монарха, и стремилась к сохранению устоявшейся абсолютистской традиции, однако теории просветителей уже сыграли революционизирующую роль в общественном сознании. Политика просвещенного абсолютизма не могла решить неразрешимую задачу – спасти феодализм путем приспособления сословно-феодалных экономических и политических структур от реалий новой буржуазной эпохи.

---

## Список использованных источников

1. **Батиев Л. В.** Учение Ш. Л. Монтескье «о духе законов» / Л. В. Батиева // Юридический вестник Ростовского государственного экономического университета. 2005. Т. 1 № 33. С. 11-18.
2. Всемирная история: в 6 т. Т. 4: Мир в XVIII веке / под ред. С. Я. Карп. М.: Наука, 2019. 254 с.
3. **Гинцберг Л. И.** Фридрих II / Л. И. Гинцберг // Вопросы истории. 1988. № 11. С. 98-118.
4. **Гоббс Т.** Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского / Т. Гоббс. СПб.: Азбука, АзбукаАттикус, 2020. 704 с.
5. **Гольбах П. А. Д.** Избранные произведения: в 2 т. / П. А. Д. Гольбах. Т. 1. М.: Соцэкгиз, 1963. 715 с.
6. **Кандель Е. П.** Маркс и Энгельс о реакционном пруссачестве / Е. П. Кандель. М.: Госполитиздат, 1943. 60 с.
7. **Милованов К. Ю.** Правовое государство в философско-историческом дискурсе эпохи Просвещения. Часть 2 / К. Ю. Милованов // Профессиональное образование и общество. 2019. № 2 (30). С. 11-108.
8. **Монтескье Ш. Л.** О духе законов / Ш. Л. Монтескье. М.: РИПОЛ классик, 2018. 690 с.
9. **Ону А. М.** Иосиф II и «философия» XVIII века / А. М. Ону // Историческое обозрение. Т. 2. Сборник Исторического общества. СПб, 1891. С. 1-36.
10. **Фролова Е. А.** Вольтер и Руссо: из истории философии права / Е. А. Фролова // Право и государство: теория и практика. 2021. № 7(199). С. 41-45.

# ENLIGHTENED ABSOLUTISM AND EUROPEAN MONARCHIES OF THE SECOND HALF OF THE XVIII CENTURY

**Boryaeva Yana Evgenievna\***

student

boryaeva3746@gmail.com

**Malozemov Sergey Ivanovich\***

Ph.D., Associate Professor

semalozemov@yandex.ru

\*\*National Research Mordovia State University,  
Saransk, Russia

## **Abstract:**

This article examines the policy of enlightened absolutism, expressed in the form of transformation of class-feudal structures. The views of European thinkers (Hobbes, Diderot, Voltaire, Montesquieu) are considered. On the example of the reforms in Prussia and Austria carried out in the second half of the XVIII century, an attempt is made to comprehend their conformity to the spirit of Enlightenment. The inconsistency of these transformations is emphasized.

## **Key words:**

the politics of enlightened absolutism, the enlightened monarch, Hobbes, Diderot, Voltaire, Montesquieu, reforms, Prussia, Austria, Frederick II, Joseph II.