

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ В ЦЕЛЯХ НАЛОГОВОГО МАНЕВРА

Приказчиков М. С.*

студент

* ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева»,
г. Саранск, Россия

Аннотация:

Статья обосновывает необходимость использования возможностей экологического налогообложения для увеличения доходной налоговой части бюджета Российской Федерации, а также повышения безопасности экологической безопасности страны. Автор приводит примеры экологического налогообложения стран Евросоюза, Великобритании, Китая. В статье описывается эффект экологического налогообложения на экономику стран Европы. На основе данных сформулированы рекомендации, направленные на обеспечение эффективного использования экологического налогообложения.

Ключевые слова: Экологическое налогообложение, экологическая безопасность, налоговый маневр, бюджетно-налоговая политика, загрязнение.

УДК 330.341

DOI: 10.24411/2658-6932-2023-01-0000

Для цитирования: Приказчиков М. С. Использование экологического налогообложения в целях налогового маневра / М. С. Приказчиков // Контентус. – 2023. – № 1. – С. 34 – 42.

Введение. В настоящее время в стране остро стоит вопрос о том, как увеличить доходную часть бюджета, поскольку государству необходимы дополнительные средства для реализации программ импортозамещения, а также финансирования специальной военной операции. Консенсус среди государственных служащих состоит в том, что Минфин не может бесконтрольно занимать средства на внутреннем рынке, поскольку это и угрожает финансовой безопасности России, и среди заемщиков остается все меньше возможностей скупать ОФЗ. Также следует более осторожно относиться к трате средств из ФНБ, поскольку вместе с дополнительными средствами увеличивается уровень инфляции, что может привести к стагфляции. Данное условие требует от Минфина

увеличения налогообложения, однако ведутся споры о том, что именно будет объектом повышенного налогообложения.

Актуальность данной статьи обусловлена динамикой внутренней конъюнктуры бюджетно-налоговой политики, при которой бюджету РФ требуется большее количество бюджетных средств в условиях снижения налогооблагаемой базы в силу ухода из страны ряда иностранных компаний, а также эмиграции наиболее платежеспособного населения. Теорию налогообложения в своих трудах изучали такие ученые-экономисты, как Д. Рикардо, А. Вагнер, А. Лаффер, Дж. Стиглиц, Дж. М. Кейнс, А.С. Пигу, У. Баумол, С. Аткинсон, Д. Опшоор, Д. Хелм и пр.

Цель работы заключается в обосновании увеличения налогообложения использования природных ресурсов с целью повышения наполняемости бюджета, а также повышения уровня экологической безопасности России.

Объект исследования – система налогообложения.

Предмет исследования – экологические налоги и сборы в системе налогообложения.

Основная часть. Следует отметить, что в ряде стран, в связи с угрозой глобального потепления, появился налог на углеводородные выбросы. В настоящее время налог действует в странах Скандинавии, Индии, Японии, Китае и других странах [5, стр. 27].

Однако считается, что опыт Великобритании в вопросе экологического налогообложения является наиболее ценным к рассмотрению. Так, с 1999 года в стране действует налог на захоронение, направленный на снижение объема отходов, захороняемых на мусорных полигонах. Объектом налогообложения выступают отходы, которые должны быть утилизированы путем закапывания на государственных полигонах. Данный налог направлен, в первую очередь, на предприятия с целью улучшения местных систем переработки отходов, а также развития менее ресурсоемкого производства.

С такой же целью снижения потребления ресурсов был введен в стране карьерный налог, чьим объектом являются ресурсы, добываемые карьерным способом, а также товары, изготавливаемые из них. Примечательно, что товары, изготовленные из того же сырья, но, полученного в результате вторичной переработки, налогом не облагаются, что стимулирует предприятия использовать в своем производстве вторичное сырье, а также инвестировать в технологии рециклинга [1, стр. 166].

Кроме того, с 2001 года Великобритания ввела на своей территории налог на изменение климата. Объект данного налогообложения – все виды электроэнергии, полученные из не возобновляемых источников [4, стр. 130].

Эксперты отмечают, что опыт экологического налогообложения Германии также является достаточно ценным к рассмотрению в целях внедрения в российское законодательство. Например, транспортный налог, который действует

и в России, имеет ряд особенностей. Так, сумма налога рассчитывается исходя не от мощности двигателя, как в России, а от параметров, которые существенно влияют на экологию – уровень выбросов, тип двигателя, наличие катализатора, возраст автомобиля. Это позволяет наиболее эффективно бороться с загрязнением от нестационарных источников, поскольку транспортный налог меньше всего рассчитывается в отношении старых автомобилей, которые выбрасывают в атмосферу большее количество выбросов по сравнению с новыми моделями автомобилей, которые имеют большую мощность двигателя [2, стр. 119].

Опыт Китая, как производителя наибольшего количества загрязнений, в силу мощной производственной базы, может быть наиболее важным в силу примерно одинакового уровня социально-экономического развития. В стране действует налог на твердые бытовые отходы, однако для предприятий предусмотрен ряд льгот. Так, согласно местному законодательству, предприятия, образующие объем бытовых отходов на 30% меньше нормы, уплачивают на 25% сумм налога. При сокращении объема на 50%, сумма необходимого к уплате налога сокращается до половины [3, стр. 75].

Тем не менее, экологическое налогообложение должно благотворно влиять не только на качество экологических социальных благ, но и пополнить бюджет государства для текущих целей.

Рассмотрим влияние на макроэкономику экологического налога на примере стран Евросоюза. За 2020 год сумма экологического налога, который поступил в бюджеты ЕС различных уровней, составил более 300 млрд евро, что составило 2,2% от ВВП Евросоюза или 5,4% от всех государственных расходов. Стоит отметить, что абсолютное большинство налогов из этой суммы поступило за счет налогообложения электроэнергии (77%). Тем не менее, также значительной частью остаются налоги на транспорт (19,3%) и загрязнение (3,7%). На графике ниже представлена динамика экологического налога в ЕС (Рисунок 1).



Рисунок 1 – Динамика экологических налогов в ЕС, 2002-2020 гг. [6]

На графике отражена динамика как совокупных экологических налогов, так и в разрезе по составным частям, а также их доля от государственных расходов и ВВП. График отражает тот факт, что совокупных объем поступлений от экологических налогов постоянно возрастает, кроме кризисного 2020 года, когда наблюдалось сокращение производства в целом. Данный факт дает гарантии того, что экологические налоги станут без колебаний в объемах пополнять бюджет на необходимую сумму.

Таким образом, мы можем заключить, что данные налоги играют значительную роль в финансовой системе стран ЕС. Проанализируем также каждую страну на предмет зависимости от экологических налогов (Рисунок 2).

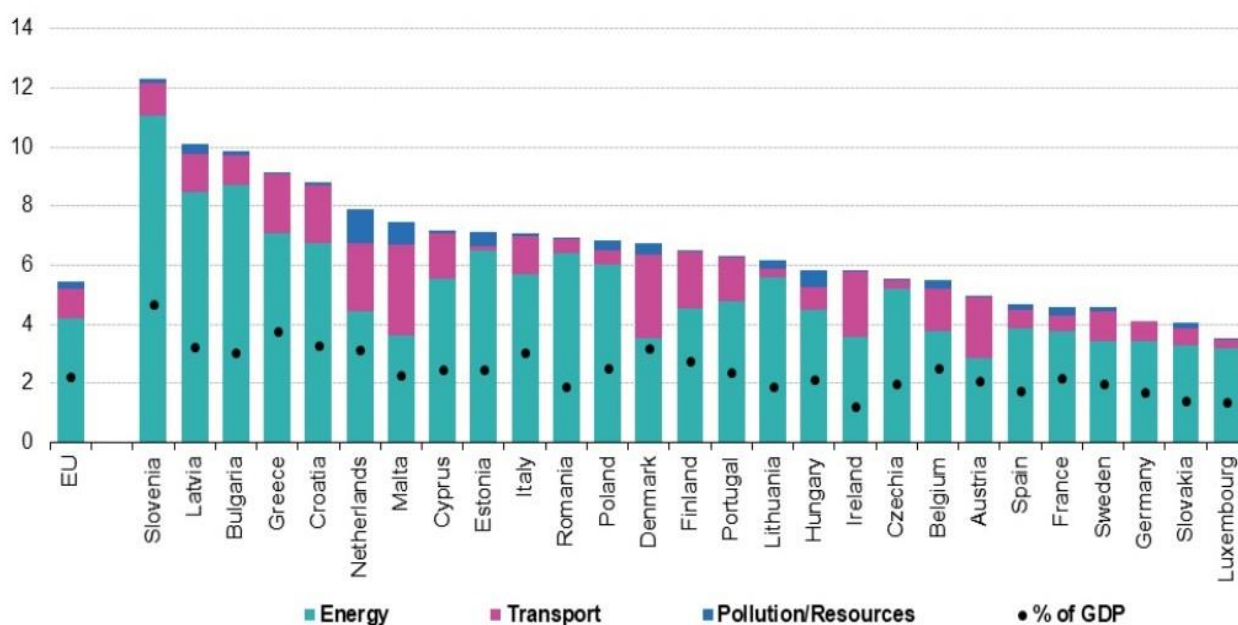


Рисунок 2 – Доля экологических налогов от государственных расходов и ВВП стран ЕС в 2020 году [6]

Исходя из данного графика, мы можем заключить, что наибольшую роль экологические налоги играют в бюджетах Словении, Латвии и Болгарии. При этом наибольшая доля от ВВП наблюдается в Словении, Греции и Дании. Таким образом, в перечисленных странах экологическое налогообложение наиболее ярко отражает необходимость введения подобных налогов в целях пополнения бюджета.

Таким образом, мы можем заключить, что введение экологических налогов уровня, подобного ЕС, возможно увеличить ВВП России на более чем 5% за счет эффекта низкой базы, сложившейся во многом благодаря тому, что многие предприятия промышленности безответственно относятся к собственному влиянию на окружающую среду.

Выводы. Таким образом, мы можем заключить, что экологическое налогообложение может быть тем спасительным путем для российской

экономики, поскольку разрешается сразу несколько задач: во-первых, повышается объем налоговых поступлений в бюджет, что ликвидирует в большей степени вопрос недостатка средств, а, во-вторых, повышается экологическая ситуация в стране за счет повышенных налогов с основных загрязнителей окружающей среды: немодернизированных промышленных предприятий и устаревших моделей автомобилей.

Мы считаем, что экологическое налогообложение следует реформировать, опираясь на следующие принципы:

- дифференциация суммы налога в зависимости от масштабов и влияния на окружающую среду;

- сумма уплаченного налога должна быть выше того ущерба, который наносится окружающей среде в результате негативного воздействия субъекта;

- наличие льгот и преференций для субъектов налогообложения, которые стремятся минимизировать свое влияние на окружающую среду, инвестировать в технологии рециклинга и переработки отходов для последующего использования;

- сделать упор на налогообложение сырьевого сектора экономики, который обеспечивает большую часть загрязнений окружающей среды.

Список использованных источников

1. **Кежун Л. А.** К вопросу о значении экологических налогов в условиях новой индустриализации / Л.А. Кежун. // Наука и бизнес : условия взаимодействия индустриального партнерства : Материалы междунар. науч. -практ. конф. – Екатеринбург: АМБ, 2017. - С. 166–169.
2. **Кирова Е.** Становление системы экологического налогообложения в России / Е. Кирова, А. Безверхий // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. - 2018. - № 2 (86). - С. 119-127.
3. **Мочалова Л. А.** Проблемы и направления экологизации налоговой системы России / Л. А. Мочалова, Д. А. Гриненко // Экономика природопользования и социальная экология. - 2018. - № 6 (91). - С. 70-76.
4. **Чижикова О. А.** Экологическое налогообложение в странах Европы / О. А. Чижикова, О. Н. Чижикова –// Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. - 2016. - № 2. - С. 126-134.
5. **Шашкова Т. Н.** Проблемы экологического налогообложения в странах мира / Т. Н. Шашкова, А. Ю. Шеина, Г. Ф. Токарева –// Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации: Сборник статей VIII международной научно-практической конференции: в 4 частях. -Часть 2. - Пенза: Наука и просвещение, 2017. - С. 26-28.
6. Environmental tax statistics / Eurostat [Электронный ресурс]. URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/SEPDF/cache/5085.pdf>

USING ENVIRONMENTAL TAXATION FOR TAX MANEUVER

Prikazchikov M. S.**

student

**National Research Mordovia State University,
Saransk, Russia

Abstract:

The article substantiates the need to use the possibilities of environmental taxation to increase the tax revenue part of the budget of the Russian Federation, as well as to increase the safety of the country's environmental safety. The author gives examples of environmental taxation in the EU countries, Great Britain, and China. The article describes the effect of environmental taxation on the economies of European countries. Based on the data, recommendations are formulated aimed at ensuring the effective use of environmental taxation.

Key words:

Environmental taxation, environmental safety, tax maneuver, fiscal policy, pollution.