

# ПРОБЛЕМЫ ВВЕДЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО НАЛОГА

**Гришанина Ксения Сергеевна\***

магистрант

[ksenia\\_grishanina@mail.ru](mailto:ksenia_grishanina@mail.ru)

**Научный руководитель:**

**Степашкина Елена Николаевна \***

к. э. н., доцент

[s558456@mail.ru](mailto:s558456@mail.ru)

\* ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева»,  
г. Саранск, Россия

## **Аннотация:**

Проблема налогообложения природопользования на сегодняшний день является важной для Российской Федерации. Так как мы являемся страной с большим сектором тяжелой промышленности, крайне важно сократить объем выбросов в окружающую среду. Налогообложение играет важную роль в этом процессе, поскольку оно может помочь стимулировать экологически ответственную практику, а также обеспечить дополнительные источники доходов, которые могут быть использованы для финансирования дальнейших природоохранных мероприятий.

**Ключевые слова:** экологический налог, налоговое право, налогообложение.

---

**УДК** 34:574:33 (470+571)

**DOI:** 10.24411/2658-6932-2023-03-

**Для цитирования:** Гришанина К.С. Проблемы введения экологического налога / К. С. Гришанина // Контентус. – 2023. – №3. – С. 34 – 42.

---

Экологический налог, также известный как «зеленый налог», эконалог или налог на загрязнение, относится к инструменту фискальной политики, направленному на снижение негативного воздействия деятельности человека на окружающую среду. Это разновидность налога, который призван исправить провал рынка путем интернализации издержек, связанных с

---

---

негативными внешними факторами, такими как загрязнение или чрезмерное использование природных ресурсов.

Понятие «экологические платежи» было закреплено в Федеральном законе «Об охране окружающей среды» № 7-ФЗ от 10.01.2002 г. Под «экологическими платежами» понималась плата, которую следует внести за совершенное негативное воздействие на окружающую среду.

В 2021 г. в сфере экологического налогообложения должны были произойти существенные изменения: Налоговый кодекс РФ в рамках проекта пополнился бы новым налогом – экологическим. Последний был бы введен взамен практиковавшихся ранее экологических сборов и платежей. Первоначально введение нового экологического налога планировалось на 1 января 2019 г. Затем оно было отложено еще на один год. Однако, фактически, переходной период затянулся до 2021 г. С 1 января 2021 г. экологический налог в рамках проекта должен был быть закреплен в Налоговом Кодексе РФ, однако – его до сих пор нет. Официальным сборщиком данного вида налога в проекте определена Федеральная налоговая служба России (ФНС).

Гурьянова А. В. в своей работе говорит об экологическом налоге как о состоявшемся факте – с ней можно поспорить, открывая редакцию действующего законодательства, новой главы мы не находим, а сборы до сих пор осуществляет Росприроднадзор [2, с. 268].

Облагая налогом деятельность, наносящую вред окружающей среде, предприятия и потребители получают стимул к внедрению более чистых и безвредных для окружающей среды методов. Экологические налоги могут приносить доход правительствам, который может быть использован для финансирования программ по охране окружающей среды, инвестиций в возобновляемые источники энергии или поддержки других устойчивых инициатив. Заставляя загрязнителей платить за причиняемый ими ущерб окружающей среде, экологические налоги помогают интернализировать скрытые издержки загрязнения и истощения ресурсов.

Сбор экологических платежей входит в компетенцию Росприроднадзора, государственной организации в России. Однако данная система является крайне неэффективной, и поставленная задача по сбору денежных средств фактически не исполняется. Основная проблема этой системы заключается в том, что она не обеспечивает надлежащего исполнения или сбора платежей с тех, кто по закону был обязан их выплачивать. Фактически это приводит к увеличению уровня загрязнения из-за отсутствия надлежащего правоприменения и подотчетности со стороны компаний и частных лиц, которые должны были вносить взносы в бюджет. В этой связи введение экологического налога и передача отчетности в ФНС – представляется жизненно необходимым, поскольку позволит эффективнее осуществлять компенсацию причиненного вреда.

---

Для обеспечения каких-либо существенных изменений в плане соблюдения законов об охране окружающей среды необходим более эффективный способ взимания сборов, в этой связи и следует ввести экологический налог в НК РФ [1, с. 16].

Современная система экологических налогов и платежей в Российской Федерации носит исключительно фискальный характер. Это означает, что основной целью государства при сборе этих налогов и платежей является пополнение бюджетов, а не использование в качестве инструмента охраны окружающей среды или регулирования. Внедрение этой системы оказало значительное влияние на экономику России, поскольку многим отраслям промышленности теперь приходится платить дополнительные сборы, связанные с их деятельностью.

Основная цель введения такого налогового режима двойка: во-первых, он направлен на увеличение государственных доходов путем введения новых сборов; во-вторых, он стремится уменьшить определенные негативные внешние эффекты, связанные с определенными видами экономической деятельности (например, загрязнение воздуха).

По положению проекта, отходы, отправляемые на переработку и утилизацию, не облагаются экологическим налогом (также они не облагаются сборами). Это означает, что затраты, связанные с утилизацией отходов, значительно ниже, чем затраты, связанные с другими формами обращения с отходами, такими как сжигание или захоронение на свалке. В результате предприятиям и индивидуальным предпринимателям гораздо выгоднее перерабатывать свои отходы вместо того, чтобы отправлять их непосредственно на свалку или сжигать в мусоросжигательной установке.

Преимущества этой политики выходят за рамки простой финансовой экономии. Поощряя людей и компании отправлять свои отходы на переработку, а не просто выбрасывать их, мы можем снизить наше коллективное воздействие на окружающую среду за счет уменьшения загрязнения от свалок и мусоросжигательных заводов. Переработка отходов также помогает экономить ресурсы, поскольку для производства новых товаров необходимо извлекать из природы меньше сырья, когда вместо него повторно используется сырье бывшее в употреблении, что ведет к достижению целей устойчивого развития, поставленных сегодня во всем мире.

Согласно проекту, для уплаты экологического налога отводится период сроком в один год. При этом в течение года должны ежеквартально вноситься авансовые платежи в размере 25% от суммы налога, выплаченного за предшествующий период. Это требование обязательно для всех субъектов экологического налогообложения, за исключением тех, которые осуществляют деятельность в рамках разного рода спецрежимов. Уплата исчисленного за год экологического налога должна быть произведена в полном объеме не позднее 25 марта года следующего за налоговым периодом (ранее

---

завершение данного периода датировалось 1 марта). Предоставление декларации – в тот же срок, исключительно по ТКС.

Концепция экологических налогов в России является относительно новой, и в российском законодательстве до сих пор нет четкого определения экологического налога. Экологические налоги определяются как сборы, взимаемые с видов деятельности, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду. При этом, отсутствие данного определения создает некоторые проблемы при его практической реализации, необходимо не формальное введение, а комплексное правовое регулирование.

В литературе существует также идея экологизации налоговой системы, популярная в современной научной литературе, основанная на перераспределении налогов между источниками производства. Стержневая идея, лежащая в основе такого подхода, заключается в переносе значительной части налогового бремени с НДС и налога на землю – на экологические сборы. Такой сдвиг в налоговой политике помог бы снизить экологические риски, связанные с экономической деятельностью, такие как загрязнение окружающей среды или истощение ресурсов, вызванные заводами и другими крупномасштабными операциями. Целесообразности переноса налоговой нагрузки с мобильных факторов производства (труда) на экологические показатели посвящены исследования Д.М. Астанина, А. Карян, Л.А. Мочаловой, Д.А. Гриненко, Н.С. Трусовой, Н.Н. Яшаловой [3, с. 1296].

По нашему мнению, доходы, получаемые от экологических налогов, сборов, должны направляться исключительно на возмещение любого ущерба, причиненного этой деятельностью. Одним из наиболее эффективных способов восстановления поврежденной окружающей среды является осуществление масштабных экологических проектов, к примеру такой проект действует в Амурской области по восстановлению среды обитания амурского тигра. Такого рода проекты требуют значительного объема ресурсов и финансирования, что делает их идеальным вариантом использования доходов, получаемых от инициатив по экологическому налогообложению. Кроме того, инвестиции в восстановление среды обитания могут помочь улучшить качество воздуха, воды и почвы, а также предоставить дополнительные возможности для развития предпринимательской деятельности [4, с. 65].

В качестве проблемы введения экологического налога, некоторые исследователи утверждают, что эта форма налогообложения непропорционально сильно влияет на малые предприятия по сравнению с крупными корпорациями, поскольку малым компаниям часто не хватает ресурсов, необходимых для разработки более устойчивых методов и технологий, которые могли бы помочь компенсировать затраты, связанные с восстановлением экологии.

---

Таким образом, хотя введение экологического налога может принести пользу, следует также отметить, что такая политика потенциально может создать дополнительное экономическое бремя для определенных секторов, что в конечном итоге может препятствовать прогрессу, а не способствовать ему при попытке достичь более экологических целей.

## Список использованных источников

1. **Абрамкина Д. А., Зайдуллина Л. М., Лапина В. А., Равилова Д. Р.** Экологические налоги и сборы // Экономика и бизнес: теория и практика. 2021. № 4-1(74). С. 13-17.
2. **Гурьянова А. В.** Новый экологический налог в налоговой системе Российской Федерации // Наука XXI века: актуальные направления развития. 2021. № 1-2. С. 265-269.
3. **Зацарная Н. А.** Экологизация налоговой системы России: перенос налоговой нагрузки с труда на экологию // Финансы и кредит. 2021. Т. 27, № 6(810). С. 1292-1311.
4. **Корниенко М. А.** Развитие экологического налогообложения в Российской Федерации // Тенденции развития науки и образования. 2022. № 87-4. С. 64-66.

# PROBLEMS OF INTRODUCING AN ENVIRONMENTAL TAX

**Grishanina Ksenia Sergeevna \*\***

Master's student

[ksenia\\_grishanina@mail.ru](mailto:ksenia_grishanina@mail.ru)

**Scientific adviser:**

**Stepashkina Elena Nikolaevna\*\***

Ph.D, Associate Professor

s558456@mail.ru

\*\*National Research Mordovia State University,  
Saransk, Russia

## **Abstract:**

The problem of taxation of environmental management is important for the Russian Federation today. Since we are a country with a large number of heavy industries, it is extremely important to reduce emissions into the environment. Taxation plays an important role in this process, as it can help to encourage environmentally responsible practices, as well as provide additional sources of income that can be used to finance further environmental measures.

## **Key words:**

environmental tax, tax law, taxation.