

# ДИАГНОСТИКА СОСТОЯНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНА С ПОЗИЦИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

**Верочкина Яна Алексеевна \***

студент

yana.verochkina@gmail.com

\* ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева»,  
г. Саранск, Россия

## **Аннотация:**

На сегодняшний день развитие уровня жизни населения является одним из приоритетных направлений социально-экономического развития страны и регионов. В статье проводится многосторонний анализ состояния сферы уровня жизни населения в Республике Мордовия с позиции теории и методологии экономической безопасности. Проведен индикативный анализ ключевых показателей развития сферы уровня жизни в регионе, на основе чего автором сформулированы основные направления снижения уровня угроз экономической безопасности в сфере уровня жизни.

**Ключевые слова:** Экономическая безопасность, уровень жизни, доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, дефицит денежных доходов, коэффициент фондов, ожидаемая продолжительность жизни.

---

**УДК** 332.142.2

**DOI:** 10.24411/2658-6932-2023-03-

**Для цитирования:** Верочкина Я. А. Диагностика состояния уровня жизни населения региона с позиции обеспечения его экономической безопасности / Я. А. Верочкина // Контентус. – 2023. – №3. – С. 34 – 42.

---

Разделом III Стратегии национальной безопасности РФ (утверждена Указом Президента № 400 от 02.07.2021 г.) «сбережение народа России и развитие человеческого потенциала» определены в качестве первого стратегического национального приоритета РФ.

Согласно Указу Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года», одним из основных направлений государственной политики в сфере обеспечения

---

---

экономической безопасности является развитие человеческого потенциала. В свою очередь, к основным задачам по реализации данного направления, относятся:

- 1) совершенствование системы общего и профессионального образования на основе современных научных и технологических достижений;
- 2) развитие системы непрерывного образования, в том числе с использованием механизмов государственно-частного партнерства;
- 3) развитие национальной системы квалификаций, совершенствование квалификационных требований к работникам, информирование граждан о востребованных и новых профессиях;
- 4) профессиональная ориентация граждан;
- 5) снижение уровня бедности и имущественного неравенства населения;
- 6) содействие эффективной занятости населения и мобильности трудовых ресурсов;
- 7) совершенствование механизмов обеспечения экологической безопасности и сохранения благоприятной окружающей среды.

В унисон Стратегии экономической безопасности на период до 2030 г. звучат национальные цели и стратегические задачи развития России на период до 2024 года. Последние обеспечиваются принятыми национальными проектами по следующим направлениям: демография, здравоохранение, образование, жилье и городская среда, экология, безопасные и качественные автомобильные дороги, производительность труда и занятость, наука, цифровая экономика, культура, предпринимательство и поддержка предпринимательской инициативы и другие.

Стоит также подчеркнуть, что 2020 год стал сложным периодом для России и всего мирового сообщества в экономическом и социальном плане. Этот год предоставил новые угрозы для человечества, национальной безопасности и экономик мира. Объявленная Всемирной организацией здравоохранения пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19 стала наиболее актуальной угрозой для развития уровня жизни населения и протестировала способность систем здравоохранения, социальной защиты к противостоянию этой угрозе. Активная социальная политика стала закономерным ответом Правительства РФ на сложившиеся обстоятельства.

Именно поэтому изучение теоретико-методологических основ применения экономической безопасности региона в сфере уровня жизни является крайне актуальным на сегодняшний день.

Категория «уровень жизни» многогранна, авторские подходы к ее пониманию представлены в Таблице 1.

**Таблица 1** – Авторские подходы к пониманию сущности уровня жизни населения

<b>Категория</b>	<b>Дефиниция</b>
Бобков В. Н.	Уровень жизни является характеристикой качества жизни и используется для изучения жизни людей. Уровень жизни характеризуется не доходами как таковыми, а выражается в денежной и условно денежной форме потребления [1].
Шувалова О. В.	Уровень жизни определяется условиями существования человек в сфере потребления и измеряется через социально-экономические показатели общего благосостояния людей, такие как доходы, потребление, жилищные условия, услуги образования и здравоохранения [2].
Древицкая И. Ю.	Уровень жизни – это обеспеченность населения необходимыми для жизни материальными и духовными благами или степень удовлетворения потребности в этих благах [3].

Кроме того, важным является разделение уровня и качества жизни, как разноуровневых категорий. Так, качество жизни является более широким понятием, включающее в себя как уровень жизни, так и иные не менее важные элементы как: качество экологической ниши, природно-климатические условия, уровень образования, политическая ситуация и т. д. Получается, что качество жизни оценивает социальные аспекты личности и общества во всем их многообразии (развитие личности, удовлетворенность в культурных и духовных блага и т.д.), в то время как уровень жизни стоит рассматривать с позиции удовлетворения потребностей, которые составляют материальную основу существования личности и общества.

Для оценки состояния экономической безопасности в социальной сфере используем индикативный анализ, выявив предварительно рискообразующие факторы, а в итоге оценив социально-экономические последствия идентифицированных угроз [4]. Формирование индикаторов экономической безопасности осуществляется по определенным блокам, отражающих социально-экономическое положение страны.

Одним из подходов такого формирования является система показателей экономической безопасности, разработанная коллективом сотрудников Института экономики Российской академии наук под руководством В. К. Сенчагова, система индикаторов экономической безопасности, разработанную И. Я. Богдановым, а также система, разработанная коллективом сотрудников Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (Институт экономики Уральского отделения РАН). Для этого скомпилируем на основе перечисленных выше авторитетных медик оценки состояния экономической безопасности в сфере уровня жизни собственную трехуровневую систему индикаторов с их пороговыми значениями (Таблица 2).

Обоснуем выбранные индикаторы для оценки остроты кризисной ситуации. Для этого необходимо определить взаимосвязь между этим

социальными показателями и обеспечением экономической безопасности, и определить к каким угрозам может привести отклонение их от пороговых значений.

Доля трудоспособного населения в общей численности населения необходима для того, чтобы оценить возможный потенциал работоспособности населения.

Индекс производительности труда демонстрирует потенциал к росту трудовых доходов населения. А коэффициент напряженности на рынке труда отражает саму возможность получения человеком трудового дохода.

Важным индикатором экономической безопасности в социальной сфере, является доля населения с доходами ниже прожиточного минимума.

**Таблица 2** - Трехуровневая система индикаторов состояния экономической безопасности в социальной сфере с их пороговыми значениями

Наименование индикаторов	Пороговое значение
<i>Индикаторы для оценки рискообразующих факторов</i>	
Доля трудоспособного населения в общей численности населения, %	-
Коэффициент напряженности на рынке труда	-
Индекс производительности труда	-
<i>Индикаторы, характеризующие остроту кризисной ситуации</i>	
Доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума в % ко всему населению	7
Соотношение доходов 10% наиболее обеспеченного и 10% наименее обеспеченного населения (коэффициент фондов), раз	8
Отношение государственных расходов на здравоохранение к ВРП, %	5
Отношение государственных расходов на образование к ВРП, %	5
<i>Индикаторы для оценки социально-экономических последствий</i>	
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	-
Коэффициент естественного прироста (убыли) населения	-

Бедность приводит к тому, что люди не могут удовлетворить определённый круг минимальных потребностей, необходимых для жизни, сохранения трудоспособности, продолжения рода.

Важно также оценить степень дифференциации доходов населения (например, через соотношение доходов 10 % населения с самыми высокими доходами и 10 % населения с самыми низкими доходами (коэффициент

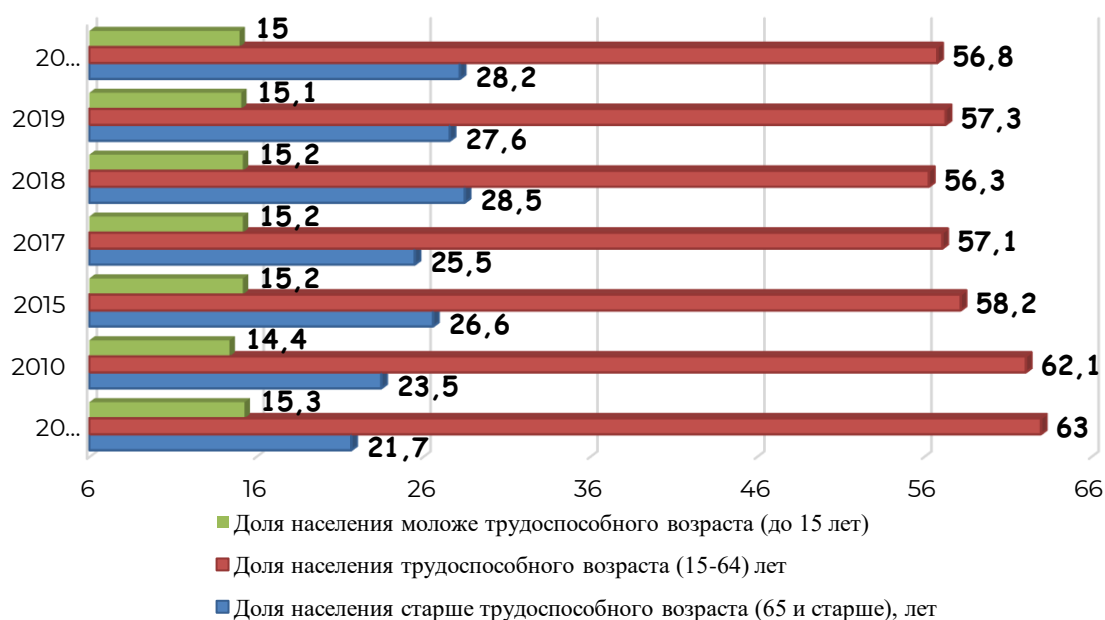
фондов)). Дифференциация доходов приводит к усиливающейся поляризации общества, нарушает справедливость распределения благ в обществе.

Ожидаемая продолжительность жизни населения – еще один индикатор, который можно использовать для оценки остроты кризисной ситуации в социальной сфере, так как он отражает эффективность функционирования системы здравоохранения.

Коэффициент естественного прироста (убыли) населения может свидетельствовать о способности воспроизводства населения страны в условиях проводимой на сегодняшний день социально-экономической политики.

Обобщая вышесказанное, можно утверждать, что развитие уровня жизни на сегодняшний день является одним из вызовов современной эпохи и стратегических задач обеспечения экономической безопасности. Оценим состояние экономической безопасности в социальной сфере с помощью обоснованных выше индикаторов для того, чтобы выявить наиболее актуальные угрозы развитию человеческого потенциала в стране.

Анализируя возрастную структуру населения (Рисунок 1), мы наблюдаем заметное снижение доли трудоспособного возраста и одновременно увеличение пожилого населения страны.



**Рисунок 1** – Удельный вес отдельных возрастных групп Республики Мордовия за период с 2005 по 2020 гг., %

Наибольшее значение последнего показателя приходится на 2018 и 2020 года (28,5% и 28,2% соответственно). Что касается доли населения до 15 лет, на протяжении всего рассматриваемого периода она находилась примерно одинаковую тенденцию за исключением 2010 года, в котором отмечался спад почти на 1%. Убыль «Доли населения трудоспособного возраста в общей численности населения» с 63,0% до 56,8% (на 6,2%) обусловлена достаточно высокой

смертностью в 1990-е и сокращением естественного прироста населения за весь рассматриваемый период. Максимальная доля данного показателя отмечается в 2005 году и составляет 63%.

Исходя из таблицы, можно сделать вывод о снижении значений показателей. Основной причиной такого процесса стали вводимые по всему миру ограничения из-за вспышки коронавирусной инфекции. Так, за период 2010-2020 года произошел спад значений показателей «Коэффициента напряженности на рынке труда» с 7% до 3,3% (на 3,7%), что свидетельствует о росте дисбаланса спроса и предложения на рынке труда (Рисунок 2).



**Рисунок 2** – Динамика коэффициента напряженности на рынке труда, раз

Что касается «Индекса производительности труда» (Рисунок 3), в 2010 и 2020 годах его значение тождественно и составляет 105%. Но с 2011 по 2019 года происходят как отрицательные, так и положительные изменения. Предполагаем, что причина в следующем: не происходит замещение труда капиталом, так как стоимость труда достаточно низкая из-за чего бизнесу выгоднее использовать ручной труд и платить низкую заработную плату, не вкладываясь в модернизацию и автоматизацию производства. Рост производительности труда можно обеспечить качественными трудовыми ресурсами и темпами модернизации, автоматизации и цифровизации экономики.



**Рисунок 3** – Динамика индекса производительности труда, (в % к предыдущему году)

Исходя из данных, можно увидеть снижение показателя «Доли населения с доходами, ниже величины прожиточного минимума в общей численности

населения» (Рисунок 4) как в Российской Федерации с 17,7% до 12,1% (на 5,6%), так и в Республике Мордовия с 30,1% до 17,6% (на 12,%). За весь изученный период Мордовия оказывалась не в выгодном положении по сравнению с Российской Федерацией: в среднем население Российской Федерации в большей степени способно удовлетворить свои социальные и иные потребности, чем население в Республике Мордовия, так как доли населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума в России меньше по сравнению Мордовией.

Увеличение значения и в РФ, и в РМ приходится на 2015 год и составляет 19,8% и 13,4% соответственно. Рост показателя во многом обусловлен сверхвысокими темпами потребительской инфляции в начале 2015 года, которые привели к увеличению стоимости прожиточного минимума более чем на четверть по сравнению 2014 годом.



**Рисунок 4** – Динамика доли населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума РМ, в % ко всему населению

Что касается показателя «Коэффициента фондов», его значение по РМ ниже, чем по РФ, чему свидетельствует тот факт, что преобладающая часть населения региона имеет довольно низкие денежные доходы, что говорит об отсутствии большой базы обеспеченных людей, способных увеличить разрыв в доходах. Динамика коэффициента фондов РМ представлена на рисунке 5.



**Рисунок 5** – Динамика коэффициента фондов, раз

Стоит отметить относительное увеличение значения показателя в течение всего периода с 9,1 раза до 9,9 раз (на 0,8 раза). Значение 2020 года все еще свидетельствует о неравномерности распределения доходов и социальном напряжении в стране, несмотря на принятые меры поддержки доходов россиян, особенно для семей с детьми. Данный вывод свидетельствует о неэффективной социальной политике государственных органов в области обеспечения экономической безопасности в сфере уровня жизни населения.

Так, происходит спад доли расходов на образование в ВРП Мордовии: спад составляет 1,8%, включая 2020 год. Тоже касается и отношения государственных расходов на здравоохранение к ВРП Мордовии с 2015 по 2019 года на 1,6% (Рисунок 6). Говоря о 2020 году, мы можем наблюдать увеличение этого отношения на 1,5%. Такое повышение расходов связано с начавшейся в 2020 году пандемией COVID-19, требовавшей колоссального количества средств на борьбу с ней. Но и данные значения показателей малы для создания высокого уровня жизни населения в регионе.



**Рисунок 6** – Динамика доля расходов на здравоохранение и образование в ВРП, %

Отсюда мы можем сделать вывод о недостаточности финансирования ключевых социальных сфер, что снижает уровень жизни населения, лишая население качественных услуг в сфере здравоохранения и образования.

Необходимо обратить внимание на национальный проект «Здравоохранение», который также действует с 1 января 2019 года и продолжается до 31 декабря 2024 года включает в себя цели: обеспечение охвата всех граждан профилактическими, медицинскими осмотрами не реже одного раза в год, обеспечение оптимальной доступности для населения медицинских организаций, оказывающих первичную медико-санитарную помощь. Таким образом, данный проект направлен на то, чтобы каждый гражданин имел доступ к медико-санитарной помощи, тем самым снижая риск развития серьезных заболеваний и, соответственно, улучшая качество жизни [5].



Изучая заявленную проблематику, необходимо сказать об увеличении ожидаемой продолжительности жизни за рассматриваемый период (Рисунок 7).



**Рисунок 7** – Динамика ожидаемой продолжительности при рождении лет

Но, несмотря на его ежегодное увеличение, в 2020 году произошло сокращение показателя более чем на 2 года и составило 71,6 лет. Одной из причин такого изменения стала пандемия коронавируса, которая унесла большое количество жизней. Также можно отметить обострение хронических болезней в течение данного периода, когда многие умирали не от самого вируса, а от сопутствующих заболеваний, обострений и патологий.

При таких тенденциях становится очевидной необходимость проведения государством активной экономической политики, направленной на решение социальных проблем в России, в том числе и развитие уровня жизни. Демографическую ситуацию ухудшает также и коэффициент естественного прироста населения Республики Мордовия, который имеет отрицательную тенденцию (Рисунок 8). Так, с 2005 по 2020 года можно наблюдать естественную убыль населения. Если после 2005 года в течение нескольких лет происходило ее сокращению, то к 2017 ситуация изменилась. Максимальная убыль приходится на 2020 год и составляет 9,7%, что также связано с пандемией коронавируса, которая повлекла за собой большой рост смертности.



**Рисунок 8** – Динамика коэффициента естественного прироста (убыли) населения, %

Для того, чтобы наглядно сравнить пороговые значения с показателями экономической безопасности в социальной сфере воспользуемся зонной теорией и построим лепестковую диаграмму (Рисунок 9).



**Рисунок 9** - Сравнение показателей экономической безопасности в социальной сфере за 2020 год с их пороговыми значениями

Анализируя рисунок 9, мы можем сказать, что такой показатель как «Доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума в % ко всему населению» составляет 59% и, следовательно, находится в зоне «значительного риска». Следует отметить, что такое положение нежелательно, так как во многих случаях его не удастся быстро исправить. Значение данных индикаторов представляет собой достаточно существенную угрозу социальной стабильности и экономической безопасности России, а именно резкое усиление дифференциации в доходах различных групп населения. Эта ситуация постоянно создает в российском обществе протестные настроения и социальную нестабильность.

Помимо этого, такие показатели как «Отношение расходов на здравоохранение к ВВП» и «Отношение расходов на образование к ВВП» также находятся в данной зоне и составляют 73% и 67% соответственно.

Показатель «Коэффициент фондов» составляет 88% и, следовательно, находится в зоне «умеренного риска». Это свидетельствует о том, что такая ситуация не представляет значительных угроз для экономической безопасности в социальной сфере.

В связи с этим показателем в Республике Мордовия имеет и место такой феномен как «бедность занятых», когда занятый, в сущности, имеет доходы ниже прожиточного минимума, на фоне чего нельзя вести речь о высоком уровне жизни населения, поскольку если работающий человек не может удовлетворить свои материальные и духовные потребности, то ситуация в сфере уровня жизни признается как крайней степени кризисная.

Таким образом, проведенный анализ позволяет неудовлетворительно оценить состояние экономической безопасности в социальной сфере и идентифицировать основные ее угрозы: бедность, экономическое неравенство, низкий уровень и жизни, недостаточность финансирования социальных расходов.

Обобщая вышесказанное, можно констатировать, что повышение уровня жизни населения в Республике Мордовия посредством проведения грамотной социальной политики должно стать одним из ключевых направлений деятельности государственных органов власти в регионе в связи с результатами проведенного выше исследования: отмечается низкий уровень доходов населения, крайне высокая доля бедного населения, что снижает потребительский спрос. Так, необходима разработка мероприятий, адресно направленных на все население региона, способствующих повышению уровня благосостояния населения.

Иным не менее важным направлением деятельности государственных органов в рамках повышения уровня жизни населения в Республике Мордовия должно стать развитие сферы здравоохранения и образования, поскольку их доля расходов в структуре ВРП составляла менее 3%.

Следствием этого стала невозможность значительной доли населения к получению качественных и бесплатных услуг. Так, малоимущее население оказывается в ситуации, когда оно не может позволить себе пройти все необходимые обследования и приобрести важные лекарства, а также получить необходимое им образование, пройти определенные обучающие курсы вследствие низких денежных доходов, что снижает общий человеческий потенциал региона и угрожает экономической безопасности в целом, поскольку предоставление качественных медицинских и образовательных услуг осуществляется лишь в платных медицинских и образовательных учреждениях. В связи с этим необходима постановка и реализация ключевой задачи в этой сфере – развитие и повышение доступности бесплатной медицины и обучения для населения посредством увеличения расходов на здравоохранение и образование.

Затрагивая сферу налогов, то в рамках повышения экономической безопасности в сфере уровня жизни в Республике Мордовия эффективной мерой может послужить введение прогрессивной шкалы налогообложения по НДФЛ, что: во-первых, снизит налоговую нагрузку на малообеспеченное население, так как уплата ими налога на денежные доходы будет происходить по

заниженной ставке, бедное же население вообще может быть освобождено от уплаты налога на доходы; во-вторых, увеличит налоговые поступления в бюджет от обеспеченной доли населения, которые будут перераспределяться между более бедными слоями населения, то есть будет выполняться принцип социальной справедливости, что повысит общий уровень жизни населения и позволит повысить человеческий потенциал региона, способствуя переходу к концепции устойчивого роста.

Основными направлениями снижения уровня угроз экономической безопасности для повышения уровня развития могут быть:

- предоставление возможностей трудовой деятельности всем категориям трудоспособного населения;
- устранение сильной материальной дифференциации населения;
- обеспечение равного доступа к системам качественного здравоохранения, образования, социального обеспечения.

Для нейтрализации выявленных угроз в сфере социального обеспечения и социальной защиты населения могут быть эффективны:

- социальная поддержка социально уязвимых групп населения в том числе престарелых, инвалидов, ветеранов, с помощью распространения ряда гарантированных регионом социальных услуг, в том числе организацию питания, помощь в получении лекарственных средств, товаров первой необходимости, поддержание условий проживания согласно гигиеническим требованиям, социально-медицинскому обслуживанию на дому, больничному социальному обслуживанию и постоянному социальному обслуживанию.
- социальная поддержка материнства, отцовства и детства, включая обеспечение временного приюта, материальной помощи, социально-медицинской и консультативной психолого-педагогической помощи, реабилитационных услуг.

### **Список использованных источников**

**1. Бобков В.** Динамика уровня жизни населения / В. Бобков, П. Масловский-Мстиславский // Экономист. — 1994. — № 6.

**2. Шувалова О. В.** Уровень жизни и качество жизни: факторы и российская специфика / О. В. Шувалова // Экономика и управление. — 2018. — №1. — С. 276-279.

**3. Древицкая И. Ю.** Социально-экономическая безопасность региона: проблемы оценки, перспективы развития / Ю. А. Древицкая // Вестник Прикамского социального института. — 2018. — №1. — С. 109-113.

**4. Кормишкина Л. А.** Общая экономическая безопасность: учебное пособие / Л. А. Кормишкина. – 3-е изд., перераб. и доп. / Л. А. Кормишкина, О. С. Саушева. – Саранск, 2021. – 240 с. – ISBN 978-5-8156-1337-9. – Текст : непосредственный.

**5. Глазьев С. Ю.** О приведении макроэкономической политики в соответствие с целями развития страны, поставленными Президентом России / С. Ю. Глазьев // Научные труды ВЭО России. – 2020. – Т.221. – С. 69 – 98.

# **DIAGNOSTICS OF THE LIVING STANDARD OF THE REGIONAL POPULATION FROM THE POSITION OF ENSURING ITS ECONOMIC SECURITY**

**Verochkina Yana A. \*\***

student

[yana.verochkina@gmail.com](mailto: yana.verochkina@gmail.com)

\*\*National Research Mordovia State University,  
Saransk, Russia

## **Abstract:**

To date, the development of the standard of living of the population is one of the priority areas of socio-economic development of the country and regions. The article provides a multilateral analysis of the state of the sphere of the standard of living of the population in the Republic of Mordovia from the standpoint of the theory and methodology of economic security. An indicative analysis of key indicators of the development of the sphere of living standards in the region was carried out, on the basis of which the author formulated the main directions for reducing the level of threats to economic security in the sphere of living standards.

## **Key words:**

Economic security, standard of living, proportion of the population with incomes below the subsistence level, cash income deficit, funds ratio, life expectancy.