

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДОЛГ КАК ИНДИКАТОР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Рыбакова Светлана Геннадьевна *

студент

sveta.rybakova2024@icloud.com

Научный руководитель:

Егина Наталья Алексеевна*

К. э. н., доцент

* ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева»,
г. Саранск, Россия

Аннотация:

В настоящей статье рассмотрена проблема государственного долга и его влияние на обеспечения экономической безопасности региона. Проведен анализ основных показателей, характеризующих долговую нагрузку Республики Мордовия и выявлены ключевые угрозы в области проведения долговой политики.

Ключевые слова: экономическая безопасность, государственный долг, структура государственного долга, долговая нагрузка, долговая политика, долговая устойчивость.

УДК 336

DOI: 10.24411/2658-6932-2023-04-

Для цитирования: Рыбакова С. Г. Государственный долг как индикатор экономической безопасности / С. Г. Рыбакова // Контентус. – 2023. – №4. – С. 34 – 42.

Проблема государственного долга остается актуальной для Российской Федерации в силу накопившегося за долгое время дефицита бюджетов субъектов, который покрывается с помощью различных методов: повышение налогового бремени на бизнес и население, приватизация, долговое финансирование. Данный факт ставит перед государственной властью задачу по всестороннему изучению вопроса регулирования государственного долга, а также изучению практикуемых способов снижения его размеров и оптимизации

структуры, что дало бы требуемый уровень соотношения надежности существующей долговой системы и уровня затратности обслуживания этих долгов.

Так, в «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», утвержденной Указом Президента РФ от 02.07.2021 №400, особое внимание уделяется сокращению дифференциации регионов по уровню социально-экономического развития, а также стимулированию развития их экономического потенциала и укреплению бюджетной обеспеченности [7]. При решении поставленных задач особое внимание следует обратить на сбалансированность бюджета, которая достигается путем ограничения размеров государственного долга и бюджетного дефицита. Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года отводит важную роль государственному долгу субъекта Российской Федерации, закрепляя его в качестве одного из показателей состояния экономической безопасности [8].

Однако влияние государственного долга на экономическую безопасность субъектов в целом неоднозначно. Он может являться как эффективным инструментом реализации бюджетной политики при правильных методах его использования, так и угрозой экономической безопасности в бюджетной сфере при неграмотном подходе к его применению.

В работах большинства отечественных ученых Астаповой К. Л., Бесковой И. А., Вавиловой А. П., Трофимовой Г. Ю. и других исследуются такие проблемы, как особенности стабилизации государственного долга, степень его влияния на экономическое развитие страны, проблемы реализации долговой политики и т.д. Однако в них недостаточно отражено влияние государственного долга на экономическую безопасность субъекта РФ. Обеспечение безопасности региона в бюджетной сфере, учитывающее долговую нагрузку, является актуальным вопросом и в настоящее время. В связи с этим целью исследования является проведение диагностики влияния государственного долга региона на уровень экономической безопасности.

Одной из важных составляющих обеспечения национальной безопасности является устойчивое и стабильное функционирование финансовой системы. Она подразделяется на несколько категорий, которые следует рассматривать при анализе ее нормального и устойчивого развития: федеральный бюджет, бюджеты регионов, консолидированный бюджет, финансовый рынок, платежный баланс, государственный долг (внешний и внутренний), финансы корпораций и домашних хозяйств.

Государственный долг как ключевой индикатор экономической безопасности в финансовой сфере характеризуется величиной непогашенных в срок заимствований, которые осуществляет государство на внутренних и внешних рынках. Рост государственного долга влечет за собой реальные негативные экономические последствия: увеличение неравенства среди населения страны; снижение размеров инвестиций; увеличение налогов на оплату

растущего долга и связанных с ним процентов и т.д. Данные факторы свидетельствуют о том, что государственный долг является индикатором экономической безопасности.

Термин «государственный долг субъекта РФ» является относительно новым в российском законодательстве. С момента вступления в силу с 01.01.2000 г. Бюджетного кодекса РФ было введено четкое разграничение долговых обязательств в соответствии с государственным устройством страны, в том числе были выделены долги субъектов РФ и органов местного самоуправления [6]. При этом следует учитывать, что муниципальный долг входит в объем долга региона.

Таким образом, государственный долг субъекта Российской Федерации — это совокупность долговых обязательств субъекта Российской Федерации, возникающих в результате отношений, в которых он выступает в качестве заемщика или гаранта.

В российской и мировой практике в целях определения безопасных уровней объема и структуры государственного долга используются показатели, имеющие определенные пороговые значения, для определения долговой устойчивости. Такие показатели разрабатывает Министерство финансов Российской Федерации, Счетная палата, Международный валютный фонд.

Одной из базовых систем индикаторов экономической безопасности, в том числе финансовых, является система показателей, разработанная коллективом сотрудников Института экономики Российской академии наук (ИЭ РАН) под руководством В. К. Сенчагова и утверждена Министерством экономики Российской Федерации. Он и его коллеги определили индикаторы, характеризующие как внешние, так и внутренние займы субъекта РФ – внешний и внутренний долг в процентах к ВРП.

Модель Счетной Палаты так же выделяет ряд показателей, которые позволяют оценить эффективность долговой политики, проводимой регионом. К ним можно отнести: коэффициент долговой нагрузки бюджета субъекта, коэффициент долговой зависимости региона, коэффициент общей платежеспособности региона и т.д. Согласно данной модели, эффективность долговой политики региона можно оценить по 3 критериям [2]:

- уровень долговой нагрузки и платежеспособности;
- качество управления структурой государственного долга;
- открытость сведений о состоянии государственного долга.

Данные показатели позволяют оценить эффективность долговой политики региона, т.к. увеличение государственного долга свидетельствует о возможности субъекта погашать имеющиеся задолженности за счёт произведенного продукта.

Также оценить долговую нагрузку и устойчивость субъекта РФ можно при помощи такого показателя как коэффициент соответствия. Он отражает уровень стабильности указанных темпов прироста за определённый промежуток

времени. Структуру государственного долга субъекта РФ характеризуют коэффициент бюджетного кредитования и государственного гарантирования и коэффициент рыночного долга субъекта РФ. Они показывают долю бюджетных кредитов и государственных гарантий и долю рыночного долга в структуре государственного долга субъекта.

Используем рассмотренные выше показатели для индикативного анализа долговой нагрузки субъекта РФ и с помощью зонной теории произведем оценку реальных и потенциальных угроз в данной сфере (таблица 1).

Таблица 1 – Индикаторы для оценки остроты кризисной ситуации в сфере государственного долга с позиции обеспечения экономической безопасности

Наименование показателя	Формула для расчета	Пороговое значение
Внешний и внутренний долг субъекта РФ в % к ВРП	–	≤ 60%
Коэффициент долговой нагрузки бюджета субъекта РФ	ГД/Общая сумма налоговых и неналоговых доходов бюджета*100	≤ 100%
Коэффициент долговой зависимости региона	ГД/ВРП*100	≤ 12%
Коэффициент соответствия	Темп прироста ГД субъекта (%) / Темп прироста налоговых и неналоговых доходов бюджета (%)	≤ 1
Коэффициент бюджетного кредитования и государственного гарантирования субъектов	Сумма бюджетных кредитов и государственных гарантий / ГД	≤ 30%
Коэффициент рыночного долга субъекта	Сумма рыночного долга / ГД	≥ 70%

Опираясь на выбранные нами индикаторы, произведем оценку остроты угроз экономической безопасности Республики Мордовия в проекции «государственный долг» (таблица 2).

Таблица 2 – Показатели, характеризующие остроту кризисной угрозы в Республике Мордовия

Наименование показателя	Пороговое значение	2017	2018	2019	2020	2021
Внешний и внутренний долг субъекта РФ в % к ВРП	≤ 60%	21,17	22,88	19,44	18,26	17,97*
Коэффициент долговой нагрузки бюджета субъекта РФ	≤ 100%	225,73	236,94	211,23	195,16	165,89
Коэффициент долговой зависимости региона	≤ 12%	21,17	22,88	19,44	18,26	17,97*
Коэффициент соответствия	≤ 1	1,28	1,05	0,89	0,92	0,85
Коэффициент бюджетного кредитования и государственного гарантирования субъектов	≤ 30%	–	–	51,73	53,65	87,63
Коэффициент рыночного долга субъекта	≥ 70%	–	–	48,27	46,35	12,37

* – данные с официального портала органов государственной власти РМ

Анализ представленных в таблице 2 индикаторов показывает, что практически все показатели, кроме «внешний и внутренний долг субъекта РФ в % к ВРП» и «коэффициент соответствия» с 2019 года, выходят за пределы пороговых значений. Это говорит о наличии угроз в данной области, что негативно сказывается на обеспечении как финансовой, так и экономической безопасности региона и России в целом.

Для сравнения, возьмем регион, у которого ситуация в сфере обеспечения государственного долга сравнительно лучше, чем в Республике Мордовия. Нами был выбран регион из Приволжского федерального округа – Пензенская область. Используя показатели из таблицы 1, произведем оценку остроты кризисной ситуации Пензенской области в проекции «государственный долг» (таблица 3).

Таблица 3 – Показатели, характеризующие остроту кризисной угрозы в Пензенской области

Наименование показателя	Пороговое значение	2017	2018	2019	2020	2021
Внешний и внутренний долг субъекта РФ в % к ВРП	≤ 60%	5,38	4,92	4,47	4,07	3,89*
Коэффициент долговой нагрузки бюджета субъекта РФ	≤ 100%	62,73	58,62	58,15	55,09	43,38
Коэффициент долговой зависимости региона	≤ 12%	5,38	4,92	4,47	4,07	3,89*
Коэффициент соответствия	≤ 1	0,91	0,93	0,98	0,96	0,79
Коэффициент бюджетного кредитования и государственного гарантирования субъектов	≤ 30%	49,10	47,04	45,34	47,32	74,40
Коэффициент рыночного долга субъекта	≥ 70%	50,90	52,96	54,66	52,68	25,60

* – данные с официального портала органов государственной власти РМ

Данные таблицы 3, свидетельствуют о том, что ситуация в сфере обеспечения государственного долга в Пензенской области выглядит несколько лучше, чем в Республике Мордовия. Рассчитанные коэффициенты находятся ниже уровня пороговых значений, что свидетельствует об эффективной долговой политике органов власти данного региона. Только два показателя превышают критический уровень – «коэффициент бюджетного кредитования и государственного гарантирования субъектов» и «коэффициент рыночного долга субъекта».

Для того, чтобы наглядно сравнить пороговые значения индикаторов экономической безопасности в проекции «государственный долг»

воспользуемся «зонной теорией» и построим на основе ее результатов лепестковую диаграмму как для Республики Мордовия, так и для Пензенской области за 2021 год. Это позволит нам выявить реальные и потенциальные угрозы экономической безопасности региона (рисунок 1).

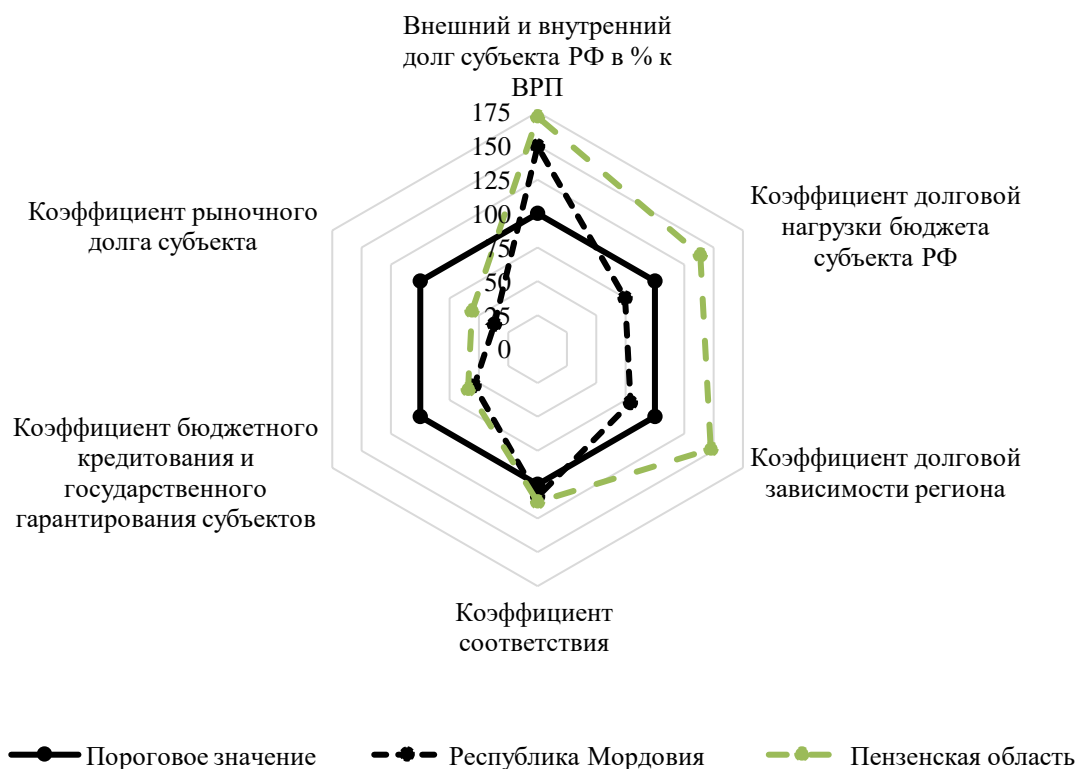


Рисунок 1 – Оценка остроты угроз экономической безопасности Республики Мордовия и Пензенской области в проекции «государственный долг», 2021 год

Представленные на лепестковой диаграмме данные свидетельствуют о том, что в Республике Мордовия достаточно высокий уровень долговой нагрузки. Практически все показатели имеют значение ниже порогового и, следовательно, представляют собой угрозу для обеспечения экономической безопасности региона.

Два коэффициента, характеризующие структуру государственного долга субъекта, находятся в зоне критического (коэффициент рыночного долга) и значительного риска (коэффициент бюджетного кредитования и государственного гарантирования субъекта). Это означает, что органы государственной власти используют большое число нерыночных инструментов, а именно государственных гарантий и бюджетных кредитов, для покрытия дефицита бюджета. Особенно это было заметно в 2021 году, т.к. доля нерыночных инструментов значительно увеличилась, а доля рыночных – сократилась до 12,37 % при пороговом значении более 70 %. Данные фактор свидетельствует о том, что в бюджет региона привлекают большое число дешевых кредитов из

федерального центра, а это приводит к высокому уровню дотационности регионального бюджета, что негативно влияет на проведение эффективной бюджетной политики в регионе.

Коэффициент долговой нагрузки расположился в зоне значительного риска – регион не может обеспечить долговые обязательства используя собственные доходы в виде налоговых и неналоговых поступлений. Недостаток собственных средств в бюджете Республики Мордовия уменьшает способность к экономическому развитию и увеличивает потребность в привлечении заемных средств, что провоцирует несбалансированность бюджетной системы субъекта РФ.

Коэффициент долговой зависимости находится в зоне умеренного риска. Увеличение государственного долга Республики Мордовия и несоответствие его ВРП свидетельствует о сокращении возможности субъекта погашать имеющиеся задолженности за счёт произведенного продукта, а значит регион привлекает новые заемные денежные средства в бюджет с целью покрытия старых долговых обязательств. Это является угрозой для проведения эффективной долговой политики.

Такие показатели как «коэффициент соответствия» и «внутренний и внешний долг субъекта РФ в % к ВРП» находятся в зоне стабильности, темпы роста государственного долга ниже, чем темпы роста собственных доходов, – это дает возможность субъекту при помощи собственных средств погашать долговые обязательства региона.

Стоит отметить, что в 2022 году государственный долг Республики Мордовия сократился на 16 млрд. руб., что связано с его списанием и увеличением собственных доходов бюджета на 5 млрд. руб. Также, в августе 2022 года с региона были сняты штрафные санкции по взысканию ранее взятых на себя долговых обязательств и запреты на капитальные вложения. Данные меры были приняты в связи с тем, что республика погасила свою задолженность перед федеральным центром.

Долговая нагрузка Пензенской области характеризуется умеренно низким уровнем. В течение 2020 года размер государственного долга Области практически не изменился. Но если рассматривать структуру государственного долга региона, то объем рыночного долга превышает объем бюджетных кредитов и государственных гарантий, также как и в Мордовии. Это свидетельствует о том, что рыночные обязательства хоть и превышают нерыночные, структура государственного долга все равно не достигает оптимального уровня.

На основе проведенных выше исследований нами выявлены следующие реальные и потенциальные угрозы для экономической безопасности Республики Мордовия в проекции «государственный долг». Так, к реальным угрозам можно отнести несбалансированную структуру государственного долга, которая приводит к высокому уровню зависимости регионального бюджета от

федерального центра, т.к. большая доля в региональных заимствованиях отводится бюджетным кредитам и государственным гарантиям. К потенциальным угрозам относятся недостаток собственных денежных средств для обеспечения расходов региона в целях его развития и удовлетворения потребностей населения. Это приводит к несбалансированности бюджета республики и развитию высокого уровня долговых обязательств. Также органы государственной власти республики Мордовия используют большое количество привлеченных средств для покрытия государственного долга, которые приводят к зависимости регионального бюджета от внешних факторов.

Полученные в ходе индикативного анализа результаты свидетельствуют о том, что долговая политика Республики Мордовия нуждается в значительной корректировке, направленной на снижение объема государственного долга Республики Мордовия, расходов на его обслуживание, а также на оптимизацию структуры государственного долга. Также необходимо учитывать влияние возможного дальнейшего ухудшения экономической ситуации вследствие действий недружественных стран, увеличения ключевой ставки Банка России, что может привести к ухудшению динамики основных макроэкономических показателей, в том числе снижению темпов экономического роста, снижению доходов, и, как следствие, негативно отразиться на возможности осуществления государственных заимствований в нужных объемах и на приемлемых условиях.

Список использованных источников

- 1. Арсланбекова А. З., Магомедов Д. М.** Проблемы совершенствования законодательства в сфере государственного долга // Закон и право. 2021. №6. [Электронный ресурс]. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-sovershenstvovaniya-zakonodatelstva-v-sfere-gosudarstvennogo-dolga>.
- 2. Ермакова Е. А.** Методические подходы к оценке эффективности долговой политики субъекта РФ // Финансы и кредит. 2014. №28 (604). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-podhody-k-otsenke-effektivnosti-dolgovoy-politiki-subekta-rf>.
- 3. Королева М. Л.** Государственный долг субъектов Российской Федерации: состояние и проблемы // Вестник ВУиТ. 2019. №3. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennyy-dolg-subektov-rossiyskoy-federatsii-sostoyanie-i-problemy>.
- 4. Кудряшова Е. В.** Финансовая безопасность в иерархии целей стратегического планирования в Российской Федерации // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2019. № 2. С. 124–138. [Электронный ресурс]. URL : <https://www.hse.ru/data/2019/06/26/1490725656/кудряшова.pdf>.
- 5.** Об основных направлениях государственной долговой политики Республики Мордовия на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов : постановление Правительства Республики Мордовия от 24.10.2022 г. № 521 (с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс]. Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL : <https://docs.cntd.ru/document/577946887>.
- 6.** Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 г. №145-ФЗ (с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс]. Консультант Плюс. URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/.
- 7.** О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. №400 (с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс]. Консультант Плюс. URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/.
- 8.** О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года : указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208 (с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс]. Гарант. URL : <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608/>.
- 9. Ханина Е. В.** Оценка долговой устойчивости регионов Приволжского федерального округа. РЭиУ. 2021. №3 (67). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-dolgovoy-ustoychivosti-regionov-privolzhskogo-federalnogo-okruga>.
- 10.** Экономическая безопасность России. Общий курс : учебник / под ред. В. К. Сенчагова. 6-е изд. Москва : Лаборатория знаний. 2020. 818 с. ISBN 978-5-00101-840-7. [Электронный ресурс]. URL : <https://znanium.com/catalog/product/1209184>.

PUBLIC DEBT AS AN INDICATOR OF ECONOMIC SECURITY

Rybakova Svetlana G. **

student

sveta.rybakova2024@icloud.com

Scientific adviser:

Egina Natalia A. **

Ph.D, Associate Professor

**National Research Mordovia State University,
Saransk, Russia

Abstract:

The article deals with the problem of state debt and its impact on the economic security of the region. The analysis of the main indicators characterizing the debt burden of the Republic of Mordovia is carried out and the key threats in the field of debt policy are revealed

Key words:

economic security, public debt, structure of public debt, debt burden, debt policy, debt sustainability.