

ИСТОКИ КЛАССИЧЕСКОГО РЕАЛИЗМА

Манцурова Дарья Алексеевна *

студент

nmantsurova@inbox.ru

* ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева», г. Саранск, Россия

Аннотация:

В статье рассматриваются идеи мыслителей прошлого таких как: Фукидид, Н. Макиавелли, Т. Гоббс, Ж. Ж. Баден, которые легли в основу классического реализма. Проанализированы ключевые понятия и тезисы в работах. Проведено сравнение основных положений в трудах. В итоге был дан комплексный анализ истоков политического реализма.

Ключевые слова: Международные отношения, мировая политика, классический реализм, национальная безопасность, баланс сил.

УДК 122/129

DOI: 10.24411/2658-6932-2023-05-

Для цитирования: Манцурова Д. А. Истоки классического реализма / Д. А. Манцурова // Кон-
тентус. – 2023. – №5. – С. 34 – 42.

Политический реализм является одной из ведущих школ в международных отношениях. Пройдя долгий путь становления и модернизации, он всё ещё остается одной из основных школ, которая пытается дать ответы на современные вызовы и тенденции и описать суть международных отношений, выявить общие закономерности поведения акторов на международной арене. Корни политического реализма уходят глубоко в века. Реализм претерпевал изменения в зависимости от исторической эпохи. Большая часть его положений осуждается либеральными направлениями за аморальность и жесткость. Свой «рассвет» реализм приобрёл в эпоху Г. Моргентау, который

определил принципы политического реализма. XX век стал сложным периодом с постоянно меняющейся международной обстановкой.

Фукидид – древнегреческий историк, флотоводец, политический деятель. Фукидида многие считают одним из прародителей реальной политики, но это высказывание оспаривает В. Жарков, который считает, что Фукидид внёс значительный вклад в дальнейшее развитие теории, но при этом его нельзя называть «отцом» реализма. Фукидид написал историю вооруженного конфликта своего времени, в котором он сам принимал участия, при этом стараясь сохранить объективность и беспристрастность. Его главным трудом считается «История Пелопоннесской войны» – это много десятилетняя серия военных конфликтов между Афинами и Спартой, в которой победила Спарта. Фукидид различал причину войн и их предлог «профазис». По мнению Фукидида, Спарта боялась за своё положение в регионе, быстро растущие Афины представляли опасность. Несмотря на то, что общество в Афинах было менее архаично, и были преимущества в экономическом факторе Спарта смогла сохранить себя в качестве Пелопоннесского гегемона. В дальнейшем именно мысль о «государстве-гегемоне» ляжет в основу трудов Р. Гилпина. Также основной тезис о том, что война началась из-за сохранения статуса-кво в регионе, станет одной из основ реализма [7, с. 253].

Три теоретика, труды которых является базисами. Это - основатель теории суверенитета – Ж. Ж. Боден; другой теоретик, написавший «Князя» Никколо Макиавелли и автор «Левиафана» Томас Гоббс.

В рамках реализма суверенное государство на международное арене является главным актором. При этом не существует никакой высшей наднациональной инстанции, которая регулирует деятельность государств. Итак, суверен – это тот, кто полностью свободен, распоряжаться своим государством без каких бы то ни было отсылок к иным инстанциям [6 с. 24].

Томас Гоббс, автор труда «Левиафан», следует из принципа: «человек человеку волк», то есть человек как таковой находится в состоянии вражды со всеми остальными людьми [9, с. 50]. Человек хочет править и никому не подчиняться, хочет владеть всем и никому ничего не давать. Т. Гоббс пережил гражданскую войну в Англии, правление Кромвеля. В этот период его наблюдения основывались на исторической реальности вокруг него. В то время общество, которое он видит очень разрозненное, эгоистичное, неупорядоченное хаотическое. Он посчитал, что в этом проявляется сама суть человеческой

природы «человек человеку волк», ничего кроме такой эгоистической деятельности человек не способен.

Естественное состояние приводит к анархии «войне все всех против». Чтобы человечество не исчезло, заключается. Суть проблемы в том, что человек не может отдать власть другому человеку, то тот человек начнёт реализовывать свою «волчью» натуру. Гоббса пишет, что нужно отдать власть не человеку, а рукотворному чудовищу, внушающему ужас – Левиафану. Библейский змей олицетворяет государство. Человечество создает «рукотворного монстра» и отдаёт часть своих полномочий, желаний, прав и «эгоистических appetитов» этому «рукотворному монстру» [2, с. 21]. Для того чтоб не уничтожиться, человек позволяет Левиафану использовать легитимное насилие над собой.

Гоббс утверждает, что никакой реальной божественности государства не имеет, никакого духовного происхождения, государство – это рукотворный процесс, его создают люди перед угрозой самоуничтожения, то есть у него нет миссии, это некое меньшее из зол, «ночной сторож».

Н. Макиавелли в своей работе «Государь» пишет, что руководствоваться в своей политике надо только следующими принципами: рациональными интересами и волей. Основным отличием от Бадена и Гоббса является то, что над князем нет высшей инстанции (виде Бога или церкви). Князь исходит исключительно из политических интересах. Князь может быть, как отдельной личностью, так и «коллективный государь», например, в виде политической элиты. Реализация этой политики по Макиавелли должна происходить на основании максимально эффективных методов, то есть государь должен организовать эффективное политическое управление.

Современные реалисты и неореалисты до сих пор в качестве базовых представлений апеллируют к понятию Т. Гоббса «Левиафан», понятию Ж. Ж. Бодена «суверенитет» и понятию Н. Макиавелли «Государь». В принципе, все эти три картины с разных сторон описывают ничто иное как современное государство.

В теории международных отношениях принципиальное разделение лежит между внутренним и внешним. Реалисты считают, что в каждом государстве существует порядок. Порядок выглядит так: индивидуального начала, который находится внизу и левиафаническое или суверенное, которое находится вверху. Наверху находятся руководители, который представляет не интересы народа, а государство.

Внешней политикой занимаются не граждане государства, а сам Левиафан, сам суверен или сам князь, здесь очень важно, что народ

на внешнюю политику не влияет. По А. Г. Дугину, лямбда индивидуум полностью дисконтируется из внешней политики, так как в проведении внешней политики лямбда индивидуум некомпетентен [5, с. 18]. Если государство суверенно, то будет укреплять границы и ресурсы, и возможность обороны. При этом защита своего суверенитета в хаосе международных отношений, в котором участвуют отдельные Левиафаны, над которыми нет никаких правил и законов, никаких общеобязательных норм. Они реализуют свои интересы практически так же, как люди Гоббса в естественном состоянии, является проблемой. Так как в международных отношениях, с точки зрения, реалистской парадигмы идёт «война всех против всех». Ограничением суверенитета служит суверенитет другого государства. Государства ради своей безопасности могут вступать в союзы. Например, если сильное государство хочет захватить слабое, то слабое может объединиться с другими слабыми или обратиться к другому сильному государству, уступив свои позиции в этом отношении. В международном поле, где существуют анархия и хаос, с точки зрения реализма, государству необходимо осуществить главную свою задачу – утвердить, сохранить, расширить и укрепить свой суверенитет.

Война идёт не только, когда идут открытые военные действия. К ведению военных действий относится: когда государство воспитывает и тренирует своих солдат, готовит виды оружия, которые скорее всего будут принимать участие в тех или иных военных действиях. В перспективе противником будет тот, с кем уже были исторические или территориальные претензии. Таким образом, война, как говорит Гоббс, находится не в факте военных действий, а в духе людей, то есть война – это то, к чему все время государство готовится. Соответственно, состояние войны можно рассмотреть, как естественное и главное состояние Левиафана. Левиафан постоянно находится в состоянии войны, либо готовится к ней, либо ожидает её, либо отходит от неё, либо делает всё возможное чтобы её предотвратить [2, с. 23]. Состояние войны всех против всех переносится в реализме с индивидуума во внешнюю политику, где это становится, наоборот, нормой.

Итак, «война всех против» всех – это естественное состояние по мнению реалистов. Можно выделить три приоритета. Первый – военный потенциал, в самом широком смысле. Он напрямую связан с суверенитетом, поэтому военный потенциал государства прямым материальным выражением его суверенитета.

Второй – это обороноспособность.

Третье – безопасность. Присутствие во внешней политики заведомо означает опасность, поэтому безопасность, как способность отразить опасность становится фундаментальным при определении национальных интересов.

Таким образом, в данный период оформились основные установки реализма. Были заложены основные принципы и традиции реализма, выделены основные понятия: «государство», «международная анархия» и «конкуренция», понятийный аппарат теорий политического реализма состоит из таких терминов, как «сила», «национальный интерес», «структура международной системы», «полярность», «баланс сил», «союз» и «дилемма безопасности» [8, с. 30].

Людвиг Август фон Рохау в работе «Принципы реальной политики» (1853 г.) писал, что базисная задача актора на международной арене сводится к соблюдению мирного договора [10, с. 27]. Больше всего внимания уделено интересам конкретного государства. Для обеспечения своих эгоистичных целей и сохранить суверенитет, необходимо примыкать или создавать коалиции и искать союзников. При этом союзники нужны такие, которые будут не важны в долгосрочной перспективе после достижения своих целей. Август фон Рохау утверждает, что нужно искать выгодный момент и пользоваться ситуацией так, чтобы максимально эффективно извлечь политическую выгоду.

Марксистская теория считает, что причиной международного конфликта кроется в капитализме. Капиталистическим государствам жаждут получения максимальной выручки и стремятся к получению максимальной прибыли. Эти стремления и проводили государства к войнам. Неомарксистская теория была направлена на отношения между развитыми капиталистическими державами и менее развитыми государствами. Развитые страны имеют своё положение благодаря развивающимся, образуя неравный союз [3, с. 25]. Развивающимся странам предлагается свергнуть элиты, предполагается смена правительства на революционное, происходит продвижение идей самостоятельного развития.

Истоки политического реализма основываются на работы Фукидида, Н. Макиавелли, Т. Гоббса и Ж. Ж. Бадена. Реализм был господствующей концепцией в международных отношениях до Первой мировой войны. После его сместили идеалисты, но после окончания Второй мировой войны стало ясно, что данная концепция не может объяснить политические процессы и отвечать на вызовы.

Список использованных источников

- 1. Берекчиян С. А.** Учение Жана Бодена о государстве и праве / С. А. Берекчиян, Г. С. Працко. – Текст : электронный // Законность и порядок : правосознание и правовая культура современного общества. – 2017. – С. 80-85. – URL : https://www.elibrary.ru/download/elibrary_30317519_13865487.pdf (дата обращения : 23.11.2022).
 - 2. Вражнова А. С.** Теория общественного договора в «Левиафане» Томаса Гоббса / А. С. Вражнова, Д. А. Царёв. – Текст : электронный // Время науки – The Times of Science. – 2016. – № 3. – С. 19-25. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-obschestvennogo-dogovora-v-leviafanetomasa-gobbsa> (дата обращения : 12.11.2022).
 - 3. Добренъков В. И.** Политический реализм или политический прагматизм в международных отношениях / В. И. Добренъков. – Текст : непосредственный // Гуманитарий Юга России. – 2019. – № 1. – С. 18-32.
 - 4. Дробот Г. А.** Реализм в теории международных отношений : история, зарубежная и отечественная школы / Г. А. Дробот. – Текст : электронный // Социально-гуманитарные знания. – 2014. – № 4. – С. 182-203. – URL : https://www.elibrary.ru/download/elibrary_21774316_83837411.pdf (дата обращения : 13.11.2022).
 - 5. Дугин А. И.** Основы геополитики. Геополитическое будущее России / А. И. Дугин. – Москва : Арктогея, 1997. – 599 с. – ISBN 5-85928-019-X. – Текст : непосредственный.
 - 6. Полуда О. Н.** Теоретические основы концепции государственного суверенитета Ж. Бодена / О. Н. Полуда. – Текст : непосредственный // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2017. – 2 (115). – С. 22-27.
 - 7. Рожков А. А.** Концепция природы человека Фукидида, и теория «Гегемонической войны» Роберта Гилпина / А. А. Рожков. – Текст : непосредственный // Вестник Московского государственного областного университета. Серия : История и политические науки. – 2019. – № 4. – С. 249-257.
 - 8. Сетов Н. Р.** Неореализм и неолиберализм в теории международных отношений / Н. Р. Сетов. – Текст : непосредственный // Вестник Московского университета. Серия 12 : Политические науки. – 2012. – № 2. – С. 28-32.
 - 9. Хорьков С. А.** Происхождение государства и права в работе Томаса Гоббса «Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского» / С. А. Хорьков. – Текст : электронный // Молодой ученый. – 2019. – № 33 (271). – С. 50-51. – URL : <https://moluch.ru/archive/271/62070/> (дата обращения : 12.11.2022).
 - 10. Шабига А. В.** Методология исследования международных отношений: реализм / А. В. Шабига. – Текст : непосредственный // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. – 2015. – № 3. – С. 24-33.
-

THE ORIGINS OF CLASSICAL REALISM

Mantsurova Dariya A.**

student

nmantsurova@inbox.ru

** National Research Mordovia State University,
Saransk, Russia

Abstract:

The article examines the ideas of thinkers of the past such as Thucydides, N. Machiavelli, T. Hobbes, J. J. Baden, which formed the basis of classical realism. The key concepts and theses in the works are analyzed. The comparison of the main provisions in the works is carried out. As a result, a comprehensive analysis of the origins of political realism was given.

Key words:

International relations, world politics, classical realism, national security, balance of power.