

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА В ВОСТОЧНЫХ И ЗАПАДНЫХ ГОСУДАРСТВАХ

Антонова Наталия Анатольевна *

доцент

Байтимерова Эвелина Ильдусовна *

студент

evelinabaitimerova@yandex.ru

* Стерлитамакский филиал Уфимского университета науки и технологий, Стерлитамак, Россия

Аннотация:

статья посвящена сравнительному анализу правовых культур в западных и восточных странах. Право, как социальный регулятор занимает важное место в обществе и является необходимым элементом государства. Однако в различных государствах право занимает либо ведущее положение, либо вторичное положение. В статье изучаются основные отличия правовых культур Запада и Востока, а также причины, которые их обусловили.

Ключевые слова: право, норма, частная собственности, цивилизация, суверенитет.

УДК 349.23

DOI: 10.24411/2658-6932-2023-06-

Для цитирования: Антонова Н. А., Байтимерова Э. И. Правовая культура в восточных и западных государствах / Н. А. Антонова, Э.И. Байтимерова // Контентус. – 2023. – №6. – С. 34 – 42.

Понятие правовой культуры достаточно емкое и обширное. Ее можно определить, как качественное состояние правовой жизни общества, выражающееся в достигнутом уровне совершенства правовых актов, правовой и правоприменительной деятельности,

правосознания и правового развития личности, положительно влияющее на общественное развитие и поддержание самих условий существования государства и общества [2, с. 500].

В последнее время проблема соотношения и изучения правовой культуры Востока и Запада вызывает особый интерес как в сфере юриспруденции, так и в сфере геополитики.

Ранее долгое время западные государства лидировали как в экономическом, так и в геополитическом плане. В итоге, в мире сформировался однополярный мир во главе с США – государством, которое олицетворяет в себе все западные традиции и культуру, в том числе и правовые нормы и ценности.

Однако в настоящее время однополярному миру приходит конец и восточная правовая культура начинает представлять интерес, поскольку с ее порядком и принципами западному миру приходится считаться. Одной из причин подобного нового мирового порядка стал крах внешней политики США и ее внутренние противоречия, которые вызвали глубокую разочарованность и сомнения. В начале XX в. США начала агрессивную политику в отношении таких стран как Ирак и Афганистан. Первоначальные военные успехи сменились вялотекущим и катастрофическим экономическим и политическим кризисом в регионе. Сам факт американского вторжения в Ирак вызвал обеспокоенность у всего мира, поскольку нарушался суверенитет независимого государства, а причины военного вторжения, как оказалось, были надуманными. Попытки американской политики построить в Ираке демократическое государство, основанное на принципах всеобщего избирательного права, рыночной экономики и верховенства потерпели крах. Как оказалось, США не учитывала правовую культуру Ирака, а в последующем, и Афганистана, которые основывались на иных принципах.

Основным отличием восточной правовой культуры от западной является приоритет общественных ценностей над индивидуальными. Личность одного человека не имеет столь важного значения как на Западе. Это исторически обусловлено тем, что восточные цивилизации создавались на необходимости объединения людей для общего выживания. Долины рек Тигр и Евфрат, Инг и Ганг, Хуанхэ и Янцзы, где были созданы первые государства являлись благородными, но ненадежными, что требовало объединения усилий людей для орошения полей и защиты полученного урожая. В одиночку человек не мог

выжить, и объединение людей и общий труд был необходимым условием для выживания [1, с. 144].

Правовые нормы в восточной правовой культуре, несомненно, являются важным регулятором общественных отношений, но далеко не самым главным. Религиозные нормы, традиции и обычаи занимают доминирующее положение, и законы строятся в соответствии с ними. В таких странах как Объединенные Арабские Эмираты, Саудовская Аравия, Иран нормы Шариата занимают главенствующее положение и любой гражданин, должен подчиняться, прежде всего им. Взаимосвязь граждан с религиозными нормами принципиально отличается от западной правовой культуры. Если в США, американские законы распространяются только на тех, кто находится на территории данных государств, то для жителя Ирана нормы Шариата будут распространяться везде, где бы он ни находился, поскольку он прежде всего мусульманин и будет им на любой территории. Подобное подданство называется конфессиональным принципом [4, с. 188].

Другим интересным примером восточной правовой культуры является Япония. Данное государство после Второй мировой войны сильно подверглось влиянию Запада и переняла на себя все ценности Запада, в том числе и правовую культуру. Однако западное построение японского государства, общества и экономики сильно изменилось на протяжении последних 50 лет, вернув себе обратно восточные особенности. Например, построение корпораций – переняла на себя традиционные восточные принципы. Работник, выполняя трудовые функции в корпорации, является членом коллектива и его индивидуальные трудовые права не имеют важного значения, как, например, в ФРГ и во Франции. Если он не исполняет свои трудовые обязанности, то он прежде всего вредит не себе, а коллективу и корпорации в целом. Любой работник должен хранить верность той корпорации, в которой он трудится. На Западе подобная корпоративная этика отсутствует, и работник может без особых проблем сменить одну работу на другую при наличии вакансии. Однако, уход японского работника из корпорации расценивается как измена и предательство, и новый работодатель может расценивать данного работника как потенциального предателя. Подобные корпоративные нормы восходят к эпохе феодализма в Японии, когда каждый воин должен был хранить верность своему клану и при необходимости принести себя в жертву ради всеобщего блага. При том, что Япония преимущественно является атеистическим государством, суеверие, мистицизм и духовность все равно преобладают над рационализмом.

Отношение к частной собственности также сильно отличается в западных и восточных странах. В западных странах частная собственность является высшим благом после жизни и здоровья человека. Большинство правовых принципов так или иначе связаны с частной собственностью. Собственник жилища может любым способом защищать свою недвижимость, даже от сотрудников правоохранительных органов. Данный принцип называется: «мой дом – моя крепость», и он, значительно расширяет права при необходимой обороне, позволяя причинять любой вред при посягательстве на недвижимость.

Такие философы как К. Маркс и Ф. Энгельс полагают, что наличие института права собственности и стала катарсисом для возникновения государства, поскольку требовались действенные и эффективные меры по охране частной собственности от незаконного завладения. На заре древнегреческой и римской цивилизации людям не было необходимости объединяться в большие коллективы, чтобы строить ирригационные сооружения для защиты посевов. Поэтому необходимости в создании государства на Западе долгое время не было. Оно возникло лишь при достижении такого уровня развития, когда труд специализировался и разделился, а у каждого крестьянина появился излишек производства [5, с. 76].

Конечно же частная собственность охраняется и в восточных странах, однако его значение для жителей Востока не является столь приоритетным. Жители Востока преимущественно являются идеалистами, в то время как жители Запада материалистами. Все это находит отражение в правовой культуре данных цивилизаций и в построении государства и его законов.

LEGAL CULTURE IN EASTERN AND WESTERN STATES

Antonova Natalia A.**

Associate Professor

Baytimirova Evelina I.**

student

** Sterlitamak Branch of Ufa University of Science and Technology,
Sterlitamak, Russia

Abstract:

the article is devoted to a comparative analysis of legal cultures in Western and Eastern countries. Law, as a social regulator, occupies an important place in society and is a necessary element of the state. However, in various states, law occupies either a leading position or a secondary position. The article studies the main differences between the legal cultures of the West and the East, as well as the reasons that caused them.

Key words:

law, norm, private property, civilization, sovereignty.