

ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ НА ОСНОВЕ КОНЦЕПЦИИ – БЕЗУСЛОВНОГО БАЗОВОГО ДОХОДА

Бедрикова Юлия Александровна*

Студент

ubedrikova20@mail.ru

*ФГБОУ ВО «Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва»,
г. Саранск, Россия

Аннотация:

В настоящее время государство уделяет особое внимание сокращению уровня бедности и повышению уровня благосостояния граждан. Данная статья посвящена возможности применения безусловного базового дохода для России. Проанализирован опыт различных стран по эксперименту внедрения ББД, его позитивные и негативные стороны. Критерии ББД, которые отличают от других государственных социальных помощей.

Ключевые слова:

система социальной помощи; безусловный базовый доход; критерии безусловного базового дохода; бедность; гарантированный минимальный доход

УДК 364

Для цитирования: Бедрикова Ю.А. Возможности применения эффективной системы социальной помощи на основе концепции – безусловного базового дохода / Ю.А. Бедрикова // Контентус. – 2023. – № 7S. – Т.5. – С. 27 – 34.

Увеличение числа бедных – следствие множества социально-экономических факторов, воздействовать на которые необходимо сразу. В настоящее время государство проводит политику по снижению уровня бедности и смягчению ее последствий [4]. Несмотря на разрабатываемые меры и программы по снижению бедности, социальные проблемы, порождаемые ею, всё ещё остаются существенными факторами, неблагоприятно влияющими на социально-политическую стабильность и социальное самочувствие российского народа.

Президент Российской Федерации отметил приоритетной задачей власти – это выход на реальный рост доходов граждан, сокращение бедности и неравенства в стране в целом. Поэтому одной из приоритетных задач государства является создание новых и улучшение существующих механизмов поддержки своих граждан. Безусловный

базовый доход - один из таких способов поддержки населения, который по прогнозам может дать положительный долгосрочный эффект.

Мысли о создании регулярных выплат для общества независимо от социального и материального положения, появились еще в Средневековье. Томас Мор писал: «...нет ни одного богатого, ни одного нищего. И, хотя ни у кого ничего нет, все, однако же, богаты» [6].

Одни ученые определяют ББД как основу создания более сильного и независимого государства, другие же рассматривают ББД как способ снижения влияния государства на частную жизнь. Например, если одна выплата заменяет различные льготы, адресные пособия, то такая система социальной помощи формирует снижение зависимости людей от государства. Третья группа определяет ББД, как источник сокращения экономического неравенства, которое выражается падением доходов, и как следствие, снижением темпов роста мировой экономики [2].

Первые эксперименты с ББД появились в США и Канаде в 60-80-е годы. Граждане считают, что пенсии, пособия на детей само себе разумеющиеся и с ББД они родственны. Но главной отличительной чертой является то, что он безусловный, то есть не нужно быть пенсионером, инвалидом или иметь детей, получаешь деньги, потому что ты гражданин.

Наиболее масштабный эксперимент с введением ББД был в Финляндии, который существовал на протяжении двух лет. Результаты были следующими [3]:

- люди не уходят с работы, а те, которые её не имели продолжают искать и находят, то есть они не становятся тунеядцами. Но благодаря ББД они могут пойти на менее оплачиваемую работу рядом с домом, заниматься тем, чем всегда хотели;

- население не тратит деньги на развлечения, алкоголь и т.д, в большей степени на детей, у кого они есть и на более качественные продукты питания;

- снизился уровень преступлений, улучшилось психологическое и физическое состояние бедного населения.

Эксперимент по внедрению ББД в Кении принял интересный оборот, когда одна из организаций приняла решение по выплате денежных средств 6000 жителям в течение 10 лет. По оценке проведенного опроса, от выплат отказались 45% потенциальных получателей, в том числе по религиозным убеждениям.

Конфигурация мнений граждан из разных стран по вопросу внедрения ББД разнообразна и единого мнения пока не сложилось. По данным ESS представлены следующие данные (таблица 1).

Таблица 1 – Поддержка идеи БДД среди населения

Страны	Отношение населения к внедрению БДД	Качество системы социального обеспечения		
	Доля поддерживающих БДД, %	Общие траты на соц. программы, % от ВВП	Ур-ь доверия системы соц. обеспечения, %	Оценка эффективности системы соц. обеспечения страны, %
Норвегия	32	25,1	63	68
Швейцария	33	19,7	68	68
Франция	47	31,5	75	67
Чехия	47	19,4	36	52
...
Россия	59	Нет данных	50	31
Коэфф. корр. R с поддержкой БДД		-0,380	-0,164	-0,591

По данным таблицы 1, можно сделать следующий вывод, что в большей степени население России готово к введению БДД - 59%, что на 26-27% больше по сравнению с такими странами, как Норвегия и Швейцария. По уровню доверия системы социального обеспечения Россия занимает предпоследнее значение среди рассмотренных стран, наибольшее значение зафиксировано во Франции, а наименьшее в Чехии. Положение о том, что общественная поддержка зависит от запроса на реформы существующей системы социальной помощи, не нашла эмпирического подтверждения. Корреляция поддержки БДД и показателей общих трат и уровень доверия системы социального обеспечения – слабая. По оценке эффективности системы социального обеспечения страны в России существенно меньше, но корреляция по данному показателю сильная. Поэтому правительству страны необходимо предпринимать меры по увеличению данного показателя. Одной из такой меры может стать введение безусловного базового дохода.

Пока ни одна страна не ввела в качестве законной формы БДД, но во время пандемии COVID-19 государство поддерживало своих граждан выплатами без каких-либо условий. Данный этап стал массовым в Европейских странах (США, Германия и т.д), но это явление было временным.

К положительным сторонам введения безусловного базового дохода относят следующее [1]:

- 1) существенное сокращение числа бедных;
- 2) снижение уровня безработицы;
- 3) снижение уровня преступлений, которые были связаны с нуждой;
- 4) уверенность граждан в завтрашнем дне.

Однако, существуют и негативные проявления, которые могут возникнуть в обществе после введения базового дохода:

- 1) рост иждивенчества;
- 2) снижение трудовой мотивации у населения;
- 3) сокращение бюджетных средств.

Стоит отметить критерии, которые существенно отличают ББД от иных социальных помощь (рисунок 1).

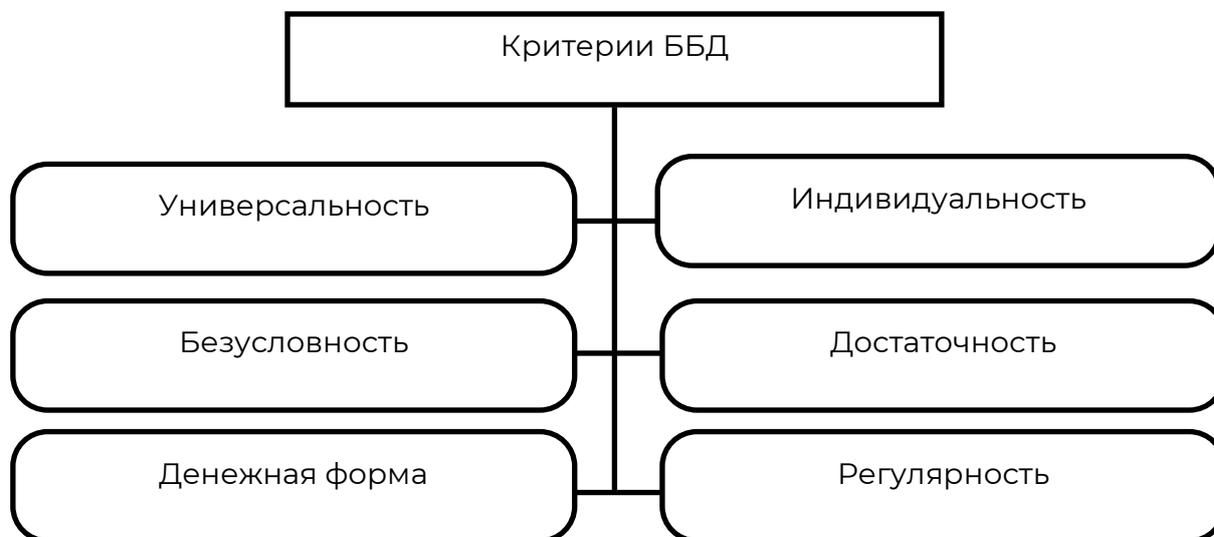


Рисунок 1 – Основные критерии ББД

Совокупность данных критериев отличает ББД от других социальных поддержек, так универсальность - не устанавливая меры применимости, решается вопрос об исключениях и ошибках включения, которые присущи адресной помощи. Важность данного принципа заключается и в том, что универсальность устраняет этическую проблему получателей, например, чувства презрения от другого человека, что в свою очередь может ограничить получение льгот. Универсальность обеспечит укрепление политической устойчивости государства, через поддержку населения. Основной критерий, по-моему мнению, что он должен быть достаточным для того, чтобы индивиду больше не грозила бедность. Безусловность выражается в том, что предоставляется всем независимо от возраста, статуса и т.д. ББД - это денежный трансферт, который выплачивается всем индивидуально. Одним из приоритетных критериев является его регулярность, так как каждый человек хочет быть уверен в завтрашнем дне.

Стоит отметить, что в 2021 году Всемирный банк рекомендовал России переход к ББД, так как данная мера будет эффективнее всех социальных поддержек, которые реализуются в данный момент. К данной рекомендации подключилась и группа депутатов, начав готовить законопроект о введении ББД, но о сроках рассмотрения пока не известно.

При введении ББД в РФ мы можем столкнуться со следующими трудностями: по состоянию на 1 января 2023 года в России проживает 146,4 млн. чел. постоянных жителей, для сравнения в Финляндии 5,6 млн. чел., поэтому для России требуются большие объемы денежных средств для выплат. Территория, климат, и географическое положение регионов не могут остаться без внимания и учета. Существуют различия в ценах на одни и те же продукты питания в разных регионах (рисунок 2).

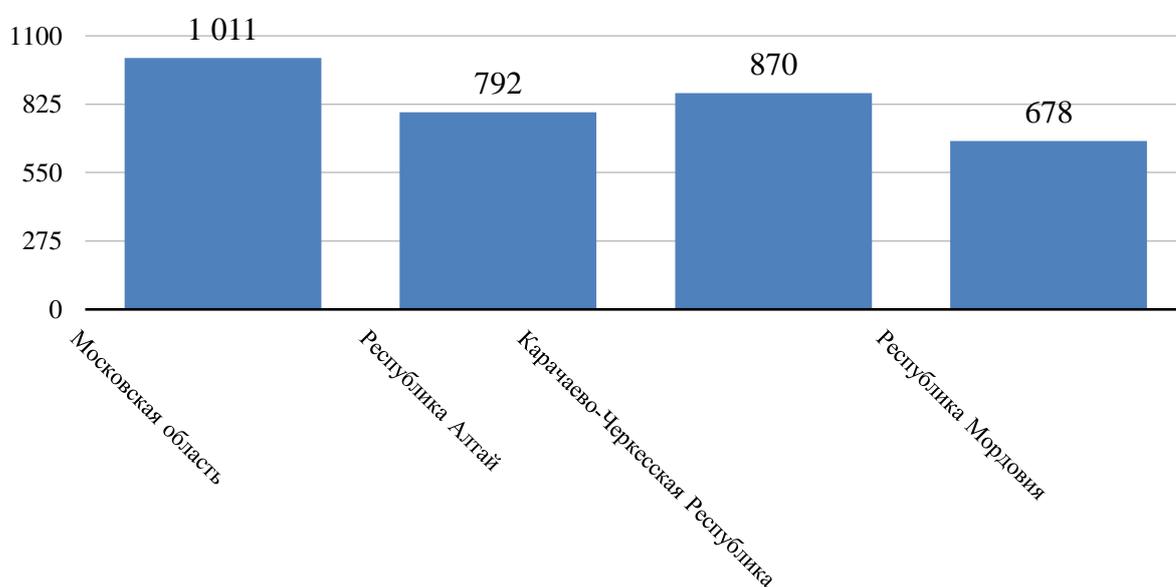


Рисунок 2 – средние потребительские цены на сливочное масло в регионах РФ, руб.

Из рисунка 2 видно, что по данным на февраль 2023 года на 1 кг сливочного масла приходятся следующие средние потребительские цены: Московская область - 1010 руб., Карачаево-Черкесская Республика - 869 руб., Республика Алтай - 791 руб., Республика Мордовия - 677 руб. Отсюда следует, что размер ББД в РФ должен быть дифференцирован в привязке к региональным особенностям. Стоит отметить, что должна быть регулярная корректировка величины ББД с учетом колебаний в стоимости, инфляционных скачков и других экономических изменений – неотъемлемое условие преодоления бедности в России. Поэтому должен быть найден баланс между тем чтобы, с одной стороны, обеспечить удовлетворение минимальных потребностей населения и решить проблему крайней бедности, а с другой стороны – не дать ББД стать единственным источником для существования.

Хотелось бы отметить, как меняется сознание людей после введения ББД. Население в меньшей степени думает о деньгах, а больше о своем развитии и как они могли бы изменить этот мир, о помощи другим людям (рисунок 3).

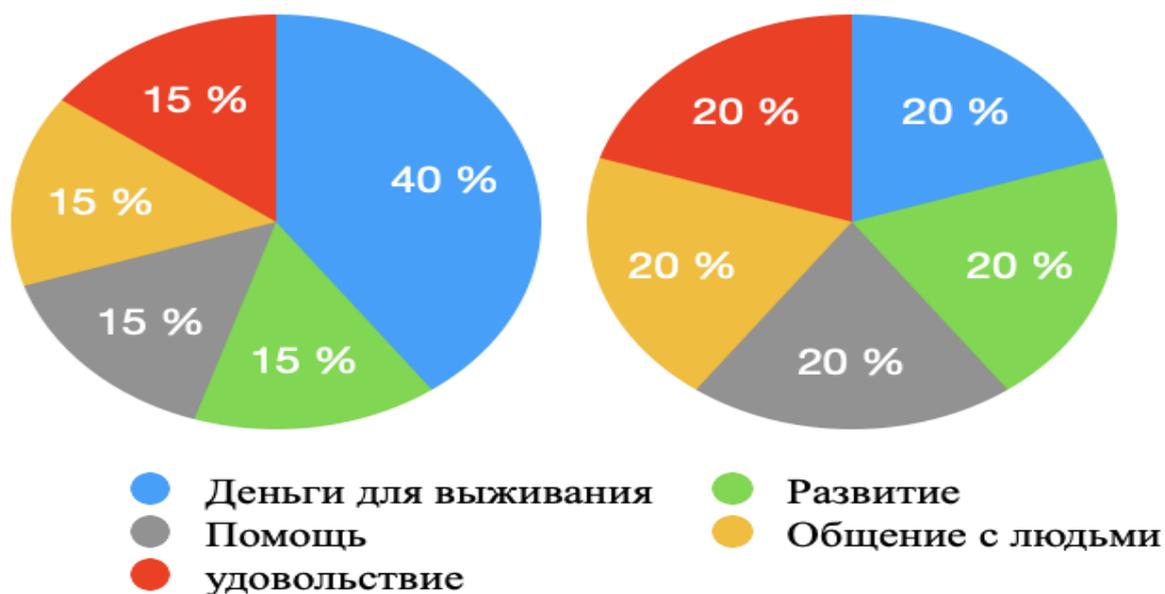


Рисунок 3 – Сознание людей «до» и «после» введения безусловного базового дохода

Таким образом, я считаю, что ББД — это вполне обоснованное видение будущего нашей страны, так как быстрое развитие цифровизации и робототехники, скорее всего, приведет к увеличению числа безработных и числа потенциальных бедных. Безусловно, данная мера социальной помощи требует глубокого изучения, проработки и моделирования.

Список использованных источников

1. **Бобков В. Н.** Безусловный базовый доход: размышления о возможном влиянии на повышение уровня и качества жизни и устойчивости общества / В. Н. Бобков, Н. К. Долгушкин, Е. В. Одинцова // *Уровень жизни населения регионов России*. – 2019. – Т. 15. – No 3. – С. 8–24.
2. **Бобков В. Н., Одинцова Е. В., Черных Е. А.** Влияние безусловного базового дохода на сферу занятости населения в оценках российских экспертов // *Экономика региона*. 2022. Т. 18, вып. 1. С. 159-174. <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2022-1-12>.
3. **Гонтмахер Е. Ш.** Базовый (безусловный) доход : политэкономический аспект // *Экономическая политика*. 2019. Т. 14, No 3. С. 70–79. DOI: 10.18288/1994-5124-2019-3-70-79.
4. **Долматова С. А.** Проблема «работающих бедных»: реализация человеческого потенциала в современной России / С. А. Долматова // *Journal of Economy and Business*. – 2020. – No 1. – С. 111–115.
5. **Жаворонков Р.Н.** Может ли безусловный базовый доход заменить социальное обеспечение? / Р.Н. Жаворонков // *Социальное и пенсионное право*. 2021. No 3. С. 7-13.
6. **Квашнин Ю. Д.** Базовый доход для европейских стран: от теории к практике / Ю. Д. Квашнин // *Современная Европа*. – 2019. – No 3. – С. 171–181.
7. **Некрасов Ф. О.** Безусловный базовый доход: от утопии к реальности / Ф. О. Некрасов // *Научные труды : Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН*. – 2020. – No 18. – С. 108–118.
8. **Одегов Ю. Г.** Безусловный базовый доход – готов ли российский рынок труда его воспринять? / Ю. Г. Одегов, В. В. Павлова, Л. С. Теленная // *Уровень жизни населения регионов России*. – 2020. – Т. 16. – No 4. – С. 71–79.
9. **Петросянц Д. В.** Социальное неравенство и бедность как факторы сдерживания долгосрочного экономического роста / Д. В. Петросянц // *Власть*. – 2020. – No 1. – С. 64–69.
10. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

POSSIBILITIES FOR AN EFFECTIVE SOCIAL ASSISTANCE SYSTEM BASED ON THE CONCEPT OF - UNCONDITIONAL BASIC INCOME

Bedrikova Julia Aleksandrovna**

Student

ubedrikova20@mail.ru

**National Research Mordovia State University,
Saransk, Russia

Abstract:

The state is currently focusing on reducing poverty and improving the well-being of its citizens. This article is devoted to the possibility of applying unconditional basic income for Russia. It analyzes the experience of various countries in experimenting with the introduction of RBI, its positive and negative sides. The criteria of RBI, which distinguish it from other state social assistance.

Keywords:

social assistance system; unconditional basic income; unconditional basic income criteria; poverty; guaranteed minimum income