

# ОЦЕНКА РИСКООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА В БЮДЖЕТНО-НАЛОГОВОЙ СФЕРЕ

**Ермакова Эка Ревазиевна\***

К.э.н., доцент

eka-tsulaya@yandex.ru

**Инсаркина Татьяна Александровна\***

Студент

t.insarkina@yandex.ru

\*ФГБОУ ВО «Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва»,  
г. Саранск, Россия

## **Аннотация:**

В статье рассмотрены вопросы обеспечения устойчивости бюджетно-налоговой системы на уровне региона. Проведен сравнительный анализ индикаторов, отображающих рискообразующие факторы Республики Мордовия и отдельных регионов ПФО. Представлена рейтинговая оценка степени риска региональных бюджетов.

## **Ключевые слова:**

риски бюджетно-налоговой безопасности, региональный бюджет, налоговая нагрузка, дефицит, профицит, дотационность бюджета, устойчивость бюджетно-налоговой системы

---

**УДК** 338.45

**Для цитирования:** Ермакова Э.Р., Инсаркина Т.А. Оценка рискообразующих факторов экономической безопасности региона в бюджетно-налоговой сфере / Э.Р. Ермакова, Т.А. Инсаркина // Контентус. – 2023. – № 75. –Т.4. – С. 14 – 24.

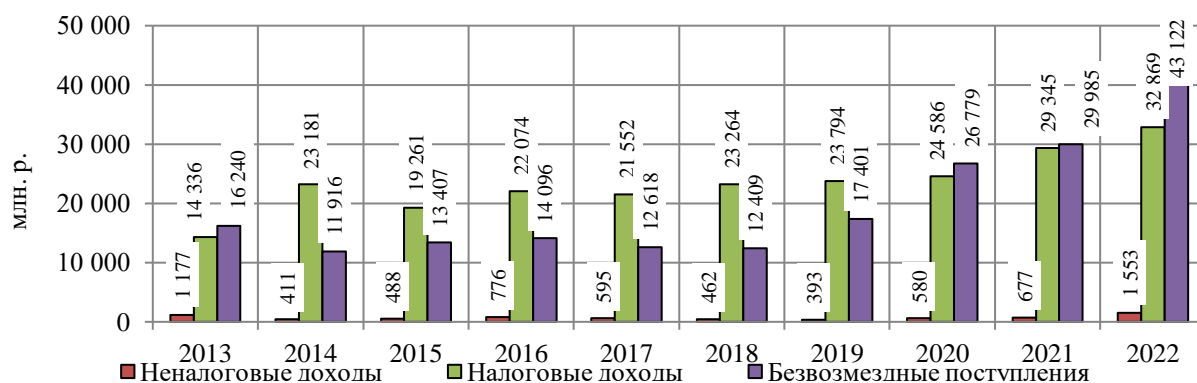
---

В условиях растущего масштаба угроз, наносимых экономике страны, возрастает необходимость проведения внутренней политики в соответствии со своими интересами. Данный факт предопределяет значимость проводимой бюджетно-налоговой политики, которая выступает в качестве одного из инструментов устойчивого и безопасного развития территории и является неотъемлемой частью экономической жизни общества. Что объясняется её направленностью на рациональное распределение денежных средств для эффективного решения задач в социально-экономической сфере.

Бюджетно-налоговая политика является частью стратегии развития государства и его субъектов, поскольку налоги выступают в качестве главного источника формирования доходов [4, с.245]. С позиции

обеспечения экономической безопасности результат бюджетно-налоговой политики достигается путем решения важнейших функций. Кроме основополагающей функции (фискальной), не менее важной является реализация стимулирующей функции, экономическая сущность которой состоит в том, что налоги – это инструмент стимулирования и регулирования производства, залог выполнения государством социальных гарантий перед населением [1, с.135].

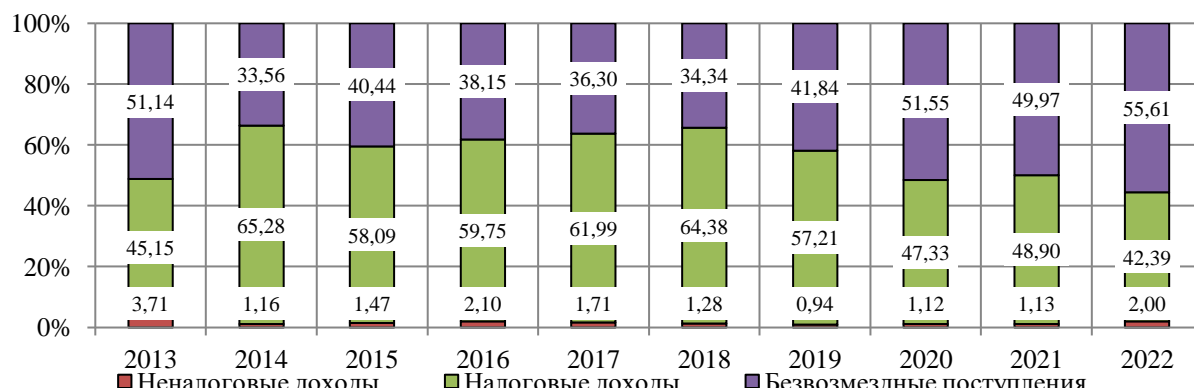
В настоящий момент времени Республика Мордовия относится к числу дотационных субъектов Российской Федерации, о чем наглядно свидетельствует динамика доходов регионального бюджета по их видам (рисунок 1).



**Рисунок 1** – Динамика доходов регионального бюджета Республики Мордовия за 2013 – 2022 гг [3]

Анализ рисунка позволяет сделать вывод, что наибольший объем безвозмездных поступлений в республиканский бюджет РМ отмечается в 2022 году. При этом за исследуемый период величина безвозмездных перечислений из федерального центра увеличилась на 26 882 млн. р. или в 2,7 раза. Налоговые доходы бюджета увеличились на 18 533 млн. р. или в 2,3 раза, неналоговые доходы – на 376 млн. р. или на 31,9 %.

Для целей настоящего исследования большое значение представляет анализ удельных весов источников доходов в общей структуре бюджета (рисунок 2).



**Рисунок 2** – Динамика структуры доходов регионального бюджета Республики Мордовии за 2013 – 2022 гг.[3]

Наибольший удельный вес в структуре доходной части бюджета региона занимают налоговые доходы и безвозмездные перечисления. Несмотря на то, что в структуре доходов республиканского бюджета Республики Мордовия в 2013 – 2022 гг. не наблюдалось существенных колебаний, тем не менее наметившиеся тенденции могут свидетельствовать о росте финансовой зависимости республиканского бюджета. Удельный вес безвозмездных поступлений по-прежнему не только остается на высоком уровне, но и имеет тенденцию роста. В соответствии с требованием экономической безопасности, удельный вес безмездных поступлений должен составлять не более 40 % от общей совокупности доходов бюджета. Согласно рисунку 2, фактическое значение не превышало пороговое лишь в 2014, 2016 – 2018 гг., что свидетельствует о низкой финансовой самостоятельности бюджета РМ.

Сокращение удельного веса налоговых доходов республиканского бюджета обуславливает необходимость оценки изменения их структуры (таблица 1).

**Таблица 1** – Динамика показателей структуры налоговых доходов республиканского бюджета Республики Мордовия в текущих ценах за 2017 – 2022 гг.[3].

Налоговые доходы бюджета	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Отклонение 2022 г. относительно 2017 г.	
							Абсолютное	Темп роста, %
<b>Сумма, млн. р.</b>								
Налог на прибыль организаций	3 349	3 525	3 716	4 158	6 006	7 500	4 151	223,95
Налог на доходы физических лиц	6 451	6 692	6 861	7 383	8 063	9 360	2 909	145,09
Акцизы	7 802	8 340	8 540	9 071	10 243	10 283	2 481	131,80
УСН	891	967	1 052	1 090	1 429	1 847	956	207,30
Налог на имущество организаций	2 282	2 926	2 655	1 876	2 566	2 801	519	122,74
Транспортный налог	682	697	795	905	895	911	229	133,58
Прочие налоговые доходы	95	117	175	103	143	167	72	175,79
Итого налоговых доходов	21 552	23 264	23 794	24 586	29 345	32 869	11 317	152,51
Доходы бюджета – всего	34 765	36 135	41 588	51 945	60 007	77 544	42 779	223,05

Как показывают данные таблицы 1, общая величина налоговых доходов бюджета Республики Мордовия увеличилась с 21 552 млн. р. в 2017 г. до 32 869 млн. р. в 2022 г., т. е. на 11 317 млн. р. или на 52,51 %. При этом на протяжении анализируемого периода основными бюджетообразующими налогами в РМ были: акцизы по подакцизным товарам (продукции) (в среднем за 2017 – 2022 гг. их доля в общем объеме доходов бюджета составляла 18,98 %), налог на доходы физических лиц (15,55 %), налог на прибыль организаций (9,33 %), налог на имущество организаций (5,42 %).

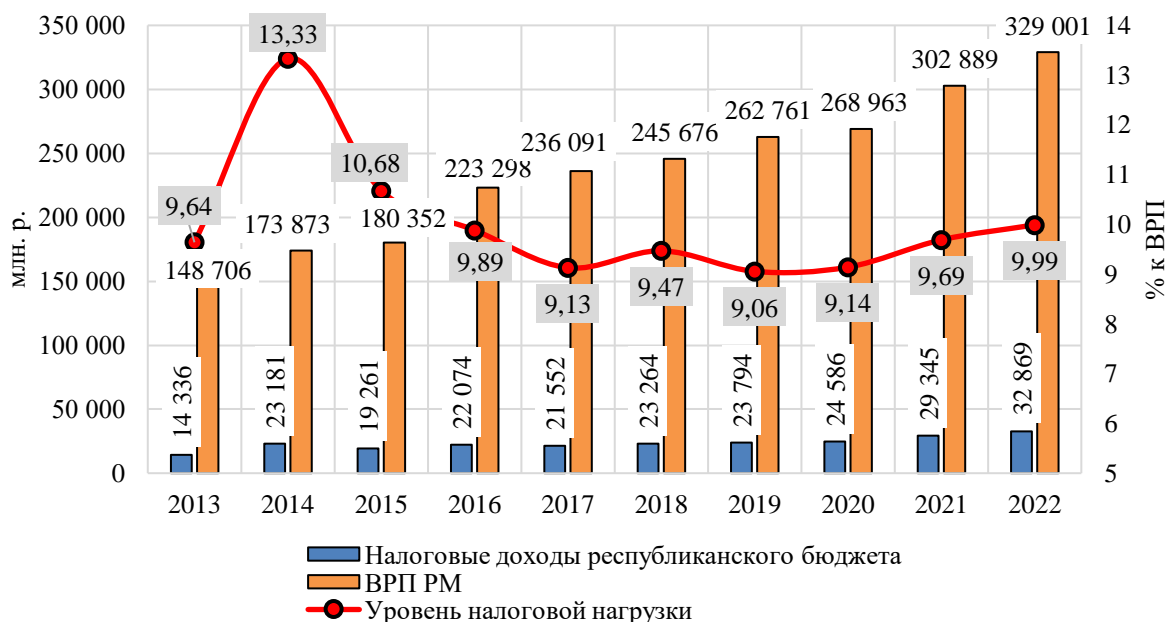
Дав общую оценку состоянию регионального бюджета, перейдем к идентификации рискообразующих факторов экономической безопасности региона в бюджетно-налоговой сфере. Для этого проведем анализ соответствующих индикаторов и определим их отклонение от безопасного уровня.

Следует обратить внимание на уровень налоговой нагрузки на бизнес, величина которого определяет развитие предпринимательской деятельности в регионе. Уровень налоговой нагрузки напрямую зависит от целей налоговой политики, проводимой правительством государства, а также от функции, которые налоги призваны выполнять. Высокий уровень налоговой нагрузки ограничивает инвестиционную привлекательность территории и как следствие способствует развитию теневого сектора экономики. Чрезмерная налоговая нагрузка снижает готовность людей работать в соответствии со своим потенциалом, брать на себя предпринимательские риски, а также создавать и расширять новый бизнес. Исследования зарубежных ученых экономистов показывают, что высокие и растущие предельные налоги имеют серьезные негативные последствия для экономического роста, накопления капитала.

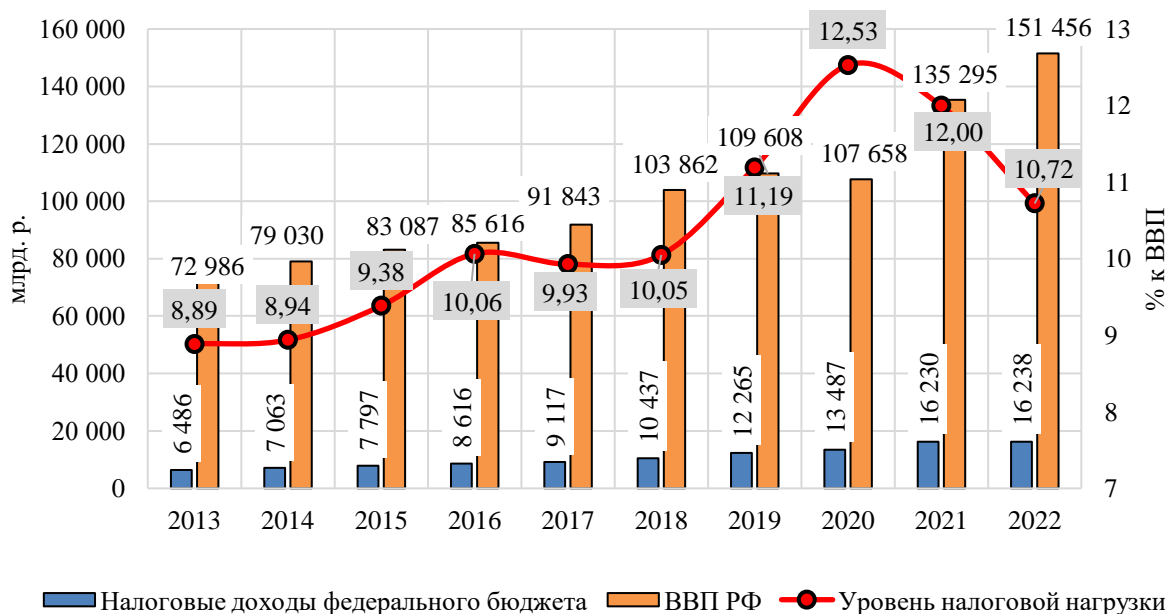
В. К. Сенчагов отмечал, что для Российской Федерации актуальной проблемой является преобладание фискальной функции налогов над стимулирующей, что в свою очередь создает угрозы для развития экономики в целом и в частности для развития экономической деятельности хозяйствующих субъектов [5].

Вследствие реализации действующей налоговой парадигмы формируются факторы, негативно влияющие на российскую экономику, одной из которых является налоговая нагрузка, которая выступает рискообразующим фактором, влияющим на платежеспособность налогоплательщика (налогоспособность) и его экономическое поведение.

На рисунках 3, 4 представлена динамика уровня налоговой нагрузки в Республике Мордовия и Российской Федерации за 2013 – 2022 гг.



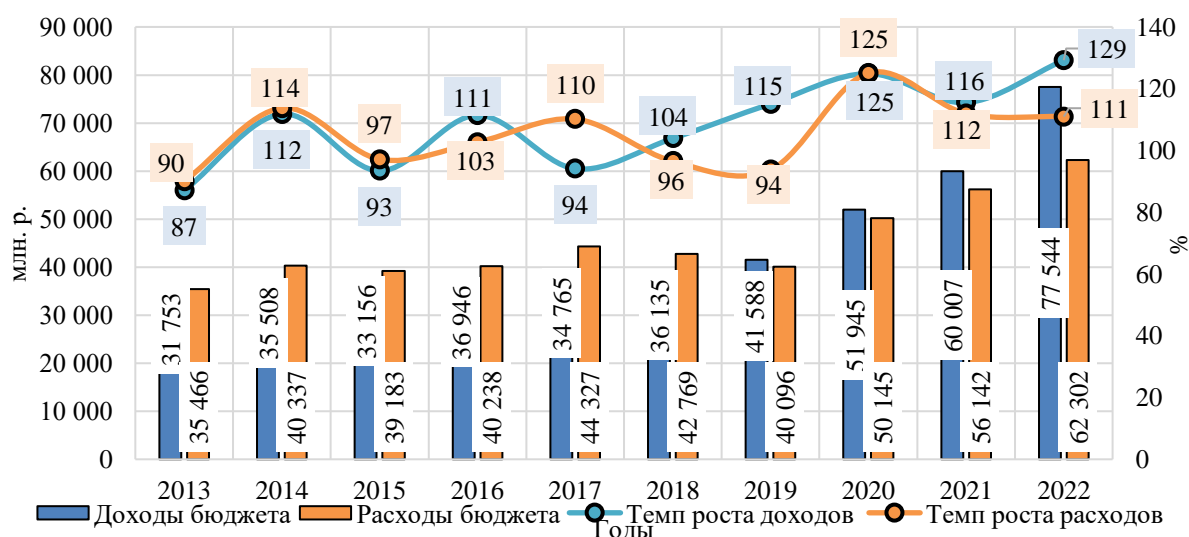
**Рисунок 3** – Динамика налоговой нагрузки в Республике Мордовия в 2013 – 2022 гг.



**Рисунок 4** – Динамика налоговой нагрузки в Российской Федерации в 2013 – 2022 гг.

Таким образом, уровень налоговой нагрузки в Республике Мордовия не превышает среднероссийского, начиная с 2016 года. Данная тенденция обусловлена ростом налоговых доходов и объема ВРП в регионе, следовательно, у хозяйствующих субъектов остается достаточный объем финансовых средств для дальнейшего инвестирования и развития бизнеса.

В рамках исследуемой темы проведем сравнительный анализ динамики доходов и расходов бюджета РМ за 2013 – 2022 гг. (рисунок 2.6).



**Рисунок 5** – Динамика доходов и расходов бюджета Республики Мордовия в 2013 – 2022 гг.

Как видно по рисунку 5, расходы бюджета Республики Мордовия превышали его доходы в 2013 – 2018 гг. И только начиная с 2019 года сумма исполненных доходов была выше произведенных расходов, т. е. республиканский бюджет стал сбалансированным. Тем не менее, в целом за исследуемый период расходы бюджета в среднем на 1165,5 млн. р. превышали его доходы. Причина дефицитности с 2013 по 2018 гг. связана с нереализованным потенциалом использования собственных доходов бюджета. С 2019 по 2022 гг. бюджет отмечается профицитностью, что обусловлено ростом налоговых поступлений в структуре доходной части бюджета.

На основе проведенного анализа можно сделать определенные выводы касательно влияния состояния бюджетно-налоговой сферы Республики Мордовия на экономическую безопасность региона. В частности, наблюдаемая ситуация свидетельствует:

- о сокращении объема финансирования мероприятий с экономическим уклоном, что вызвано снижением доходной части республиканского бюджета региона. Ограничиваются возможности реализации мероприятий в рамках государственно-частного партнерства, реализации совместных инвестиционных проектов, что затрудняет устойчивое развитие предпринимательства на территории региона и приводит к снижению потенциальной налоговой базы, тем самым начиная новый цикл недополученных налоговых доходов. Отсутствие сбалансированности бюджета приводит к возникновению дефицита, что обуславливает необходимость привлечения дополнительных финансов для его покрытия и, как следствие, к росту уровню государственного долга;

- о признании ключевым вопросом современной бюджетно-налоговой политики Республики Мордовия необходимости нахождения оптимального баланса между низким уровнем дефицита республиканского бюджета,

малым внешним долгом и накоплением избыточных финансовых резервов, способных оказать смягчающее воздействие в случае наступления кризисных явлений в экономике, одновременно являющихся финансовым обеспечением диверсификации производства на инновационной основе;

- о возможном сокращении расходов по социальным обязательствам региона, также вызванное недостатком собственных источников доходов республиканского бюджета. Это негативно скажется на качестве жизни населения, включая деградацию таких сфер, как образование, медицина, культура и т. д.

Проведем сравнительный анализ рассмотренных индикаторов, отображающих рискообразующие факторы, Республики Мордовия и отдельных регионов ПФО (таблица 2):

- темп роста доходов бюджета, % ( $K_1$ );
- темп роста расходов бюджета, % ( $K_2$ );
- безвозмездные поступления в доходную часть бюджета, % ( $K_3$ );
- темп прироста собственных налоговых доходов, % ( $K_4$ );
- налоговая нагрузка на бизнес в регионе, % к ВРП ( $K_5$ );
- доля собственных средств в доходах бюджета, % ( $K_6$ );
- индекс роста налоговых платежей ( $K_7$ ).

**Таблица 2** – Показатели рисков бюджетно-налоговой безопасности регионов Приволжского федерального округа (2022 г.)

<b>Регион ПФО (выборочно)</b>	<b><math>K_1</math></b>	<b><math>K_2</math></b>	<b><math>K_3</math></b>	<b><math>K_4</math></b>	<b><math>K_5</math></b>	<b><math>K_6</math></b>	<b><math>K_7</math></b>
Республика Башкортостан	118	104	30,4	104	12,2	69,6	1,1
Республика Марий Эл	98,3	116	62,3	99	14,2	37,7	0,95
Республика Мордовия	129	111	55,6	115	10	44,4	1,12
Республика Татарстан	115	103	28,9	122	9,6	70,1	1,13
Пензенская область	104	109	40,6	111	10,3	59,4	1,05
Ульяновская область	108	113	58,4	98	11,4	41,6	1,04

На следующем этапе анализа приведем пороговые значения индикаторов риска и представим рейтинговую оценку степени риска региональных бюджетов (таблица 3).

**Таблица 3** – Пороговые значения индикаторов риска бюджетно-налоговой безопасности регионов

<b>Рискообразующие факторы</b>	<b>Отсутствие риска (0 баллов)</b>	<b>Умеренный риск (+ 1 балл)</b>	<b>Высокий риск (+ 2 балла)</b>
Риск отсутствия прироста доходов бюджета	$\geq 120$	100 – 120	$\leq 100$
Риск превышения роста расходов бюджета над доходами	$\leq 105$	105 – 115	$\geq 115$
Риск зависимости бюджета от внешнего финансирования	$\leq 40$	40 – 50	$\geq 50$
Риск отсутствия прироста собственных доходов бюджета	$\geq 120$	100 – 120	$\leq 100$
Риск высокой налоговой нагрузки на бизнес	$\leq 11$	11 – 13	$\geq 13$

Риск повышения дотационности бюджета	$\geq 60$	60 – 50	$\leq 50$
Риск сокращения региональной налогооблагаемой базы	$\geq 1$	0,9 – 1	$\leq 0,9$

Пороговые значения индикаторов бюджетных рисков отражают критические значения эффективности и устойчивости всей бюджетно-налоговой системы регионов, недостижение которых говорит о финансовой несамостоятельности регионов, и как следствие, о низком уровне социально-экономического развития регионов.

Рассчитаем сумму баллов бюджетно-налоговых рисков субъектов РФ по Приволжскому федеральному округу (таблица 4).

**Таблица 4** – Рейтинговая оценка регионов Приволжского федерального округа РФ по уровню бюджетно-налоговых рисков (2022 г.)

Регион (выборочно)	ПФО	K <sub>1</sub>	K <sub>2</sub>	K <sub>3</sub>	K <sub>4</sub>	K <sub>5</sub>	K <sub>6</sub>	K <sub>7</sub>	Итого
Республика Башкортостан		+1	0	0	+1	+1	0	0	3
Республика Марий Эл		+2	+2	+2	+2	+2	+2	+1	13
Республика Мордовия		0	+1	+2	+1	0	+2	0	6
Республика Татарстан		+1	0	0	0	0	0	0	1
Пензенская область		+1	+1	+1	+1	0	+1	0	5
Ульяновская область		+1	+1	+2	+2	+1	+2	0	9

Анализ рисков регионов Приволжского федерального округа РФ показал, что уровень бюджетно-налоговой безопасности довольно различен. Наиболее высокий уровень бюджетной безопасности у республик Татарстан и Башкортостан. Наиболее низкий уровень бюджетной безопасности у Республики Мордовия, Ульяновской области и Республики Марий Эл. Это обусловлено в первую очередь тем, что Приволжский федеральный округ РФ отличается повышенной степенью диспропорции и неравномерности экономического и промышленного развития в территориальном аспекте. В первую очередь, эта диспропорция и неравномерность вызвана наличием и обеспеченностью природными ресурсами.

В целом по результатам проведенного исследования состояния бюджетно-налоговой системы Республики Мордовия, можно отметить, что в достаточно сложных экономических условиях основными ориентирами и приоритетами бюджетной политики региона является сохранение сбалансированности и финансовой устойчивости бюджетной системы, обеспечение достижения национальных целей развития, направленных на повышение уровня жизни граждан, создание комфортных условий для их проживания, обеспечение достойного эффективного труда людей и успешное предпринимательство.



Необходимым условием для обеспечения сбалансированности бюджета является реализация региональными и местными органами власти комплекса мер по проведению бюджетного маневра путем оптимизации расходных обязательств, в том числе внедрение принципа нуждаемости при оказании социальной поддержки, а также активизация мер по стимулированию экономического развития для обеспечения экономической безопасности.

### Список использованных источников

1. **Белякова Е.И.** Налоговое стимулирование как инструмент реализации налоговой политики / Е.И. Белякова, А.К. Моденов // Петербургский экономический журнал. – 2019. – № 2. – С. 134-143.
2. **Королева Л.П.** Оценка угроз налоговой безопасности РФ по индикаторам налоговых доходов консолидированного бюджета / Л. П. Королева, О.А. Арапова. – Текст : непосредственный // Менеджмент качества и устойчивое развитие в изменяющемся мире. – 2016. – С.398-405.
3. Официальный сайт Министерства Финансов Республики Мордовия [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: сеть Интернет. – <https://www.minfinrm.ru>
4. **Пасечный Н.Д.** Основы формирования бюджетно-налоговой политики государства // Бизнес Информ. – 2017. – № 3. – С. 243-248.
5. **Сенчагов В.К.** Индикаторы устойчивого развития регионов Российской Федерации / В. К. Сенчагов, С. Н. Митяков. – Текст : непосредственный // Проблемы устойчивости функционирования стран и регионов в условиях кризисов и катастроф современной цивилизации. Тезисы. докл. 17 междун. науч. – практич. конференции ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ) МЧС России. – Москва – 2012. – С. 17-19.
6. **Труфанов В.Н.** Реализация налоговой политики Российской Федерации на региональном уровне / В.Н. Труфанов. – Текст : непосредственный // Вестник Иркутского государственного технического университета. – 2018. – №3. – С. 175-178.

# **ASSESSMENT OF RISK-FORMING FACTORS OF ECONOMIC SECURITY OF THE REGION IN BUDGET AND TAX SPHERE**

**Ermakova Eka Revazievna\*\***

Ph.D, Associate Professor  
eka-tsulaya@yandex.ru

**Insarkina Tatyana Alexandrovna\*\***

Student  
t.insarkina@yandex.ru

\*\*National Research Mordovia State University,  
Saransk, Russia

## **Abstract:**

The article discusses the issues of ensuring the stability of the budget and tax system at the regional level. A comparative analysis of indicators reflecting the risk-forming factors of the Republic of Mordovia and individual regions of the Volga Federal District was carried out. A rating assessment of the degree of risk of regional budgets is presented.

## **Keywords:**

risks of fiscal security, regional budget, tax burden, deficit, surplus, subsidization of the budget, sustainability of the fiscal system